HONORABLE LEGISLATURA

DIARIO DE SESIONES

119° PERÍODO LEGISLATIVO

30 DE MAYO DE 2024

Vª REUNIÓN - SESIÓN ORDINARIA

PRESIDENCIA DEL SEÑOR VICEGOBERNADOR,
CPN MIGUEL ÁNGEL ACEVEDO

SECRETARIO
Dn. CLAUDIO ANTONIO PÉREZ

PROSECRETARIO LEGISLATIVO
Dn. ALEJANDRO HUMBERTO MARTÍNEZ

LEGISLADORES PRESENTES: Álvarez, Roque Tobías; **Argañaraz,** Roque Eduardo; **Assan,** Sara Alejandra; **Bulacio,** Nancy Evangelina; **Bussi,** Ricardo Argentino; **Cano,** José Manuel; **Caponio,** Tulio Enrique; **Cejas,** María Alejandra; **Cobos,** Tomás; **Courel,** Manuel Alberto; **Elías de Pérez,** Silvia Beatriz; **Figueroa,** Alejandro Matías; **Figueroa,** Sandra Beatriz; **Fúnez,** Carlos Eliezer; **Gallia,** Carlos Sebastián; **Galván,** Paula Luján; **Gómez,** Carlos Francisco; **Gómez Gómez Rossi,** Ernesto José; **Herrera,** Jesús Marcelo; **Herrera,** Walter Daniel; **Lazarte de Fernández,** Sara Elizabet; **Leal,** Jorge Abraham; **Ledesma,** Hugo Guillermo; **Mansilla,** Sergio Francisco; **Moreno,** Raúl Roberto; **Najar,** Carlos Manuel; **Nievas,** Raquel Evangelina; **Ocaranza,** Luis Rodolfo Nicolás; **Olea,** Luis Alberto; **Orellana,** José Fernando; **Rodríguez,** Christian Adrián Gabriel; **Rodríguez,** Leopoldo Alberto; **Romano Norri,** Agustín José; **Seleme,** José Nicolás; **Toscano,** Ernesto Alfredo; **Vargas Aignasse,** Gerónimo; **Vargas Aignasse,** María Carolina; **Verón Guerra,** Carlos Eduardo; **Viña,** Claudio Daniel; **Yedlin,** Gabriel Eduardo.

LEGISLADORES AUSENTES CON AVISO: Alfaro, Rolando René; **Berarducci,** Walter Fabián; **Leito,** Mario Alberto; **Macome,** José Ignacio; **Martínez,** Maia Vanesa; **Najar,** Adriana del Valle; **Noguera,** Mariano Javier; **Salomón,** Héctor Aldo; **Serra,** Francisco**.**

SUMARIO

1.- IZAMIENTO DE LAS BANDERAS OFICIAL DE LA NACIÓN, NACIONAL DE LA LIBERTAD CIVIL Y DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

Son efectuados por los señores legisladores Carlos Manuel Najar, Gabriel Eduardo Yedlin y Carlos Francisco Gómez, respectivamente **(pág. 983).**

2.- SESIÓN ORDINARIA. CITACIÓN

Decreto de la Presidencia n° 32-HL-24, de fecha 24 de mayo de 2024 **(pág. 984).**

3.- ASUNTOS ENTRADOS. APROBACIÓN

Es aprobada la Nómina de Asuntos Entrados correspondiente a la presente sesión **(pág. 985).**

I.- ASUNTOS DEL PODER EJECUTIVO:

I-1.- Mensaje y proyecto de ley: modificación (Planta de cargos de Personal Permanente Año 2024 del Departamento General de Policía) de la Ley n° 9735 (Presupuesto General de la Provincia, Ejercicio 2024). **A la Comisión de Hacienda y Presupuesto (Expediente n° 19-PE-24) (Ver asunto n° 9) (pág. 985)**.

I-2.- Mensaje y Decreto n° 1382/3 (MEyP): veto parcial al proyecto de ley sancionado por la H. Legislatura el 30/04/2024, mediante el cual se dispone la creación de un Régimen de Fomento al Empleo a través de la industria de *Contac Center y Call Center*. **A la Honorable Legislatura (Expediente n° 22-CPE-24) (pág. 987)**.

I-3.- Mensaje y Decreto Acuerdo de Necesidad y Urgencia n° 4/1: sustitución de los artículos 2° y 3° del DNU N° 3/1 del 15/03/2024, ratificado por Ley n° 9755 (Intervención del Ersept). **A las comisiones de Asuntos Constitucionales e Institucionales; de Obras, Servicios Públicos, Vivienda y Transporte; y de Legislación General (Expediente n° 23-CPE-24) (Ver asunto n° 8) (pág. 988)**.

I-4.- Mensaje y Decreto n° 1493/14 (MGyJ): veto parcial al proyecto de ley sancionado por la H. Legislatura el 14/05/2024, modificando las leyes nros. 9119 (Colegio de Jueces y Oficina de Gestión de Audiencias) y 6238 (Orgánica del Poder Judicial). **A la Honorable Legislatura (Expediente n° 25-CPE-24) (pág. 990)**.

I-5.- Mensaje y Decreto n° 1537/8 (MOySP): veto parcial al proyecto de ley sancionado por la H. Legislatura el 14/05/2024, ampliación hasta el 31/05/26 de la Emergencia del Servicio Público de Transporte Automotor de Pasajeros. **A la Honorable Legislatura (Expediente n° 26-CPE-24) (pág. 993)**.

II.- PROYECTOS DE LEY DE SEÑORES LEGISLADORES:

II-1.- Proyecto de ley con fundamentos de los señores legisladores **Vargas Aignasse** y **Álvarez**: modificación de las leyes nros. 6238 (Orgánica del Poder Judicial) y 5140 (Régimen Contravencional) y sus modificatorias. **A las comisiones de Legislación General; y de Asuntos Constitucionales e Institucionales (Expediente n° 175-PL-24) (pág. 994)**.

II-2.- Proyecto de ley con fundamentos del señor Legislador **Berarducci**: modificación de la Ley n° 9489 (Capacitación Obligatoria en Prevención de Violencia, Derechos Humanos, Discriminación, Adicciones, etcétera, a responsables de clubes o entidades deportivas y de establecimientos educativos públicos y privados). **A las comisiones de Deportes; y de Acciones Preventivas y Asistenciales de las Adicciones (Expediente n° 176-PL-24) (pág. 996)**.

II-3.- Proyecto de ley con fundamentos de la señora Legisladora **Elías de Pérez**, de los señores legisladores **Seleme, Courel** y **otros**: modificación de la Ley n° 6238

(Orgánica del Poder Judicial). **A las comisiones de Legislación General; y de Asuntos Constitucionales e Institucionales (Expediente n° 177-PL-24) (pág. 997)**.

II-4.- Proyecto de ley con fundamentos de la señora Legisladora **Nievas**: creación del Programa Provincial de Educación para la Prevención, el Abordaje y Tratamiento contra la Violencia Juvenil en el ámbito del Sistema Educativo. **A las comisiones de Educación; y de la Juventud (Expediente n° 178-PL-24) (pág. 1000)**.

II-5.- Proyecto de ley con fundamentos de los señores legisladores **Moreno**, **Rodríguez (L. A.)**, **Olea** y de la señora Legisladora **Bulacio**: modificación de la Ley n° 7886 (Sistema de Fomento a la Inversión) y su modificatoria. **A las comisiones de Hacienda y Presupuesto; y de Economía y Producción (Expediente n° 179-PL-24) (pág. 1001)**.

II-6.- Proyecto de ley con fundamentos de los señores legisladores **Cano** y **Seleme**: creación de dos medallas honoríficas a toda persona en reconocimiento de acciones destacadas en pos del bien común y del progreso de la sociedad. **A la Comisión de Asuntos Constitucionales e Institucionales (Expediente n° 180-PL-24) (pág. 1003)**.

II-7.- Proyecto de ley con fundamentos de los señores legisladores **Viña** y **Noguera**: adhesión de la Provincia a las disposiciones de la Ley Nacional n° 27621 (Educación Ambiental Integral en la República Argentina). **A las comisiones de Educación; y de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable (Expediente n° 181-PL-24) (pág. 1005)**.

II-8.- Proyecto de ley con fundamentos del señor Legislador **Viña**: obligatoriedad a los establecimientos gastronómicos, educativos, recreativos y otros de concurrencia masiva a exhibir carteles explicativos sobre cómo efectuar la “Maniobra de Heimlich”. **A la Comisión de Salud Pública (Expediente n° 182-PL-24) (pág. 1006)**.

II-9.- Proyecto de ley con fundamentos del señor Legislador **Viña**: adhesión de la Provincia a la Ley Nacional n° 25367 (Creación del Departamento de Emergencias Coordinadas y Asignación del número telefónico 911 para recibir denuncias) y sus modificatorias. **A la Comisión de Seguridad y Justicia (Expediente n° 183-PL-24) (pág. 1008)**.

II-10.- Proyecto de ley con fundamentos de los señores legisladores **Verón Guerra** y **Bussi**: implementación del Sistema de Generación de Energía Solar en la nueva cárcel de Benjamín Paz. **A la Comisión de Energía y Comunicaciones (Expediente n° 184-PL-24) (pág. 1009)**.

II-11.- Proyecto de ley con fundamentos de los señores legisladores **Vargas Aignasse**, **Rodríguez (C. A. G.)** y **Yedlin**: modificación del Reglamento de Uniformes y Equipos de la Policía; y creación del Registro Provincial de Personas Físicas y/o Jurídicas autorizadas a comercializar uniformes, distintivos e insignias oficiales. **A la Comisión de Seguridad y Justicia (Expediente n° 185-PL-24) (pág. 1011)**.

II-12.- Proyecto de ley con fundamentos del señor Legislador **Berarducci**, de la señora Legisladora **Vargas Aignasse**, del señor Legislador **Verón Guerra** y **otro**: modificación de la Ley n° 7692 (Digesto Jurídico Provincial). **A la Comisión de Asuntos Constitucionales e Institucionales (Expediente n° 186-PL-24) (pág. 1012)**.

II-13.- Proyecto de ley con fundamentos del señor Legislador **Viña** y de la señora Legisladora **Bulacio**: modificación de la Ley n° 8986 (Juego Responsable). **A las comisiones de Acciones Preventivas y Asistenciales de las Adicciones; y de Salud Pública (Expediente n° 187-PL-24) (pág. 1015)**.

II-14.- Proyecto de ley con fundamentos de las señoras legisladoras **Galván**, **Lazarte de Fernández**, del señor Legislador **Gómez** y de la señora Legisladora **Martínez**: creación del Programa “Biblioteca Móvil y Fomento de la Lectura”. **A la Comisión**

de Cultura (Expediente n° 188-PL-24) (pág. 1019).

II-15.- Proyecto de ley con fundamentos del señor Legislador **Viña**: adhesión de la Provincia a la Ley Nacional n° 27733 (Procedimientos médico-asistenciales para la atención de mujeres y otras personas gestantes frente a la muerte perinatal - "Ley Johana"). **A las comisiones de Protección de los Derechos de la Mujer, Género y Diversidad; y de Salud Pública (Expediente n° 189-PL-24) (pág. 1020)**.

II-16.- Proyecto de ley con fundamentos de la señora Legisladora **Elías de Pérez**, de los señores legisladores **Seleme**, **Cano** y **otros**: creación de las Olimpíadas de Innovación Tecnológica. **A las comisiones de Ciencia y Tecnología; y de Educación (Expediente n° 190-PL-24) (pág. 1022)**.

II-17.- Proyecto de ley con fundamentos de la señora Legisladora **Najar**, del señor Legislador **Orellana**, de la señora Legisladora **Martínez** y **otros**: creación de la Comisión Interpoderes para Descontaminación y Compactación de Vehículos secuestrados por autoridad pública y aquellos que se encuentren en depósitos a cargo de la Provincia. **A la Comisión de Seguridad y Justicia (Expediente n° 191-PL-24) (pág. 1023)**.

II-18.- Proyecto de ley con fundamentos del señor Legislador **Viña**: creación del "Plan de Evacuación y Simulacro". **A la Comisión de Legislación General (Expediente n° 192-PL-24) (pág. 1027)**.

II-19.- Proyecto de ley con fundamentos de los señores legisladores **Serra**, **Fúnez**, **Romano Norri** y **otros:** modificación de la Ley n° 9179 (Autorización al Poder Ejecutivo a la venta y regularización dominial de fracciones de inmuebles en El Cadillal -Tafí Viejo). **A las comisiones de Legislación General; y de Turismo (Expediente n° 193-PL-24) (Ver asunto n° 14) (pág. 1028)**.

II-20.- Proyecto de ley con fundamentos del señor Legislador **Fúnez**, de la señora Legisladora **Elías de Pérez**, del señor Legislador **Verón Guerra** y **otros**: revalorización del patrimonio cultural y turístico de "El Camino del Inca y las ruinas de La Ciudacita", en el marco de la Ley n° 7484 (De Turismo). **A la Comisión de Turismo (Expediente n° 194-PL-24) (pág. 1029)**.

II-21.- Proyecto de ley con fundamentos de los señores legisladores **Herrera (W. D.)** y **Figueroa**, de la señora Legisladora **Martínez** y **otro**: creación del "Poncho Lealeño"; e institución como su día los 15 de septiembre de cada año. **A la Comisión de Cultura (Expediente n° 195-PL-24) (pág. 1031)**.

II-22.- Proyecto de ley con fundamentos de la señora Legisladora **Elías de Pérez** y de los señores legisladores **Moreno**, **Seleme** y **otros**: incorporación de la "Plaza La Madrid" (Capital) en el marco de la Ley n° 7500 (De Protección del Patrimonio Cultural). **A la Comisión de Cultura (Expediente n° 196-PL-24) (pág. 1032)**.

II-23.- Proyecto de ley con fundamentos de la señora Legisladora **Elías de Pérez** y de los señores legisladores **Serra**, **Ledesma** y **otros**: creación de la distinción "Innovación Sustentable en Turismo" para la entrega a "Prestadores de Servicios Turísticos". **A la Comisión de Turismo (Expediente n° 197-PL-24) (pág. 1037)**.

II-24.- Proyecto de ley con fundamentos de las señoras legisladoras **Bulacio**, **Cejas** y **Martínez**: creación del Régimen de Promoción e Inversión para el "Turismo Emergente". **A la Comisión de Turismo (Expediente n° 198-PL-24) (pág. 1039)**.

II-25.- Proyecto de ley con fundamentos de los señores legisladores **Yedlin**, **Cano**, **Figueroa** y **otros**: modificación de la Ley n° 9318 (Adhesión de la Provincia a la Ley Nacional n° 27553, de Recetas Electrónicas o Digitales y Teleasistencia Médica). **A la Comisión de Salud Pública (Expediente n° 199-PL-24) (pág. 1041)**.

II-26.- Proyecto de ley con fundamentos de la señora Legisladora **Elías de Pérez** y del señor Legislador **Seleme**: modificación del artículo 40 (Impedimentos para ser candidatos – ficha limpia) de la Ley n° 5454 (Orgánica de Partidos Políticos). **A la Comisión de Asuntos Constitucionales e Institucionales (Expediente n° 200-PL-24) (pág. 1042)**.

III.- PROYECTOS DE RESOLUCIÓN:

III-1.- Proyecto de resolución del señor Legislador **Romano Norri**: solicitud al Poder Ejecutivo la reglamentación de la Ley n° 9666 (Otorgamiento a la actividad turística el mismo tratamiento que recibe la actividad industrial). **A las comisiones de Turismo; y de Hacienda y Presupuesto (Expediente n° 78-PR-24) (pág. 1045)**.

III-2.- Proyecto de resolución del señor Legislador **Romano Norri**: constitución de la División de Policía de Turismo en el Departamento General de Policía. **A las comisiones de Seguridad y Justicia; y de Turismo (Expediente n° 79-PR-24) (pág. 1045)**.

III-3.- Proyecto de resolución con fundamentos de los señores legisladores **Toscano**, **Viña**, **Berarducci** y **otros**: declaración de interés legislativo la labor realizada por el equipo de investigadores del Immca (Instituto de Medicina Molecular y Celular Aplicada) perteneciente a la UNT, Conicet y Ministerio de Salud Pública de la Provincia, por el desarrollo de la molécula “Pegasus” o DAD9, combativa del Parkinson. **A las comisiones de Ciencia y Tecnología; y de Salud Pública (Expediente n° 80-PR-24) (Ver asunto n° 19) (pág. 1045)**.

III-4.- Proyecto de resolución con fundamentos de la señora Legisladora **Vargas Aignasse** y de los señores legisladores **Berarducci**, **Álvarez** y **otro**: modificación de los artículos 57 y 58 del Reglamento Interno de la Honorable Legislatura: nueva denominación y competencia de la Comisión de Digesto Jurídico. **A la Comisión de Asuntos Constitucionales e Institucionales (Expediente n° 81-PR-24) (pág. 1046)**.

III-5.- Proyecto de resolución con fundamentos de la señora Legisladora **Lazarte de Fernández**: adhesión al Día Nacional de la Donación de Órganos y Tejidos (30 de mayo). **A la Comisión de Salud Pública (Expediente n° 82-PR-24) (Ver asunto n° 23) (pág. 1047)**.

III-6.- Proyecto de resolución con fundamentos de la señora Legisladora **Lazarte de Fernández**: adhesión al Día Mundial del Donante de Sangre (14 de junio). **A la Comisión de Salud Pública (Expediente n° 83-PR-24) (pág. 1048)**.

III-7.- Proyecto de resolución con fundamentos de la señora Legisladora **Lazarte de Fernández**: adhesión a los actos conmemorativos del 25 de Mayo “Día de la Revolución de Mayo”. **A la Comisión de Educación (Expediente n° 84-PR-24) (pág. 1049)**.

III-8.- Proyecto de resolución con fundamentos de la señora Legisladora **Cejas**, del señor Legislador **Gómez**, y de las señoras legisladoras **Figueroa** y **Bulacio**: distinción a la deportista tucumana María Emilia Filgueira por la medalla de plata conseguida en el Campeonato Mundial de Ciclismo, realizado en Australia. **A la Comisión de Deportes (Expediente n° 85-PR-24) (pág. 1049)**.

III-9.- Proyecto de resolución de las señoras legisladoras **Martínez**, **Najar**, **Assan** y **otros**: solicitud al Poder Ejecutivo la reglamentación de la Ley N° 9353 (Reconoce y garantiza los Derechos Humanos con respecto a las personas transexuales, travestis, transgénero y/o autopercibidas con género no binario). **A la Comisión de Derechos Humanos y Defensa del Consumidor (Expediente n° 86-PR-24) (pág. 1050)**.

III-10.-Proyecto de resolución con fundamentos de los señores legisladores **Moreno** y **Argañaraz**, de la señora Legisladora **Na-**

jar y **otros**: declaración de interés legislativo a la Planta Láctea "La Overita de Trancas"; y adhesión al Día Mundial de la Leche (1 de junio). **A la Comisión de Economía y Producción (Expediente n° 87-PR-24) (Ver asunto n° 21) (pág. 1050)**.

III-11.- Proyecto de resolución con fundamentos de la señora Legisladora **Elías de Pérez**, de los señores legisladores **Seleme**, **Courel** y **otros**: realización de diversas acciones con fines turísticos en el Viaducto El Saladillo, ubicado en jurisdicción de la Comuna El Cadillal (Tafí Viejo). **A la Comisión de Turismo (Expediente n° 88-PR-24) (pág. 1051)**.

III-12.- Proyecto de resolución con fundamentos de la señora Legisladora **Elías de Pérez** y de los señores legisladores **Ledesma**, **Serra** y **otros**: realización de peritaje técnico sobre el estado estructural del Viaducto El Saladillo, ubicado en Tafí Viejo. **A la Comisión de Cultura (Expediente n° 89-PR-24) (pág. 1056)**.

III-13.- Proyecto de resolución con fundamentos de las señoras legisladoras **Bulacio**, **Cejas** y **Martínez**: reconstrucción del puente de acceso al Parque Nacional Los Alisos, ubicado a 12 kilómetros de Alpachiri (Chicligasta). **A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda y Transporte (Expediente n° 90-PR-24) (pág. 1057)**.

III-14.- Proyecto de resolución con fundamentos de las señoras legisladoras **Cejas** y **Bulacio**: adhesión a los actos de conmemoración del Día de la Bandera Nacional (20 de junio). **A la Comisión de Educación (Expediente n° 91-PR-24) (pág. 1058)**.

III-15.- Proyecto de resolución con fundamentos de la señora Legisladora **Lazarte de Fernández**: adhesión a la celebración del "Día de la Reafirmación de los Derechos Argentinos sobre las Islas Malvinas, Islas del Atlántico Sur y Sector Antártico" (10 de junio). **A la Comisión de Asuntos Constitucionales e Institucionales (Expediente n° 92-PR-24) (pág. 1058)**.

III-16.- Proyecto de resolución con fundamentos de la señora Legisladora **Lazarte de Fernández**: adhesión al Día Mundial del Medioambiente (5 de junio). **A la Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable (Expediente n° 93-PR-24) (pág. 1059)**.

III-17.- Proyecto de resolución con fundamentos del señor Legislador **Seleme** y de la señora Legisladora **Elías de Pérez**: profunda preocupación por el lento avance del proyecto de infraestructura energético denominado "Reversión del Gasoducto Norte", y las consecuencias negativas para el abastecimiento a la ciudadanía y la industria. **A la Comisión de Energía y Comunicaciones (Expediente n° 94-PR-24) (pág. 1060)**.

III-18.- Proyecto de resolución con fundamentos del señor Legislador **Seleme** y de la señora Legisladora **Elías de Pérez**: preocupación por la situación de falta de provisión de gas a nivel nacional y provincial. **A la Comisión de Energía y Comunicaciones (Expediente n° 95-PR-24) (pág. 1061)**.

IV.- PROYECTOS DE DECLARACIÓN:

IV-1.- Proyecto de declaración con fundamentos de la señora Legisladora **Figueroa**, del señor Legislador **Noguera**, de la señora Legisladora **Najar** y **otros**: declaración de interés legislativo al Día Mundial del Medioambiente (5 de junio). **A la Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable (Expediente n° 49-PD-24) (pág. 1062)**.

IV-2.- Proyecto de declaración con fundamentos de la señora Legisladora **Elías de Pérez** y de los señores legisladores **Seleme** y **Courel**: declaración de interés legislativo el Día Internacional de la Enfermería (12 de mayo). **A la Comisión**

de Salud Pública (Expediente n° 50-PD-24) (pág. 1063).

IV-3.- Proyecto de declaración con fundamentos de la señora Legisladora **Elías de Pérez** y del señor Legislador **Seleme**: declaración de interés legislativo al Día Internacional de Objeción de Conciencia (15 de mayo). **A la Comisión de Derechos Humanos y Defensa del Consumidor (Expediente n° 51-PD-24) (pág. 1063)**.

IV-4.- Proyecto de declaración con fundamentos del señor Legislador **Viña**: adhesión al Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Islas Malvinas y el Sector Antártico (10 de junio). **A la Comisión de Asuntos Constitucionales e Institucionales (Expediente n° 52-PD-24) (pág. 1064)**.

IV-5.- Proyecto de declaración con fundamentos del señor Legislador **Viña**: adhesión al Día Nacional del Bombero Voluntario (2 de junio). **A la Comisión de Legislación General (Expediente n° 53-PD-24) (pág. 1065)**.

IV-6.- Proyecto de declaración con fundamentos del señor Legislador **Viña**: adhesión al Día Nacional de la Escarapela Argentina (18 de mayo). **A la Comisión de Educación (Expediente n° 54-PD-24) (pág. 1065)**.

IV-7.- Proyecto de declaración con fundamentos del señor Legislador **Viña**: adhesión al Día Nacional del Ceremonial (28 de mayo). **A la Comisión de Legislación General (Expediente n° 55-PD-24) (Ver asunto n° 17) (pág. 1066)**.

IV-8.- Proyecto de declaración del señor Legislador **Romano Norri**: declaración de interés turístico y cultural al 1° Congreso de Gastronomía Tucumana, a realizarse (24 y 25 de junio). **A la Comisión de Economía y Producción (Expediente n° 56-PD-24) (pág. 1067)**.

IV-9.- Proyecto de declaración con fundamentos del señor Legislador **Herrera (W. D.)**, de la señora Legisladora **Bulacio**, del señor Legislador **Cobos** y **otros**: declaración al 31 de mayo de cada año como “Día Provincial del Arte y la Cultura Drag Queen”. **A la Comisión de Derechos Humanos y Defensa del Consumidor (Expediente n° 57-PD-24) (pág. 1067)**.

IV-10.- Proyecto de declaración con fundamentos del señor Legislador **Herrera (W. D.)**, de las señoras legisladoras **Bulacio**, **Lazarte de Fernández** y **otros**: declaración de interés legislativo educativo y cultural al II Congreso Pedagógico Internacional de Cultura Tradicional “Tejiendo Tradiciones”, a llevarse a cabo del 2 al 9 de octubre de 2024 en Tucumán. **A la Comisión de Cultura (Expediente n° 58-PD-24) (pág. 1068)**.

IV-11.- Proyecto de declaración con fundamentos de los señores legisladores **Toscano**, **Viña**, **Berarducci** y **otros**: beneplácito y felicitación a la arquitecta y docente Olga Paterlini de Koch por su nombramiento como Profesora Emérita de la UNT. **A la Comisión de Educación (Expediente n° 59-PD-24) (pág. 1069)**.

IV-12.- Proyecto de declaración con fundamentos de la señora Legisladora **Cejas**, del señor Legislador **Gómez** y de las señoras legisladoras **Figueroa** y **Bulacio**: declaración de interés legislativo la conmemoración de la Revolución Mayo (25 de mayo). **A la Comisión de Educación (Expediente n° 60-PD-24) (pág. 1070)**.

IV-13.- Proyecto de declaración con fundamentos del señor Legislador **Romano Norri**: declaración de interés legislativo y cultural la película “Soy Bernabé Aráoz, un caudillo de Tucumán”. **A la Comisión de Cultura (Expediente n° 61-PD-24) (pág. 1070)**.

IV-14- Proyecto de declaración con fundamentos de los señores legisladores **Mo-**

reno, **Argañaraz** y de las señoras legisladoras **Lazarte de Fernández** y **Elías de Pérez**: declaración de interés legislativo al Curso de Posgrado "Especialización en Defensa Técnica Especializada en Niños, Niñas y Adolescentes. Abogado del Niño", organizado por el Colegio de Abogados de Tucumán, que se iniciará el 13 de junio de 2024. **A las comisiones de Familia, Niñez, Adolescencia, Adultos Mayores y Discapacidad; y de Legislación General (Expediente n° 62-PD-24) (Ver asunto n° 25) (pág. 1071)**.

IV-15.- Proyecto de declaración con fundamento del señor Legislador **Herrera (J. M.)**: declaración de interés provincial la iniciativa legislativa de proveer de agua potable mineralizada a establecimientos educacionales y de la salud del Departamento Simoca. **A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda y Transporte (Expediente n° 63-PD-24) (pág. 1072)**.

IV-16.- Proyecto de declaración con fundamentos de las señoras legisladoras **Cejas**, **Bulacio, Figueroa** y **otros**: declaración de interés legislativo al Día Nacional del Bombero Voluntario (2 de junio). **A la Comisión de Legislación General (Expediente n° 64-PD-24) (pág. 1072)**.

IV-17.- Proyecto de declaración con fundamentos del señor Legislador **Olea**: adhesión a la celebración de los 132 años de la sucursal Monteros del Banco de la Nación Argentina. **A la Comisión de Hacienda y Presupuesto (Expediente n° 65-PD-24) (Ver asunto n° 18) (pág. 1073)**.

IV-18.- Proyecto de declaración con fundamentos de las señoras legisladoras **Cejas** y **Bulacio**: declaración de interés legislativo al Día Nacional de la Donación de Órganos (30 de mayo). **A la Comisión de Salud Pública (Expediente n° 66-PD-24) (Ver asunto 23) (pág. 1074)**.

IV-19.- Proyecto de declaración con fundamentos de los señores legisladores **Bussi**, **Macome**, **Leito** y **otro**: declaración de interés legislativo a la Edición 2024 de la "Maratón Independencia". **A la Comisión de Deportes (Expediente n° 67-PD-24) (pág. 1074)**.

V.- DECRETOS DE LA PRESIDENCIA:

V-1.- Nº 29-HL-2024: Designación de los señores legisladores: Yedlin (Titular) y Moreno (Suplente) como representantes del Poder Legislativo para integrar la Comisión Provincial del Patrimonio Cultural **(pág. 1075).**

V-2.- Nº 30-HL-2024: Declaración de interés legislativo al Primer Concurso Internacional de Fotografía Artística "Travesías del Alma", a realizarse en los meses de mayo, junio y julio de 2024 **(pág. 1075).**

V-3.- Nº 31-HL-2024: Declaración de interés legislativo y cultural a la Película "Soy Bernabé Aráoz, un caudillo de Tucumán", que se llevará a cabo el 23 de mayo en el Colegio Sagrado Corazón (Capital) **(pág. 1076).**

V-4.- Nº 33-HL-2024: Declaración de interés legislativo al proyecto "La Quinoa, un alimento milenario como complemento nutricional para niños en escuelas de Lules" **(pág. 1076).**

V-5.- Nº 34-HL-2024: Declaración de interés legislativo a la "2da. Jornada Internacional Actualización Técnica en Paltas", a realizarse los días 30 y 31 de mayo del corriente año **(pág. 1077)**.

V-6.- Nº 35-HL-2024: Declaración de interés legislativo a las actuaciones y objetivos del Grupo de Estudios Rurales de Tucumán (GERTuc.) **(pág. 1078).**

VI.- COMUNICACIONES OFICIALES **(pág. 1078)**.

VII.- COMUNICACIONES DE LEGISLADORES **(pág. 1079)**.

VIII.- PRESENTACIONES PARTICULARES **(pág. 1080)**.

4.- VERSIÓN TAQUIGRÁFICA. APROBACIÓN

Es aprobada la correspondiente a la sesión celebrada el 14 de mayo de 2024 **(pág. 1080)**.

5.- ALTERACIÓN DEL ORDEN DE LA SESIÓN

Aconsejamiento de la Comisión de Labor Parlamentaria: tratamiento de los Capítulos de Homenajes, Cuestiones de Privilegio y Manifestaciones Generales a continuación de la consideración del Orden del Día; y moción del señor Legislador Álvarez: exceptuar de dicho aconsejamiento el período de Homenajes. **Es aprobada la moción del señor Legislador Álvarez (pág. 1080).**

6.- RESERVA DE ASUNTOS

6.1.- De la señora Legisladora Elías de Pérez: del dictamen de la Comisión de Educación, Orden del Día n° 22/119, asunto n° 2, en los siguientes proyectos: a) de resolución, de su autoría, de los señores legisladores Fúnez, Cano y otros (Expediente n° 57-PR-24); y b) de declaración, de la señora Legisladora Najar (Expediente n° 35-PD-24), publicados en el Diario de Sesiones n° 3, del 25 y 30/04/2024, asuntos entrados números III-9 y IV-11, referidos al reconocimiento al Instituto Técnico de la Universidad Nacional de Tucumán con motivo de cumplir 100 años de su fundación **(Ver asunto n° 20) (pág. 1081)**.

6.2.- Del señor Legislador Álvarez: del expediente n° 87-PR-24, asunto entrado n° III-10 de la presente sesión, proyecto de resolución de los señores legisladores Moreno y Argañaraz, de la señora Legisladora Najar y otros: declaración de interés legislativo a la Planta Láctea “La Overita de Trancas”; y adhesión al Día Mundial de la Leche (1 de junio) **(Ver asunto n° 21) (pág. 1081)**.

6.3.- Del señor Legislador Álvarez: del expediente n° 66-PD-24, asunto entrado n° IV-18 de la presente sesión, proyecto de declaración de las señoras legisladoras Cejas y Bulacio: declaración de interés legislativo el Día Nacional de la Donación de Órganos (30 de mayo) **(Ver asunto n° 23) (pág. 1081)**.

6.4.- Del señor Legislador Álvarez: del expediente n° 82-PR-24, asunto entrado n° III-5, de la presente sesión, proyecto de resolución de la señora Legisladora Lazarte de Fernández: adhesión a la celebración del Día Nacional de la Donación de Órganos y Tejidos (30 de mayo) **(Ver asunto n° 23) (pág. 1081)**.

6.5.- Del señor Legislador Álvarez: del expediente n° 75-PR-24, publicado en el Diario de Sesiones n° 4, de fecha 14/05/2024, asunto entrado n° III-2, proyecto de resolución del señor Legislador Moreno, de la señora Legisladora Martínez, del señor Legislador Romano Norri y otros: declaración como persona destacada y visitante ilustre del Poder Legislativo al señor Ramón Dupuy, impulsor de la Ley Nacional n° 27709 “Ley Lucio”; y declaración de interés legislativo las actividades que desarrolla la Asociación Civil Lucio Abel Dupuy **(Ver asunto n° 22) (pág. 1082)**.

6.6.- Del señor Legislador Moreno: del expediente n° 62-PD-24, asunto entrado n° IV-14, de la presente sesión, proyecto de declaración de los señores legisladores Moreno, Argañaraz y de las señoras legisladoras Lazarte de Fernández y Elías de Pérez: declaración de interés legislativo al curso de posgrado “Especialización en Defensa Técnica Especializada en Niños, Niñas y Adolescentes. Abogado del Niño”, organizado por el Colegio de Abogados de Tucumán, que se iniciará el 13 de junio de 2024 **(Ver asunto n° 25) (pág. 1082)**.

7.- HOMENAJES

7.1.- Del señor Legislador Yedlin: al Día Nacional de la Donación de Órganos (30 de mayo) **(pág. 1082)**.

7.2.- Del señor Legislador Verón Guerra: al Día del Ejército Argentino (29 de mayo), y a la heroína María Remedios del Valle **(pág. 1083)**.

7.3.- Del señor Legislador Álvarez: al 144° aniversario de la repatriación de los restos del General José de San Martín **(pág. 1084)**.

7.4.- De la señora Legisladora Elías de Pérez: a la Dirección de Ceremonial y Protocolo de la H. Legislatura, al conmemorarse el Día Nacional del Ceremonial el pasado 28 de mayo **(pág. 1086)**.

ORDEN DEL DÍA

8.- DECRETO ACUERDO DE NECESIDAD Y URGENCIA N° 4/1 (MODIFICACIÓN DEL DNU N° 3/1-2024: INTERVENCIÓN DEL ERSEPT). RATIFICACIÓN (DESIGNACIÓN COMO INTERVENTOR AL INGENIERO JOSÉ RICARDO ASCÁRATE, Y EXTENSIÓN DE LA INTERVENCIÓN HASTA EL 28/10/2027)

Se consideran los dictámenes, de mayoría y de minoría, de la Comisión de Legislación General, en el Decreto de Necesidad y Urgencia remitido por el Poder Ejecutivo (Expediente n° 23-CPE-24), asunto entrado n° I-3 de la presente sesión. **Es sancionado un proyecto de ley aconsejado por el dictamen de mayoría, ratificando dicho decreto (pág. 1086).**

8.1.- Texto de la sanción **(pág. 1117).**

9.- LEY N° 9735 (PRESUPUESTO GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PROVINCIAL, EJERCICIO 2024). MODIFICACIÓN DE LA PLANTA DE CARGOS DE PERSONAL PERMANENTE DEL DEPARTAMENTO GENERAL DE POLICÍA

Se considera el dictamen de la Comisión de Hacienda y Presupuesto, en el proyecto de ley remitido por el Poder Ejecutivo (Expediente n° 19-PE-24), asunto entrado n° I-1 de la presente sesión. **Es sancionado un nuevo proyecto de ley aconsejado por la Comisión (pág. 1118).**

9.1.- Texto de la sanción **(pág. 1127).**

10.- COMUNA RURAL DE SAN PEDRO DE COLALAO (TRANCAS). INVITACIÓN DEL PODER EJECUTIVO A INICIAR GESTIONES PARA RECIBIR LA CALIFICACIÓN DE "COMUNA TURÍSTICA"

Dictamen de la Comisión de Turismo, en el proyecto de resolución de la señora Legisladora Elías de Pérez, de los señores legisladores Serra, Moreno y otros (Expediente n° 56-PR-24) **(pág. 1128)**.

10.1.- Moción del señor Legislador Álvarez: alteración del Orden del Día para su inmediato tratamiento. **Es aprobada (pág. 1129).**

10.2.- Consideración del asunto. **Es sancionado un nuevo proyecto de resolución aconsejado por la Comisión (pág. 1129).**

10.3.- Texto de la sanción **(pág. 1141.).**

11.- "3° FESTIVAL PAYAFEST 2024". DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO; Y SOLICITUD AL PODER EJECUTIVO SU DECLARACIÓN DE INTERÉS PROVINCIAL

Dictamen de la Comisión de Legislación General, en el proyecto de declaración de la señora Legisladora Nievas (Expediente n° 42-PD-24) **(pág. 1141)**.

11.1.- Moción de la señora Legisladora Nievas: alteración del Orden del Día para su inmediato tratamiento. **Aprobada (pág. 1142).**

11.2.- Consideración del asunto. **Es sancionado un proyecto de resolución aconsejado por la Comisión (pág. 1142).**

11.3.- Texto de la sanción **(pág. 1144.).**

12.- FRACCIÓN DE INMUEBLE FISCAL UBICADO EN 7 DE ABRIL, PADRÓN N° 195.886 (BURRUYACU). DESAFECTACIÓN DE LA LEY N° 7142 (ACTIVO POR ACTIVO) Y SUS MODIFICATORIAS, Y

TRANSFERENCIA A SUS ACTUALES OCUPANTES

Se considera el dictamen de la Comisión de Legislación General, en el proyecto de ley de las señoras legisladoras Martínez, Gutiérrez (mc), del señor Legislador Rojas (mc) y otros (Expediente n° 171-PL-23). **Es sancionado un nuevo proyecto de ley aconsejado por la Comisión (pág. 1144).**

12.1.- Texto de la sanción **(pág. 1146)**.

13.- "PORTAL DIGITAL PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA". CREACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA LEGISLATURA PARA RECIBIR PROPUESTAS DE PROYECTOS

Se considera el dictamen de la Comisión de Ciencia y Tecnología, en el proyecto de ley de la señora Legisladora Elías de Pérez, de los señores legisladores Seleme, Fúnez y otros (Expediente n° 156-PL-24). **Es aprobada su vuelta a Comisión (pág. 1147).**

14.- LEY N° 9179 (AUTORIZACIÓN AL PODER EJECUTIVO A LA VENTA Y REGULARIZACIÓN DOMINIAL DE FRACCIONES DE INMUEBLES FISCALES EN EL CADILLAL). MODIFICACIÓN

Se considera el dictamen de la Comisión de Turismo, en el proyecto de ley de los señores legisladores Serra, Fúnez, Romano Norri y otros (Expediente n° 193-PL-24), asunto entrado n° II-19 de la presente sesión. **Es aprobado su pase a la Comisión de Legislación General, con tratamiento preferencial en la próxima sesión (pág. 1149).**

15.- LEY N° 9656 (EXPROPIACIÓN DE UNA FRACCIÓN DE UN INMUEBLE UBICADO EN LA REDUCCIÓN – LULES-, PADRÓN N° 530.390, DESTINADO A LA ASOCIACIÓN CIVIL SAN ISIDRO RUGBY CLUB). MODIFICACIÓN (RECTIFICACIÓN DE NOMENCLATURA CATASTRAL)

Se considera el dictamen de la Comisión de Legislación General, en el proyecto de ley del señor Legislador Ferrazzano (mc) (Expediente n° 71-PL-23). **Es sancionado (pág. 1157)**.

15.1.- Texto de la sanción **(pág. 1158)**.

16.- DIPLOMATURA DE POSGRADO GENOCIDIO Y DELITOS DE LESA HUMANIDAD. DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO

Se considera el dictamen de la Comisión de Derechos Humanos y Defensa del Consumidor, en el proyecto de declaración de los señores legisladores Gómez Gómez Rossi, Álvarez, Cano y otros (Expediente n° 47-PD-24). **Es sancionado un nuevo proyecto de declaración aconsejado por la Comisión (pág. 1159)**.

16.1.- Texto de la sanción **(pág. 1160)**.

17.- DÍA NACIONAL DEL CEREMONIAL (28 DE MAYO). ADHESIÓN A SU CELEBRACIÓN

Se considera el dictamen de la Comisión de Legislación General, en el proyecto de declaración del señor Legislador Viña (Expediente n° 55-PD-24), asunto entrado n° IV-7 de la presente sesión. **Es sancionado (pág. 1160)**.

17.1.- Texto de la sanción **(pág. 1161)**.

18.- BANCO DE LA NACIÓN ARGENTINA, SUCURSAL MONTEROS. ADHESIÓN A LA CELEBRACIÓN DE SU 132° ANIVERSARIO

Se considera el dictamen de la Comisión de Hacienda y Presupuesto, en el proyecto de declaración del señor Legislador Olea (Expediente n° 65-PD-24), asunto entrado n° IV-17 de la presente sesión. **Es sancionado (pág. 1162)**.

18.1.- Texto de la sanción **(pág. 1163)**.

19.- INVESTIGACIÓN REALIZADA POR CIENTÍFICOS DEL IMMCA, UNT, UBA, CONICET Y SIPROSA PARA EL DESARROLLO DE LA MOLÉCULA "PEGASUS", PARA EL TRATAMIENTO DEL PARKINSON. DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO

Se considera el proyecto de resolución de los señores legisladores Toscano, Viña, Berarducci y otros (Expediente n° 80-PR-24), asunto entrado n° III-3 de la presente sesión **(pág. 1163)**.

19.1.- Moción del señor Legislador Bussi: tratamiento conjunto con el expediente

n° 48-PD-24, publicado en el Diario de Sesiones n° 4, de fecha 14/05/2024, asunto entrado n° IV-11, proyecto de declaración del señor Legislador Verón Guerra, de la señora Legisladora Elías de Pérez, del señor Legislador Romano Norri y otro, sobre el mismo tema. **Es aprobada (pág. 1164).**

19.2.- Consideración de los asuntos. **Es sancionado un nuevo proyecto de resolución consensuado en el Recinto (pág. 1165)**.

19.3.- Texto de la sanción **(pág. 1167)**.

ASUNTOS RESERVADOS

20.- INSTITUTO TÉCNICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN. FELICITACIONES Y ENTREGA DE UNA PLAQUETA CONMEMORATIVA CON MOTIVO DEL CENTENARIO DE SU FUNDACIÓN

Dictamen de la Comisión de Educación, Orden del Día n° 22/119, asunto n° 2, en los siguientes proyectos: a) de resolución, de la señora Legisladora Elías de Pérez, de los señores legisladores Fúnez, Cano y otros (Expediente n° 57-PR-24); y b) de declaración, de la señora Legisladora Najar (Expediente n° 35-PD-24) **(pág. 1168)**.

20.1.- Moción del señor Legislador Fúnez: de habilitación de su tratamiento. **Es aprobada (pág. 1168)**.

20.2.- Consideración del asunto. **Es sancionado un nuevo proyecto de resolución aconsejado por la Comisión (pág. 1169)**.

20.3.- Texto de la sanción **(pág. 1169)**.

21.- PLANTA LÁCTEA "LA OVERITA DE TRANCAS". DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO, Y ADHESIÓN AL DÍA MUNDIAL DE LA LECHE (1 DE JUNIO)

Proyecto de resolución de los señores legisladores Moreno, Argañaraz, Najar y otros (Expediente n° 87-PR-24), asunto entrado n° III-10 de la presente sesión **(pág. 1169).**

21.1.- Moción del señor Legislador Moreno: habilitación de su tratamiento. **Es aprobada (pág. 1169)**.

21.2.- Consideración del asunto. **Es sancionado (pág. 1170)**.

21.3.- Texto de la sanción **(pág. 1171)**.

22.- CIUDADANOS LUCIO RAMÓN DUPUY Y SILVIA NOEMÍ GÓMEZ. DECLARACIÓN COMO PERSONAS DESTACADAS EN EL ÁMBITO DE LA H. LEGISLATURA POR SU LABOR EN LA DEFENSA DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES; Y DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO LAS ACTIVIDADES DE LA "ASOCIACIÓN CIVIL LUCIO ABEL DUPUY"

Dictamen de la Comisión de Familia, Niñez, Adolescencia, Adultos Mayores y Discapacidad, en el proyecto de resolución del señor Legislador Moreno, de la señora Legisladora Martínez, del señor Legislador Romano Norri y otros (Expediente n° 75-PR-24) **(pág. 1171)**.

22.1.- Moción del señor Legislador Moreno: habilitación de su tratamiento. **Es aprobada (pág. 1172)**.

22.2.- Consideración del asunto. **Es sancionado (pág. 1172)**.

22.3.- Texto de la sanción **(pág. 1172)**.

23.- DÍA NACIONAL DE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS Y TEJIDOS (30 DE MAYO). ADHESIÓN A SU CELEBRACIÓN; REALIZACIÓN DE CAMPAÑAS DE CONCIENTIZACIÓN, Y DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO

Proyectos: de resolución, de la señora Legisladora Lazarte de Fernández (Expediente n° 82-PR-24); y de declaración, de las señoras legisladoras Cejas y Bulacio (Expediente n° 66-PD-24), asuntos entrados nros. III-5 y IV-18 de la presente sesión **(pág. 1173)**.

23.1.- Moción del señor Legislador Álvarez: habilitación del tratamiento conjunto de los asuntos. **Es aprobada (pág. 1173)**.

23.2.- Consideración de los asuntos. **Son sancionados (pág. 1173)**.

23.3.- Texto de la sanción del proyecto de resolución **(pág. 1174).**

23.4.- Texto de la sanción del proyecto de declaración **(pág. 1174)**.

24.- EVENTO DEPORTIVO "DUATLÓN DEL BICENTENARIO", REALIZADO EL 26 DE MAYO EN LA CIUDAD DE TAFÍ VIEJO. DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO

Dictamen de la Comisión de Familia, Niñez, Adolescencia, Adultos Mayores y Discapacidad, en el proyecto de declaración de la señora Legisladora Vargas Aignasse (Expediente n° 46-PD-24) **(pág. 1175)**.

24.1.- Moción del señor Legislador Álvarez: habilitación de su tratamiento. **Es aprobado (pág. 1175).**

24.2.- Consideración del asunto. **Es sancionado (pág. 1175).**

24.3.- Texto de la sanción **(pág. 1175).**

25.- CURSO DE POSGRADO "ESPECIALIZACIÓN EN DEFENSA TÉCNICA ESPECIALIZADA EN NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES. ABOGADO DEL NIÑO". DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO

Proyecto de declaración del señor Legislador Moreno, Argañaraz y de las señoras legisladoras Lazarte de Fernández y Elías de Pérez (Expediente n° 62-PD-24), asunto entrado n° IV-14, de la presente sesión **(pág. 1176)**.

25.1.- Moción del señor Legislador Moreno: habilitación de su tratamiento. **Es aprobada (pág. 1176).**

25.2.- Consideración del asunto. **Es sancionado (pág. 1176).**

25.3.- Texto de la sanción **(pág. 1177)**.

26.- LEVANTAMIENTO DE LA SESIÓN (pág. 1177).

-En la ciudad de San Miguel de Tucumán, a 30 días del mes de mayo del año 2024, siendo la hora 08:59, ocupan sus bancas en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura los señores legisladores, en quórum.

1

IZAMIENTO DE LAS BANDERAS OFICIAL DE LA NACIÓN, NACIONAL DE LA LIBERTAD CIVIL Y DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

Sr. Presidente (Acevedo)._ Con la presencia de 32 señores legisladores, declaro abierta esta Sesión Ordinaria.

Invito al señor Legislador Carlos Manuel Najar a izar el Pabellón Nacional, al señor Legislador Gabriel Eduardo Yedlin a izar la Bandera Nacional de la Libertad Civil, y al señor Legislador Carlos Francisco Gómez a izar la Bandera Provincial, en los mástiles del Recinto, y a los demás señores legisladores y al público a ponernos de pie.

-Puestos de pie los señores legisladores y el público, el señor Legislador Carlos Manuel Najar iza la Bandera Oficial de la Nación, el señor Legislador Gabriel Eduardo Yedlin iza la Bandera Nacional de la Libertad Civil, y el señor Legislador Carlos Francisco Gómez iza la Bandera Provincial, en los mástiles del Recinto. ***(Aplausos prolongados)***.

Sr. Presidente (Acevedo).- Comunico a los señores legisladores que, habiéndose iniciado esta sesión a horas 08:59, la misma no deberá exceder de horas 14:59.

2

SESIÓN ORDINARIA. CITACIÓN

Sr. Presidente (Acevedo).- Por Secretaría se dará lectura al decreto de citación a esta Sesión Ordinaria.

Sr. Secretario (Pérez).- Dice así:

"Decreto N° 32-HL-2024

Visto lo resuelto por la Comisión de Labor Parlamentaria en reunión celebrada el día 24 de Mayo de 2024; y en uso de facultades que le son propias,

El Presidente de la Honorable Legislatura,

DECRETA:

Artículo 1°.- Cítese por Secretaría a los señores legisladores a Sesión Ordinaria, para el día Jueves 30 de Mayo de 2024 a horas 08:30, para considerar los siguientes asuntos:

1. **ORDEN DEL DÍA Nº 36/119, ASUNTO Nº 1.** Dictámenes en mayoría y minoría de la Comisión de Legislación General en el Decreto Acuerdo de Necesidad y Urgencia N° 4/1, sustituyendo los Artículos 2° y 3° del Decreto Acuerdo N° 3/1- 2024, ratificado por Ley N° 9755. **(Expte. Nº 23-CPE-24).**

2. **ORDEN DEL DÍA Nº 34/119, ASUNTO Nº 1.** Dictamen de la Comisión de Hacienda y Presupuesto en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo, mediante el cual se reemplaza el texto de la Planta de Cargos de Personal Permanente Año 2024 – Departamento General de Policía de la Ley N° 9735 – Presupuesto General de la Provincia Año 2024. **(Expte. Nº 19-PE-24).**

3. **ORDEN DEL DÍA Nº 29/119, ASUNTO Nº 4.** Dictamen de la Comisión de Legislación General en el proyecto de ley de las señoras legisladoras Martínez, Gutiérrez (mc), del señor Legislador Rojas (mc) y otros, autorizando al Poder Ejecutivo a llevar a cabo la regularización dominial de una fracción de un inmueble ubicado en la localidad de 7 de Abril, Departamento Burruyacu. **(Expte. Nº 171-PL23).**

4. **ORDEN DEL DÍA Nº 26/119, ASUNTO Nº 1.** Dictamen de la Comisión de Ciencia y Tecnología en el proyecto de ley de la señora Legisladora Elías de Pérez, de los señores legisladores Seleme, Fúnez y otros, creando en el ámbito de la Legislatura de Tucumán un portal web con la finalidad de recibir propuestas de proyectos de ley, de resolución y de declaración realizados por ciudadanos residentes de la Provincia de Tucumán. **(Expte. Nº 156-PL-24).**

5. **ORDEN DEL DÍA Nº 35/119, ASUNTO Nº 1.** Dictamen de la Comisión de Turismo en el proyecto de ley de los señores legisladores Serra, Fúnez, Romano Norri y otros, modificando la Ley N° 9179 (Autorizando al Poder Ejecutivo a llevar a cabo la enajenación por venta y la regularización dominial de determinadas fracciones de los inmuebles en mayor extensión, ubicados en jurisdicción de El Cadillal, de propiedad del Superior Gobierno de la Provincia). **(Expte. Nº 193-PL-24).**

6. **ORDEN DEL DÍA Nº 25/118, ASUNTO Nº 5.** Dictamen de la Comisión de Legislación General en el proyecto de Ley del señor Legislador Ferrazzano (mc), modificando la Ley N° 9656 (Expropiación de un inmueble ubicado en la localidad de La Reducción, Departamento Lules). **(Expte. Nº 71-PL-23).**

7. **ORDEN DEL DÍA Nº 31/119, ASUNTO Nº 1.** Dictamen de la Comisión de Turismo en el proyecto de resolución de la señora Legisladora Elías de Pérez, de los señores legisladores Serra, Moreno, Courel y otros, solicitando al Poder Ejecutivo otorgue a la Comuna Rural de San Pedro de Colalao, Departamento Trancas, la calificación de "Comuna Turística". **(Expte. Nº 56-PR-24).**

8. **ORDEN DEL DÍA Nº 36/119, ASUNTO Nº 2.** Dictamen de la Comisión de Legislación General en el proyecto de declaración de la señora Legisladora Nievas, declarando de interés legislativo el "3° Payafest", que se

realizará en la ciudad de Concepción. **(Expte. Nº 42-PD-24).**

9. **ORDEN DEL DÍA Nº 33/119, ASUNTO Nº 1.** Dictamen de la Comisión de Derechos Humanos y Defensa del Consumidor en el proyecto de declaración de los señores legisladores Gómez Gómez Rossi, Álvarez, Cano y otros, declarando de interés legislativo la "Diplomatura de Posgrado Genocidio y Delitos de Lesa Humanidad". **(Expte. Nº 47-PD-24).**

10. **ORDEN DEL DÍA Nº 36/119, ASUNTO Nº 3.** Dictamen de la Comisión de Legislación General en el proyecto de declaración del señor Legislador Viña, expresando su adhesión a la celebración del Día Nacional del Ceremonial, que se conmemora el 28 de Mayo de cada año. **(Expte. Nº 55-PD-24).**

11. **ORDEN DEL DÍA Nº 34/119, ASUNTO Nº 2.** Dictamen de la Comisión de Hacienda y Presupuesto en el proyecto de declaración del señor Legislador Olea, adhiriendo a la celebración de los 132 años de la sucursal del Banco de la Nación Argentina, sucursal Monteros. **(Expte. Nº 65-PD-24).**

12. Proyecto de resolución de los señores Legisladores Toscano, Viña, Berarducci y otros, declarando de interés legislativo la labor de investigación científica realizada por el equipo de investigadores del Immca (Instituto de Medicina Molecular y Celular Aplicada) perteneciente a la UNT, Conicet y Ministerio de Salud Pública de la Provincia, en conjunto con personal del Departamento de Química Orgánica de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA y el Conicet, que desarrollaron la molécula llamada Pegasus o DAD9, que es el primer candidato a fármaco capaz de aliviar la sintomatología y a la vez interferir en el desarrollo del proceso neurodegenerativo en la enfermedad de Parkinson. **(Expte. Nº 80-PR-24).**

Art. 2°.- Comuníquese y archívese.

Sala de la Presidencia, 24 de Mayo de 2024.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

3

ASUNTOS ENTRADOS. APROBACIÓN

Sr. Presidente (Acevedo).- Está a consideración de los señores legisladores la Nómina de Asuntos Entrados.

Si no hay observaciones, se la dará por aprobada.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada.

I

ASUNTOS DEL PODER EJECUTIVO

I-1

Ley n° 9735 (Presupuesto General de la Provincia Año 2024). Modificación (Planta de Cargos de Personal Permanente Año 2024 – Departamento General de Policía)

Expte. nº 19-PE-24.

San Miguel de Tucumán, 21 de mayo de 2024.

A la
Honorable Legislatura de Tucumán

Sala de Sesiones.

Tengo el honor de dirigirme a Vuestra Honorabilidad, con el fin de elevar el presente proyecto de ley que tiene por objeto la reestructuración de la Planta de Cargos asignados al Departamento General de Policía en la Ley de Presupuesto 2024, con la finalidad de promover una mayor cantidad de ascensos para el personal subalterno; conformado por los grados de Suboficial Mayor, Subofi-

cial Principal, Sargento Ayudante, Sargento 1° y Sargento.

Conforme la asignación de cargos de la ley de Presupuesto vigente sería factible realizar 678 ascensos, mientras que con la reestructuración propuesta en el presente proyecto de ley, se eleva la posibilidad de realizar 3353 ascensos, beneficiando con ello, a un mayor número de policías.

El proyecto redistribuye los cargos presupuestados en cada una de las jerarquías del Escalafón General del Personal de Suboficiales y Agentes, de la siguiente forma: Suboficial Mayor de 90 a 160, Suboficial Principal de 180 a 300, Sargento Ayudante de 400 a 600, Sargento Primero de 750 a 980, Sargento de 1200 a 1470, Cabo 1° de 1730 a 2080, Cabo de 2300 a 200 y de Agente de 2700 a 1983 cargos.

Asimismo, se redistribuyen 47 cargos pertenecientes a Oficiales Superiores, Jefes y Subalternos, pasándolos al personal Subalterno, quedando con la siguiente distribución: Comisario Principal de 120 a 115, Subcomisario de 240 a 232, Oficial Principal de 310 a 297, Oficial Auxiliar de 340 a 333, Oficial Ayudante de 444 a 394, Oficial Subayudante de 555 a 505.

Con ello, se lograría regularizar parcialmente la situación de distintas promociones, dando respuesta a la problemática del estancamiento en los ascensos en las jerarquías de Suboficial mayor (promoción 1999), Suboficial Principal (promoción 2000) Sargento Ayudante (promoción 2003), Sargento Primero (promoción febrero 2005) y Sargento (promoción 2007), quienes cuentan con una antigüedad entre 15 a 20 años de servicios.

El proyecto pretende reestructurar la pirámide de cargos, redistribuyéndolos de manera tal, que posibilite los ascensos conforme a la antigüedad que posee el personal, beneficiando con ello a un mayor número de miembros de la fuerza policial.

En virtud de los motivos expresados solicito el pronto tratamiento al presente proyecto de ley que someto a vuestra consideración, conforme a las facultades conferidas por el Artículo 69 de la Constitución Provincial.

Dios guarde a Vuestra Honorabilidad.

CPN OSVALDO F. JALDO
Gobernador de Tucumán

Dr. Eugenio H. Agüero Gamboa
Ministro de Seguridad

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Reemplázase el texto de la Planta de Cargos de Personal Permanente Año 2024- Departamento General de Policía - de la Ley n° 9735 - Presupuesto General de la Provincia año 2024- por el siguiente texto:

Planta de Cargos Personal Permanente Año 2024

Jurisdicción 53 SAF MS – Dir. de Administración Departamento General de Policía-

Programa 11-U.O. n° 250 - Departamento General de Policía

Sub Programa: 00

Proyecto: 00

Finalidad/ Función: 210

Actividad: 01-U.O n° 250 - Departamento Gral. de Policía

CAT.ES/ NI	DENOMINACIÓN DEL CARGO	CANTIDAD
	Jefe de Policía	1
	Subjefe de Policía	1
	Comisario general	17
	Comisario mayor	35
	Comisario Inspector	65
	Comisario Principal	115
	Comisario	180
	Subcomisario	232
	Oficial Principal	297
	Oficial Auxiliar	333
	Oficial Ayudante	394
	Oficial Subayudante	505
	Suboficial Mayor	160
	Suboficial Principal	300
	Sargento Ayudante	600
	Sargento Primero	980
	Sargento	1470
	Cabo Primero	2080
	Cabo	2000
	Agente	1893
19		1
16		1
15		6

Horas Cátedra 150 hs Cátedra. Cátedra Nivel Superior Cadetes 210 plazas

Total: 11.566

Art. 2°.- Autorízase al Poder Ejecutivo a hacer las compensaciones de las partidas presupuestarias necesarias para lograr el cumplimiento de la presente ley.

Art. 3°.- De forma.

CPN OSVALDO F. JALDO
Gobernador de Tucumán

Dr. Eugenio H. Agüero Gamboa
Ministro de Seguridad

-A la Comisión de Hacienda y Presupuesto.

-Ver asunto nº 9.

I-2

Proyecto de ley sancionado por la H. Legislatura el 30-04-2024 (Creación de un Régimen de Fomento al Empleo a través de la Industria de Contact Center y Call Center). Veto parcial

Expte. nº 22-CPE-24.

San Miguel de Tucumán, 16 mayo de 2024.

A la
Honorable Legislatura de Tucumán

Sala de Sesiones.

Cúmpleme dirigirme a V. Honorabilidad, remitiendo copia debidamente autenticada del Decreto n° 1382/3 (MEyP) de fecha 15 de mayo de 2024, mediante el cual se opone el Veto Parcial al proyecto de ley sancionado por la Honorable Legislatura de Tucumán el 30/04/2024 (en relación al artículo 2°), que dispone la creación de un Régimen de Fomento al Empleo a través de la Industria de Contact Center y Call Center; y asimismo se dispone la promulgación de la parte no vetada del referido proyecto.

Dios guarde a Vuestra Honorabilidad.

CPN OSVALDO F. JALDO
Gobernador de Tucumán

C.P Daniel V. Abad
Ministro de Economía y Producción

San Miguel de Tucumán, 15 de mayo de 2024

Decreto n° 1382/3 (MEyP)
Expediente n° 1148-110-L-2024 y agdo.

Visto, el proyecto de ley sancionado por la Honorable Legislatura de Tucumán en la sesión del 30 de abril de 2024, y

Considerando:

Que en dicho proyecto se crea el Régimen de Fomento al Empleo a través de la Industria de Contact Center y Call Center.

Que en su artículo 2° el proyecto indica que las empresas de las Industrias de Contact Center y Call Center radicadas o a radicarse en la Provincia de Tucumán gozarán de un subsidio mensual equivalente al 25% de las retribuciones brutas mensuales que abonen a cada uno de sus empleados que cumplan funciones de operadores de procesos de negocios y/o agentes de telemercadeo, tanto en conceptos remunerativos como no remunerativos homologados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. El referido subsidio no podrá superar la suma de $ 21.000, quedando autorizado el Poder Ejecutivo a modificar anualmente dicho monto cuando las necesidades debidamente fundadas así lo requieran. No procederá el cálculo del subsidio sobre el excedente de dicho importe.

Que el subsidio por cada uno de los empleados será igual para todas las empresas beneficiarías (artículo 3°).

Que se deja establecido que para la procedencia del beneficio es condición indispensable que la firma beneficiada: a) tenga contratados empleados que sean mayores de 18 años, con residencia en la Provincia de Tucumán; b) posea una planta de personal mayor a 300 personas, y no realice reducción de personal superior al 10% durante la vigencia del régimen establecido en el artículo 1°; c) no sustituya a dicho personal durante la vigencia de la norma que se propicia, excepto por causales no imputables al empleador (artículo 4°).

Que el régimen tendrá una vigencia de 3 años a partir de la fecha de promulgación de la ley propuesta (artículo 5°).

Que el control mensual de la nómina de personal ocupado y del cumplimiento de los requisitos previstos en la norma propiciada, estará a cargo de la Secretaría de Estado de Gestión Pública y Planeamiento, en los plazos y condiciones que se establezcan en la reglamentación. Una vez aprobada la documentación presentada por la empresa y realizada la liquidación del subsidio, remitirá las actuaciones a la Secretaría de Estado de Acción Política y Comunitaria del Ministerio de Gobierno y

Justicia, la que tendrá a su cargo el pago del subsidio correspondiente (artículo 6°).

Que la Asesoría Letrada del Ministerio de Gobierno y Justicia emite dictamen favorable (fs. 09).

Que la Dirección de Asistencia Legal y Técnica del Ministerio de Economía y Producción indica que por las leyes nros. 9756, 9757 y 9758 se facultó al Poder Ejecutivo a otorgar a las firmas Aegis Argentina S.A, Atento Argentina S.A. y Citytech S.A. un subsidio de igual cuantía, a calcular sobre la misma base y con un mismo tope, durante un plazo de 3 años a partir del 01/03/2024, sujeto a las condiciones específicas establecidas para cada caso por las respectivas normas.

Que, en dicho contexto, sostiene que las empresas de la Industria de Contac Center y Call Center antes mencionadas, actualmente radicadas en nuestra provincia, ya cuentan con un beneficio de idénticas características al contemplado en el proyecto. En consecuencia, y a fin de evitar un conflicto con la normativa vigente, considera conveniente eliminar de la redacción del artículo 2° el término “radicadas", de tal manera que el subsidio previsto en el régimen propuesto alcance solamente a las empresas del sector que se radiquen en un futuro en la Provincia (fs. 25).

Que la Secretaría de Estado de Gestión Pública y Planeamiento informa que dicha dependencia, a través de la Dirección de Innovación de la Gestión, desde al año 2008 realiza la tarea de “auditoría” (recepción de documentación, informe, determinación del monto y cantidad de personas beneficiadas, entre otras) a las empresas de Contact Center y Call Center alcanzadas con el beneficio (fs. 31).

Que analizado el proyecto sometido a consideración y a efectos de preservar la vigencia y condiciones de las leyes nros. 9756, 9757 y 9758, resulta oportuno se disponga el veto parcial de la norma que se propicia, suprimiendo de su artículo 2° la expresión "radicadas o”, a fin de que el subsidio previsto se aplique únicamente a las empresas de la Industria de Contac Center y Call Center que se radiquen en un futuro en la Provincia; y se promulgue el resto del articulado por tener suficiente autonomía normativa, todo ello en uso de las facultades previstas en el artículo 71 de la Constitución de la Provincia.

Por ello, y en mérito al Dictamen Fiscal n° 1045 del 14 de mayo de 2024 adjunto a fojas 33/36 de estas actuaciones,

El Gobernador de la Provincia,

DECRETA:

Artículo 1°.- Opónese el Veto Parcial previsto por el Artículo 71 de la Constitución de la Provincia, al proyecto de ley sancionado por la Honorable Legislatura de Tucumán con fecha 30 de abril de 2024, mediante el cual se crea el Régimen de Fomento al Empleo a través de la Industria de Contact Center y Call Center, atento a lo considerado y conforme se indica a continuación:

• En el Artículo 2° suprímase la siguiente expresión: “radicadas o”.

Art. 2°.- Dispónese la promulgación, a tenor de lo normado por el Artículo 71 *in fine* de la Constitución de la Provincia, de la parte no vetada del Proyecto de Ley a que se refiere el Artículo 1° del presente Decreto, comunicándose el mismo a la Honorable Legislatura de la Provincia.

Art. 3°.- El presente decreto será refrendado por el señor Ministro de Economía y Producción.

Art. 4°.- Dése al Registro Oficial de Leyes y Decretos, comuníquese, publíquese en el Boletín Oficial y archívese.

CPN OSVALDO F. JALDO
Gobernador de Tucumán

CP Daniel V. Abad
Ministro de Economía y Producción

-A la Honorable Legislatura.

I-3

DNU del Poder Ejecutivo n° 4/1 (Modificación del DNU, ratificado por Ley n° 9755 – Intervención del Ersept). Remisión

Expte. nº 23-CPE-24.

San Miguel de Tucumán, 20 de mayo de 2024.

A la
Honorable Legislatura de Tucumán

Sala de Sesiones.

Tengo el agrado de dirigirme a Vuestra Honorabilidad, a fin de elevar el Decreto Acuerdo de Necesidad y Urgencia n° 4/1 de fecha 20 de mayo de 2024, por lo que se sustituyen los artículos 2° y 3° del Decreto Acuerdo de Necesidad y Urgencia n° 3/1 del 15 de Marzo de 2024 ratificado por la Ley n° 9755.

Dios guarde a Vuestra Honorabilidad.

CPN OSVALDO F. JALDO
Gobernador de Tucumán

C P Daniel V. Abad
Ministro de Economía y Producción

San Miguel de Tucumán, 20 de Mayo de 2024.

Decreto Acuerdo de Necesidad y Urgencia
N° 4/1

Visto, el Decreto Acuerdo de Necesidad y Urgencia n° 3/1-2024, ratificado por Ley n° 9755, y

Considerando:

Que mediante el Decreto Acuerdo del Visto, se dispuso la intervención del Ente Único de Control y Regulación de los Servicios Públicos Provinciales de Tucumán (Ersept), con cese inmediato de los miembros de su Directorio.

Que la intervención administrativa del organismo es una medida de carácter esencialmente transitorio, tendiente a garantizar oportunamente y de manera adecuada, la prestación de los servicios públicos, a los usuarios de la Provincia de Tucumán.

Que en el mismo instrumento legal se encomendó al señor Ministro de Economía y Producción el ejercicio de las atribuciones del Directorio del ente, y en especial, arbitrar los medios para la adecuada operación del sistema eléctrico provincial, y asegurar la confiabilidad de los servicios e instalaciones de distribución de electricidad.

Que la organización y funcionamiento del Ersept, como así de la atención de los motivos invocados para disponer su intervención, requieren de la dedicación exclusiva de quien esté a cargo del organismo y de la ejecución de una planificación que se extenderá más allá del término de 120 días (artículo 3° del Decreto Acuerdo de Necesidad y Urgencia n° 3/1, del 15 de marzo de 2024).

Que si bien la medida que se propicia involucra una atribución de la H. Legislatura, la urgencia que requiere la protección de los derechos de los usuarios de los servicios públicos provinciales - en especial del servicio de distribución eléctrica - en todo el territorio provincial y el carácter de esencial de ellos para todos los tucumanos, justifican los extremos que habilitan el dictado de una medida excepcional en los términos del Artículo 101, inciso 2° de la Constitución de Tucumán.

Por ello,

El Gobernador de la Provincia, en Acuerdo de Ministros,

DECRETA:

Artículo 1°.- Sustitúyanse los artículos 2° y 3° del Decreto Acuerdo n° 3/1, de fecha 15 de marzo de 2024, ratificado por Ley n° 9755, por los siguientes:

> *"Art. 2°.- Desígnase Interventor del Ente Único de Control y Regulación de los Servicios Públicos Provinciales de Tucumán (Ersept), al Ing. José Ricardo Ascárate, DNI n° 13.467.439, con las facultades conferidas por la Ley n° 8479.*
>
> *Art. 3°.- La intervención del Ersept se extenderá hasta el 28 de octubre de 2027".*

Art. 2°.- Las sustituciones en el articulado del Decreto Acuerdo de Necesidad y Urgencia n° 3/1 del 15 de marzo de 2024, entrarán en vigencia a partir de la fecha del presente instrumento legal.

Art. 3°.- Remítase a consideración de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán conforme a lo establecido por el artículo 101 inciso 2° de la Constitución de Tucumán.

Art. 4°.- El presente Decreto Acuerdo de Necesidad y Urgencia será refrendado por los señores Ministros de: Gobierno y Justicia, de Economía y Producción, de Salud Pública, de Educación, de Interior, de Desarrollo Social, de Seguridad, de Obras y Servicios Públicos; y firmado por el señor Secretario General de la Gobernación.

Art. 5°.- Dése al Registro Oficial de Leyes y Decretos, comuníquese, publíquese en el Boletín Oficial y archívese.

CPN OSVALDO F. JALDO
Gobernador de Tucumán

Regino N. Amado
Ministro de Gobierno y Justicia

CP Daniel V. Abad
Ministro de Economía y Producción

Dr. Eugenio H. Agüero Gamboa
Ministro de Seguridad
a/c del Ministerio de Salud Pública

Prof. Ester S. Montaldo
Ministra de Educación

Darío Monteros
Ministro de Interior

Tec. Federico A. Masso
Ministro de Desarrollo Social

Dr. Santiago Yanotti
Ministro de Obras y Servicios Públicos

Dr. Federico J. Nazur
Secretario Gral. de la Nación

-A las comisiones de Asuntos Constitucionales e Institucionales; de Obras, Servicios Públicos, Vivienda y Transporte; y de Legislación General.

-Ver asunto nº 8.

I-4

Proyecto de ley sancionado por la H. Legislatura el 14-05-2024 (Modificación de las Leyes nros. 9119 -Colegio de Jueces y Oficina de Gestión de Audiencias- y 6238 - Orgánica del Poder Judicial). Veto Parcial

Expte. nº 25-CPE-24.

San Miguel de Tucumán, 27 mayo de 2024.

A la
Honorable Legislatura de Tucumán

Sala de Sesiones.

Cúmpleme en dirigirme a V. Honorabilidad, remitiendo copia debidamente autenticada del Decreto n° 1.493/14 (MGyJ) de fecha 24 de mayo de 2024, el cual opone el Veto Parcial al proyecto de ley 22/2024 sancionado por la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, en sesión celebrada el 14/05/2024, conforme a las facultades establecidas por el art. 71 de la Constitución de la Provincia, para su conocimiento y fines establecidos en dicha Constitución Provincial.

Dios guarde a Vuestra Honorabilidad.

CPN OSVALDO F. JALDO
Gobernador de Tucumán

Regino N. Amado
Ministro de Gobierno y Justicia

San Miguel de Tucumán, 24 de mayo de 2024

Decreto n° 1.493/14(MGyJ)

Expediente n° 1233/110-L-2024

Visto, el Proyecto de Ley n° 22/2024, sancionado por la Honorable Legislatura de Tucumán en sesión celebrada el día 14/05/2024; y

Considerando:

Que el proyecto sancionado modifica los artículos 59, 83, 88 y 94 septies de la Ley n° 6238 y sus modificatorias (Orgánica del Poder Judicial), suprimiendo de su redacción actual (conf. Ley n° 9377). y el artículo 26 de la Ley n° 9119 (Colegio de Jueces y oficina de Gestión de Audiencias).

Que el artículo 1° del proyecto sancionado dispone la modificación de la Ley n° 9119 y sus modificatorias, sustituyendo el actual artículo 26, por el siguiente: "Art. 26.- Competencia: Extensión. *Los jueces tienen competencia territorial sobre los delitos cometidos dentro de la circunscripción judicial en la que ejercen sus funciones, o cuyos efectos se produzcan en ella. Sin perjuicio de las disposiciones en materia de organización funcional que se adopten al respecto".*

Que el artículo 2° del mencionado proyecto de ley, prevé: Modifícase la Ley n° 6238 y sus modificatorias, en la forma que se indica: -Sustituir el artículo 59, por el siguiente: "Art. 59.- Materia*. En la Provincia de Tucumán, actuarán los siguientes Juzgados: Correccionales, de Instrucción Conclusional, Contravencional, en lo Civil y Comercial Común, de Concursos y Sociedades, de Cobros y Apremios, en lo Civil en Documentos y Locaciones, en lo Civil en Familia y Sucesiones, del Trabajo y de Paz".*

Que asimismo el citado artículo 2 prevé: - En el artículo 83, sustituir el inciso 3 por el siguiente: "*3. Un (1) Colegio de Jueces Penales, integrado por treinta y ocho (38) Jueces, cuatro (4) de Menores especialistas en la materia y tres (3) de Ejecución".* Asimismo, sustituir el artículo 88 por el siguiente: "*Art. 88.- Competencia. Organización Funcional. Las Fiscalías de Instrucción desempeñarán su competencia y funciones en el Centro Judicial de Monteros. El Colegio de Jueces ejercerá su competencia material y territorial de manera conjunta con el Colegio de Jueces del Centro Judicial Concepción, sin perjuicio de la preferencia para intervenir en causas que versen sobre hechos cometidos en su jurisdicción. La Oficina de Gestión de Audiencias del Centro Judicial Concepción, tendrá a su cargo la asistencia de ambos Colegios de Jueces de acuerdo con lo establecido en el artículo 45 de la Ley n° 9119. Se amplía la competencia material y territorial del Juez de Ejecución del Centro Judicial de Monteros al Centro Judicial Capital".*

Que, también el proyecto de ley n° 22/2024, en su artículo 2° propone: - Sustituir el artículo 94 septies, por el siguiente: "*Art. 94 septies. - Funciones. Auxiliares de Fiscales. Los auxiliares de Fiscales podrán realizar todos los actos autorizados a los Fiscales por el Código Procesal Penal de Tucumán vigente, mediante la respectiva delegación de funciones, actuando bajo las instrucciones, dirección y supervisión del Fiscal, sin perjuicio de la responsabilidad personal que pudiere caberle por conducta negligente o comisión de un acto irregular en el desempeño de sus funciones. Cualquier aspecto concerniente al Auxiliar de Fiscal podrá ser determinado mediante reglamentación que efectuará el Ministro Público Fiscal. La designación de los Auxiliares de Fiscal se efectuará por resolución del Ministro Público Fiscal teniendo en cuenta las necesidades de servicio".*

Que la modificación que se propone en el artículo 59 de la Ley n° 6238, excluye de su nómina a los Juzgados de Ejecución Penal y de Menores, lo que resulta contradictorio con la modificación propuesta al artículo 83 en el que prevé incrementar un Juez de Ejecución, además de no adecuarse a la composición actual de los juzgados que incluyen, como bien se refiere el artículo 83 de la norma, Jueces de Menores y de Ejecución.

Que en cuanto al artículo 88 de la Ley n° 6238, el proyecto citado introduce modificaciones a la competencia material y territorial del Colegio de Jueces Penales de Monteros para que la ejerza de manera conjunta con el Colegio de Jueces de Concepción, sin perjuicio de la preferencia para intervenir en causas que versen sobre hechos cometidos en su jurisdicción, y la amplía al Centro Judicial Capital.

Que la modificación del artículo 26 de la Ley n° 9119, que incorpora en su parte final: "sin perjuicio de las disposiciones en materia de organización funcional que se adopten al respecto", abre la posibilidad de modificar sus competencias territoriales en cualquier momento, creando una incertidumbre relativa al juez natural y alterando la competencia asignada al momento de su nombramiento".

Que la cuestión del tribunal competente o de la predeterminación legal del juez está estrechamente ligada a los derechos fundamentales.

Que, en efecto, todas las normas de competencia están vinculadas con el resguardo del derecho al Juez natural consagrado en el artículo 18 de la Constitución Nacional ("Ningún habitante de la Nación puede ser penado (...) ni juzgado por comisiones especiales, o sacado de los jueces designados (...) ni arrestado sino en virtud de orden escrita de autoridad competente").

Que esta garantía constitucional se encuentra contenida además en el artículo 14 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos ("Todas las personas son iguales ante los tribunales y cortes de justicia. Toda persona tendrá derecho a ser oída públicamente y con las debidas garantías por un tribunal competente, independiente e imparcial ...") y en el artículo 8.1 de Convención Americana de Derechos Humanos ("Garantías Judiciales: 1. Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial...'').

Que la competencia en razón del territorio aparece como un reflejo de la garantía constitucional de juez natural, que se ve vulnerada con la sustracción de un caso particular a la competencia de jueces que siguen teniendo el poder en otros casos similares, lo que implica la negación de esa justicia imparcial e igual para todos los habitantes.

Que el Juez natural impone la inderogabilidad y la indisponibilidad de las competencias, esto es, la reserva absoluta de ley y la no alterabilidad discrecional de las competencias judiciales, lo cual significa que debe estar establecida con caracteres de objetividad y generalidad tales que impidan a la autoridad, cualquiera que sea, la posibilidad de crear o modificar el tribunal que ha de conocer

el asunto. De allí que tampoco pueda admitirse concurrencia de competencias; es decir, no puede haber dos o más tribunales igualmente competentes.

Que esta objetividad y generalidad con que la ley debe fijar la competencia y la jurisdicción de los tribunales, no se cumple con la posibilidad de modificar esa competencia "por razones de organización funcional" (criterio absolutamente subjetivo), ni con la intervención "conjunta" (aun, cuando una sea "preferente") o "ampliada" que se propicia, atentando ello severamente a la seguridad jurídica que exige el respeto de las garantías constitucionales.

Que la norma que se propicia, en cuanto al artículo 94 septies de la Ley n° 6238, suprime el 2° y 3° párrafo de su redacción actual (texto conforme a la Ley n° 9377), los cuales establecen: "En las causas que se tramiten en el Régimen Adversarial (Ley n° 8933) será imprescindible la presencia del Fiscal en Juicio Oral y Público cuando se trate de iniciación de audiencia, ampliación de acusación y alegatos de clausura, y cuando se trate de recurso contra sentencia definitiva. Mientras dure el Régimen de Resolución de Causas Pendientes (Ley n° 8934) y hasta su efectiva conclusión, los Auxiliares de Fiscales quedan facultados, mediante la respectiva delegación de funciones, a realizar todos los actos autorizados a los Fiscales sin excepción alguna".

Que lo que se pretende suprimir, diferencia las atribuciones asignadas a los "ayudantes fiscales" en el Régimen Conclusional (en el que se los autorizó a intervenir por delegación en todos los actos autorizados a los Fiscales excepción) y la asignada en el Régimen Adversarial, en el que se exige la intervención y presencia del Fiscal en el Juicio Oral y Público en las instancias que detalla (iniciación de audiencia, ampliación de acusación y alegatos de clausura), y cuando se trate de recurso contra sentencia definitiva.

Que la redacción que se propicia asigna a los "ayudantes fiscales" las mismas atribuciones y facultades que le corresponden a los Fiscales, funcionarios a quienes les cabe la responsabilidad de promover la actuación de la justicia en defensa de la legalidad y los intereses generales de la sociedad, velando por la efectiva vigencia de la Constitución Nacional y de los Tratados Internacionales.

Que la Constitución de la Provincia de Tucumán prevé, en su artículo 113, que "Los jueces de todas las instancias y demás funcionarios del artículo anterior serán nombrados por el Poder Ejecutivo con acuerdo de la Legislatura, conforme al procedimiento establecido en el Artículo 101, inciso 5°)".

Que en su artículo 117 establece la edad y ejercicio del título requeridos para ocupar los distintos cargos, fijando en su inciso d) para los demás representantes del Ministerio Público Fiscal y pupilar, veinticinco años de edad y dos años de ejercicio en las citadas actividades o en cualquier otro empleo judicial.

Que estos funcionarios constitucionales solo pueden ser removidos mediante juicio político (artículo 47 - Constitución de la Provincia de Tucumán).

Que de tal forma, la redacción que se propicia asigna a los "ayudantes fiscales" (funcionarios designados por el Ministerio Público), las mismas atribuciones y facultades que le corresponden a los Fiscales (representantes del Ministerio Público Fiscal comprendidos en el artículo 112 de la Constitución de la Provincia de Tucumán), no supera el examen constitucional, vulnerando sus previsiones expresas y las garantías que le confieren a la sociedad en su conjunto.

Que por todo lo expuesto y configurándose los supuestos que ameritan, corresponde se disponga el Veto Parcial al Proyecto de Ley n° 22/2024, en relación a las modificaciones del artículo 26 de la Ley n° 9119 y de los artículos 59, 88 y 94 septies de la Ley n° 6238, contenidas en los artículos 1° y 2° del proyecto mencionado; y se promulgue únicamente la modificación introducida al artículo 83 de la Ley n° 6238 contenida en el artículo 2° del proyecto, todo ello en uso de las facultades previstas en el artículo 71 de la Constitución de la Provincia.

Por ello de conformidad con lo dictaminado por Fiscalía de Estado a fs. 05/09 (Dictamen Fiscal N° 1172 del 23/05/2024),

El Gobernador de la Provincia,

DECRETA:

Artículo 1°.- Opónese el Veto Parcial al proyecto de ley n° 22/2024 sancionado por la Honorable Legislatura de Tucumán en sesión celebrada el 14/05/2024, en relación a las modificaciones del artículo 26 de la Ley n° 9119 y de los artículos 59, 88 y 94 septies de la Ley n° 6238, contenidas en sus artículos 1° y 2°.

Art. 2°.- Dispónese la promulgación, a tenor de lo normado por el artículo 71 *in fine* de la Constitución de la Provincia, de la modificación introducida al artículo 83 de la Ley n° 6238 contenida en el artículo 2° del proyecto de ley al que se refiere el artículo 1° del presente decreto.

Art. 3°.- El presente decreto será refrendado por el señor Ministro de Gobierno y Justicia.

Art. 4°.- Dése al Registro Oficial de Leyes y Decretos, comuníquese, publíquese en el Boletín Oficial y archívese.

CPN OSVALDO F. JALDO
Gobernador de Tucumán

Regino N. Amado
Ministro de Gobierno y Justicia

-A la Honorable Legislatura.

I-5

Proyecto de ley sancionado por la H. Legislatura el 14-05-2024 (Prórroga de la Emergencia del Servicio Público de Transporte Automotor de Pasajeros). Veto Parcial

Expte. nº 26-CPE-24.

San Miguel de Tucumán, 28 mayo de 2024.

A la
Honorable Legislatura de Tucumán

Sala de Sesiones.

Cúmpleme dirigirme a V. Honorabilidad, remitiendo copia debidamente autenticada del Decreto n° 1.537 /8 (MOySP), del 27 de mayo de 2024, mediante el cual se opone el Veto Parcial al proyecto de ley sancionado por ese Honorable Cuerpo con fecha 14 de mayo de 2024, por el cual se amplía hasta el 31/05/2026 la Emergencia del Servicio Público de Transporte Automotor de Pasajeros de jurisdicción provincial, dispuesta por el artículo 1° de la Ley n° 9538.

Asimismo, mediante el citado Decreto se propone suprimir en el artículo 2° de la norma que se propicia, la expresión “actuales” a efectos de que los subsidios o compensaciones previstos no solo alcancen a las empresas prestatarias que brindan el servicio público de transporte automotor en la actualidad, sino también se extienda a aquellas que eventualmente comiencen a prestar dicho servicio en un futuro, y se dispone la promulgación de la parte no vetada, de conformidad a las previsiones contenidas en el artículo 71 de la Constitución Provincial.

Dios guarde a Vuestra Honorabilidad.

CPN OSVALDO F. JALDO
Gobernador de Tucumán

Dr. Santiago Yanotti
Ministro de Obras y Servicios Públicos

San Miguel de Tucumán, 27 de mayo de 2024

Decreto n° 1.537/8 (MOySP)
Expediente n° 1.236/110-L-2024

Visto el proyecto de ley n° 25/2024 (fs. 02/03) sancionado por la Honorable Legislatura de Tucumán en la sesión del día 14 de mayo de 2024; y

Considerando:

Que en dicho proyecto se amplía hasta la fecha 31/05/2026 la Emergencia del Servicio Público de Transporte Automotor de Pasajeros de jurisdicción provincial, dispuesta por el artículo 1° de la Ley n° 9538, pudiendo ser prorrogada por el término de dos (2) años si subsistieren las causales que le dieron origen (art. 1°).

Que faculta al Poder Ejecutivo a atender la situación del Servicio Público de Transporte Automotor de Pasajeros de jurisdicción provincial, otorgando Subsidios Compensaciones mensuales a través de la Asociación de Empresarios del Transporte Automotor de Tucumán (Aetat.), con el objeto de asistir al sector alcanzado por la emergencia y a fin de garantizar la prestación y calidad del servicio y el mantenimiento de las fuentes de trabajo que brindan las actuales prestatarias nucleadas en la entidad antedicha.

Que el subsidio o compensación será distribuido a las empresas prestatarias sobre la base de la cantidad de personal que cada una de ellas haya declarado ante la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) en el formulario F931 -o en el que en el futuro lo reemplace- correspondiente al último período vencido a la fecha del otorgamiento (artículo 2°).

Que el monto del subsidio o compensación previsto en el artículo anterior será determinado por el Poder Ejecutivo, conforme a las variables económicas vinculadas a la explotación del servicio, y su otorgamiento estará sujeto a las disponibilidades del Tesoro de la Provincia (artículo 3°).

Que se faculta al Poder Ejecutivo para que, a través del organismo que este designe, suscriba un convenio con Aetat. asegurando el compromiso de las empresas prestatarias del servicio de mantener las fuentes de trabajo de los empleados del sector (artículo 4°).

Que se faculta al Poder Ejecutivo a realizar las adecuaciones presupuestarias pertinentes a fin de dar cumplimiento a lo previsto en la norma que se propicia (artículo 5°).

Que a fs. 10 la Dirección de Asuntos Jurídicos del Ministerio de Obras y Servicios Públicos considera que la expresión “actuales” contenida en el artículo 2° del proyecto, limitaría su objeto a las prestatarias vigentes, restringiendo su aplicación a las eventuales empresas que en el futuro se pudieren crear: Por ello, recomienda el Veto Parcial del artículo 2° de la norma propuesta.

Que analizado el proyecto sometido a consideración, Fiscalía de Estado comparte la observación formulada por la Dirección de Asuntos Jurídicos del Ministerio de Obras y Servicios Públicos en lo relativo a la expresión “actuales". Por ello, aconseja el Veto Parcial de la norma que se propicia suprimiendo de su artículo 2° la expresión “actuales”, a efectos de que los subsidios o compensaciones previstas no solo alcancen a las empresas prestatarias que brindan el servicio público de transporte automotor en la actualidad, sino también se extienda a aquellas que eventualmente comiencen a prestar dicho servicio en un futuro; y se promulgue el resto del articulado por tener suficiente autonomía normativa, todo ello en uso de las facultades previstas en el artículo 71 de la Constitución de la Provincia.

Por ello, y en mérito al dictamen fiscal n° 1170 de fecha 23 de mayo de 2024 adjunto a fs. 12/14 de estas actuaciones,

El Gobernador de la Provincia,

DECRETA:

Artículo 1°.- Opónese el Veto Parcial previsto por el Artículo 71 de la Constitución de la Provincia, al Proyecto de Ley sancionado por la Honorable Legislatura de Tucumán con fecha 14 de mayo de 2024, mediante la cual se amplía hasta el 31/05/2026 la Emergencia del Servicio Público de Transporte Automotor de Pasajeros de jurisdicción provincial, atento a lo considerado y conforme se indica a continuación:

• En el Artículo 2° suprímase la siguiente expresión: *“actuales”*.

Art. 2°.- Dispónese la Promulgación, a tenor de lo normado por el Artículo 71 *in fine* de la Constitución de la Provincia, de la parte no vetada del Proyecto de Ley a que se refiere el Artículo 1° del presente decreto, comunicándose el mismo a la Honorable Legislatura de la Provincia.

Art. 3°.- El presente decreto será refrendado por el señor Ministro de Obras y Servicios Públicos.

Art. 4°.- Dése al Registro Oficial de Leyes y Decretos, comuníquese, publíquese en el Boletín Oficial y archívese.

CPN OSVALDO F. JALDO
Gobernador de Tucumán

Dr. Santiago Yanotti
Ministro de Obras y Servicios Públicos

-A la Honorable Legislatura.

II

PROYECTOS DE LEY DE SEÑORES LEGISLADORES

II-1

Leyes nros. 6238 (Orgánica del Poder Judicial) y 5140 (Régimen Contravencional Policial). Modificación

Expte. n° 175-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Modifíquese art. 67 inc. 3 de Ley Orgánica de Tribunales de Tucumán (Ley n° 6238) quedará redactada de la siguiente manera:

“Inc. 3-. En la investigación y juzgamiento de las faltas y contravenciones cometidas por menores de edad”.

Art. 2°.- Modifíquese el art. 6° del Régimen Contravencional de Tucumán Ley n° 5140 quedando redactado de la siguiente manera:

"Los menores de dieciocho (18) años que cometan una contravención podrán ser provisoriamente demorados por la Policía en instalaciones aptas para tal fin separados de los mayores de edad (Centro de Admisión y Derivación) e inmediatamente puestos a disposición del Juez con Especialidad en el Juzgamiento de Menores. Para que de manera urgente disponga las medidas administrativas y asistenciales a adoptar, disponiéndose la inmediata entrega del niño, niña o adolescente a sus padres, tutor o guardador, a quiénes se les avisará y citará a tal fin. Para el caso que el menor careciera de adultos responsables, la Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia, con intervención del Juez de Familia de turno, deberán asegurar la integridad psicofísica del NNyA (Niño, Niña y/o Adolescente) y determinar si existieron o existen derechos vulnerados, aplicándose las medidas de protección integral de sus derechos".

Art. 3°.- En la sustanciación e investigación del caso donde hubiere intervenido un NNyA. el Juez con Especialidad en el Juzgamiento de Menores deberá regirse por la Convención sobre los Derechos del Niño, la Ley Nacional n° 26061 de Protección Integral de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes, Ley 8293 Ley de Protección Integral de los derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, será aplicable en forma supletoria el Código Procesal Penal de Tucumán en cuanto no se contraponga con las normas previamente enumeradas. Toda resolución será apelable ante el Tribunal de Impugnación en lo Penal.

Art. 4°.- El Juez con Especialidad en el Juzgamiento de Menores podrá:

a) Disponer la entrega inmediata del NNyA a sus padres, tutor o guardador;
b) Si se acreditare que los padres, tutor o guardador no han cumplido con el deber de vigilancia, cuidado y protección integral de los menores, y la intervención del menor consistiera en la organización .promoción o participación activa en algún disturbio o perturbación grave del orden público y la convivencia pacífica en la vía pública, sea de manera individual o colectiva el juez deberá imponer a los padres, tutor o guardador, la multa que considerase .equivalente al valor de la Nafta Súper entre 100 y 300 litros mediante procedimiento especial de Apremio. Si el pago fuere de imposible cumplimiento deberá ser suplido por horas de trabajo comunitario de los padres, tutor o guardador, a realizar en establecimientos tales como escuelas, hospitales, geriátricos dependientes del Estado Provincial o Municipal.
c) Disponer las medidas de protección que correspondan, en un todo de acuerdo a la Ley Nacional de Protección del Menor y la Ley Provincial de Protección de la Minoridad;
d) Dar intervención al Juez de Familia que por turno corresponda.

Art. 5°.- En los casos de reiteración contravencional por parte del menor de edad, los padres, tutor o guardador serán pasibles de hasta el doble de las sanciones que establezca a tal efecto la contravención más la asignación de tareas comunitarias y la concurrencia a cursos de capacitación y terapia familiar.

Art. 6°.- Todo lo recaudado por el pago de las multas por infracciones al régimen contravencional donde hubiere intervención o fueren cometidas por menores será ingresado a la cuenta especial de la Sala Cuna.

Art. 7°.- De forma.

Gerónimo Vargas Aignasse.-
Roque T. Álvarez.

Señor Presidente:

Debido a los recientes hechos de violencia juvenil sucedidos en la Provincia creemos necesario modificar normativas provinciales a fines de armonizarla con la legislación Nacional e Internacional en la materia, buscando la protección de los menores, pero sin olvidar la seguridad pública.

Se busca que las fuerzas de seguridad no estén en un rol de espectadores ante los hechos de violencia que vivimos los últimos días entre adolescentes.

Hace no mucho tiempo falleció un joven en la Provincia por una pelea entre estudiantes secundarios. No hay que ignorar que las redes sociales y los grupos de *WhatsApp* hacen lo suyo para amplificar este tipo de fenómenos, como sucedió con las amenazas de bomba que se produjeron el año pasado.

Actualmente la sociedad tucumana se encuentra en una situación de total indefensión jurídica atento que los menores de 18 años que cometen faltas graves que no constituyen delitos, pero si generan una perturbación grave del orden público y repercuten sobre la convivencia pacífica de los ciudadanos, no pueden ser sometidos a la justicia por sus actos. Como tampoco los padres de aque-

llos menores cuya responsabilidad de cuidado recae sobre ellos.

Este proyecto de ley intenta venir a cubrir ese vacío y otorgar competencia material al Juez con Especialidad en el Juzgamiento de Menores, para que el mismo tome inmediata intervención en los mencionados casos, Velando por el estricto cumplimiento de las garantías constitucionales, como así también el debido proceso y el derecho de defensa, tanto de los menores como de todas las partes afectadas.

Estableciendo claramente que ante la intervención policial se disponga la inmediata comunicación al Juez y que el NNyA (Niño, Niña y/o Adolescente) nunca sea demorado más allá de lo necesario en un lugar apto conforme lo establece la Convención de los Derechos del Niño, lugar donde deberán realizarse los informes técnicos, sociales, psicofísicos que correspondiesen para ser presentados ante la justicia.

Igualmente se establece un "Corpus Iuri" de principios y normativa internacional, nacional y provincial sobre Niños Niñas y Adolescentes que debe ser tenido en cuenta y de estricto cumplimiento durante todo el proceso.

Se propone modificar la actual Ley n° 6238 (Ley Orgánica de Tribunales) a los efectos de otorgarle Competencia Material a los Jueces con Especialidad en Juzgamiento de Menores, a través de la modificación del inc. 3 del art. 67. Que en la actualidad no lo prevé...de esta forma permitimos que un Juez tome conocimiento inmediatamente desde el primer momento y garantice el debido proceso.

También se contempla la posibilidad que el NNyA no tenga un adulto responsable a su cargo, en esos casos se dispone la inmediata comunicación a la Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia, con intervención del Juez de Familia. Para que tome los recaudos pertinentes a los efectos de proteger al NNyA.

Nuestro Código Civil y Comercial de la Nación prevé en su art. 646 que los progenitores tienen el deber de cuidar a sus hijos, de ello deriva la responsabilidad que les cabe por las acciones civiles y/o penales que realicen los mismos.

Asimismo, el Artículo n° 1754 del Código Civil y Comercial de la Nación, prescribe la responsabilidad por los daños causados por los hijos en quiénes se encuentran bajo la responsabilidad parental y que habitan con ellos.

Es por ello que proponemos que cuando se demuestre que por la falta del deber de guarda que deben tener los progenitores, tutores o encargados de la guarda del NNyA estos hayan tomado intervención "...en la organización, promoción o participación activa en algún disturbio o perturbación grave del orden público y la convivencia pacífica en la vía pública", sean ellos los responsables de una sanción pecuniaria a los efectos de reparar el daño ocasionado a la sociedad. En caso de no poder hacerlo el juez dispondrá las medidas alternativas que considere convenientes como trabajo comunitario u otros.

Cabe destacar que el proyecto no persigue ningún fin recaudatorio por lo cual destina el 100% de lo recaudado a una cuenta especial de la sala cuna de Tucumán.

Gerónimo Vargas Aignasse.-
Roque T. Álvarez.

-A las comisiones de Legislación General; y de Asuntos Constitucionales e Institucionales.

II-2

Ley n° 9489
(Capacitación Obligatoria en Prevención de Violencia, Derechos Humanos, Discriminación, Adicciones, etcétera, a responsables de clubes o entidades deportivas, y de establecimientos educativos públicos y privados). Modificación

Expte. n° 176-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Modifíquese el artículo 1° de la Ley n° 9489, el cual quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 1°.- Establécese la capacitación obligatoria en la temática de prevención de violencia, Derechos Humanos, discriminación, adicciones y mediación de conflictos juveniles, para todos los responsables o encargados institucionales de Clubes, Entidades y/o centros cuyo objeto sea la actividad deportiva en todas sus disciplinas, y en los Establecimientos Educativos de gestión Pública y Privada".

Art. 2°.- Modifíquese el art. 2° de la Ley n° 9489, el cual quedará redactado de la siguiente manera:

"Art. 2°.- Se entiende por Responsables Institucionales, a los Directores de Establecimientos Educativos, a los miembros de las Comisiones Directiva, profesores, asistentes, colaboradores y demás personal deportivo tanto en sus niveles de conducción como de entrenamiento, los cuales deberán recibir obligatoriamente capacitaciones de forma en la temática prevista en el artículo anterior, en el marco del cumplimiento de la legislación vigente, cuya instrumentación estará a cargo del órganos de aplicación".

Art. 3°.- Modifíquese el art. 3° de la Ley n° 9489, el cual quedará redactado de la siguiente manera:

"Art. 3°.- Los Responsables Institucionales, implementarán los medios para brindar a su vez capacitaciones periódicas a los alumnos de Establecimientos Educativos, y a todos los asociados, federados y demás asistentes a Instituciones deportivas, en materia de prevención de las distintas formas de violencia, consumo de sustancias prohibidas entre otras temáticas en el marco de la legislación vigente".

Art. 4°.- Modifíquese el artículo 5° de la Ley n° 9489, el cuál quedará redactado de la siguiente manera:

"Art. 5°.- La Autoridad de Aplicación, proveerá los docentes y adecuará las capacitaciones en la forma y modalidad que estimen más conveniente, debiendo los Establecimientos Educativos, Instituciones y Centros Deportivos disponer del espacio físico y los horarios en que se impartirá la misma".

Art. 5°.- Comuníquese.

Walter F. Berarducci.

Señor Presidente:

El presente proyecto, tiene por objeto modificar artículos de la Ley n° 9489 a los fines de incorporar a la misma, la capacitación obligatoria en la temática de prevención de violencia, Derechos Humanos, discriminación, adicciones y mediación de conflictos juveniles de los Establecimientos Educativos de Gestión pública y Privada de la Provincia de Tucumán.

Dicha norma tiene como finalidad inculcar valores en los Clubes, Instituciones y Centros deportivos en sus diversas expresiones, tales como la protección de los derechos a la dignidad y a la integridad personal, física, psíquica y moral de las personas como sujetos de derechos, y de personas en desarrollo; a no someter ni ser sometidos a trato violento, discriminatorio, vejatorio, humillante, intimidatorio; a no someter ni ser sometidos a ninguna forma de explotación económica, torturas, abusos o negligencias, explotación sexual, secuestros o tráfico para cualquier fin o en cualquier forma o condición cruel o degradante; todo ello como consecuencia de la actitud violenta, e irresponsable de un grupo de jóvenes pertenecientes a un club de Rugby de la localidad de Zárate, Provincia de Buenos Aires, provocando la muerte de otro joven de 18 años de edad, en la localidad veraniega de Villa Gesell, Provincia de Buenos Aires.

Pero advirtiendo los reiterados incidentes, pleitos y peleas callejeras de alumnos de distintos establecimientos educativos, que son de público conocimiento que ponen en peligro la integridad física de sus intervinientes y de toda la comunidad, es que considero la urgente modificación y ampliación, para que también las Instituciones educativas, tanto de gestión pública como privada de toda la Provincia, tiendan a contrarrestar y prevenir actos de violencia en todas sus manifestaciones, lo cual se logrará con capacitaciones asertivas referente a temáticas de violencia en todos sus ámbitos (escolar, deportiva, de género, etc.), a las adicciones y sus consecuencias y otros flagelos en los cuáles los jóvenes se encuentran en una situación más vulnerable.

Por todo lo expuesto, solicito el acompañamiento de mis pares.

Walter F. Berarducci.

-A las comisiones de Deportes; y de Acciones Preventivas y Asistenciales de las Adicciones.

II-3

Ley n° 6238 (Orgánica del Poder Judicial). Modificación

Expte. n° 177-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Modifíquese el artículo 94 Septies de la Ley n° 6238 y sus modificatorias, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"Art. 94 septies.- Funciones. Auxiliares de Fiscales. Los Auxiliares de Fiscales podrán realizar todos los actos autorizados a los Fiscales Penales por el Código Procesal Penal de Tucumán vigente en cada una de las circunscripciones jurisdiccionales de la Provincia, mediante la respectiva delegación de funciones. Se exceptúa de dicha delegación los Requerimientos de Elevación a Juicio y de Sobreseimiento; el hecho diverso y la ampliación del requerimiento de acusación; como así también los pedidos de absolución, condena y pena. Los Auxiliares de Fiscales actuarán bajo las instrucciones, dirección y supervisión del Fiscal Penal Titular, sin perjuicio de la responsabilidad personal que pudiere caberle por conducta negligente o comisión de un acto irregular en el desempeño de sus funciones. Cualquier aspecto concerniente al Auxiliar de Fiscal podrá ser determinado mediante reglamentación que efectuará el Ministro Público Fiscal. Los Auxiliares de Fiscales serán seleccionados a través de concurso público de antecedentes y oposición realizado por el Consejo Asesor de la Magistratura".

Art. 2°.- Modifíquese el artículo 160 duodecies de la Ley n° 6238 y sus modificatorias, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"Art. 160 duodecies.- Funciones: El Auxiliar de Defensor Penal actuará por delegación y bajo le supervisión y dirección del Defensor Oficial Penal. En el ejercicio de su cargo podrá intervenir en todos los actos en los que puede actuar el Defensor Oficial Penal de quien dependa. Ello sin perjuicio de las disposiciones e instrucciones generales que podrá determinar mediante reglamentación el Ministerio Pupilar y de la Defensa. El Auxiliar de Defensor Penal tiene responsabilidad personal por su conducta negligente o comisión de un acto irregular en el desempeño de sus funciones, sin perjuicio de la responsabilidad del Defensor Oficial Penal por su obligación de supervisión y control. Para ser Auxiliar de Defensor Penal se requiere poseer título de abogado con dos (2) años de ejercicio de la profesión o antigüedad en el Poder Judicial. Los Auxiliares de Defensores Penales serán seleccionados a través de concurso público de antecedentes y oposición realizado por el Consejo Asesor de la Magistratura".

Art. 3°.- Modifíquese el artículo 160 quaterdecies de la Ley n° 6238 y sus modificatorias, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"Art. 160 quaterdecies.- Funciones: El Auxiliar de Defensor Civil y del Trabajo actuará por delegación y bajo la supervisión y dirección del Defensor Oficial Civil y del Trabajo. En el ejercicio de su cargo podrá intervenir en todos los actos en los que puede actuar el Defensor Civil y del Trabajo de quien dependa. Ello sin perjuicio de las disposiciones e instrucciones generales que podrá determinar mediante reglamentación el Ministerio Pupilar y de la Defensa, el Auxiliar de Defensor Civil y del Trabajo tiene responsabilidad personal por su conducta negligente o comisión de un acto irregular en el desempeño de sus funciones, sin perjuicio de la responsabilidad del Defensor Oficial en lo Civil y del Trabajo por su obligación de supervisión y control. Para ser Auxiliar de Defensor Civil y del Trabajo se requiere poseer título de abogado con dos (2) años de ejercicio de la profesión o antigüedad en el Poder Judicial. Los Auxiliares de Defensor Civil y del Trabajo serán seleccionados a través de concurso público de antecedentes y oposición realizado por el Consejo Asesor de la Magistratura".

Art. 4°.- Modifíquese el artículo 160 sexdecies de la Ley n° 6238 y sus modificatorias, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"Art. 160 sexdecies. El Auxiliar de Defensor de Niñez, Adolescencia y Capacidad Restringida, actuará por delegación y bajo la supervisión y dirección del Defensor de Niñez, Adolescencia y Capacidad Restringida. En el ejercicio de su cargo podrá intervenir en todos los actos en los que puede actuar el Defensor de Niñez, Adolescencia y Capacidad Restringida de quien dependa. Ello sin perjuicio de las disposiciones e instrucciones generales que podrá determinar mediante reglamentación el Ministerio Pupilar y de la Defensa, el Auxiliar de Defensor de Niñez, Adolescencia y Capacidad Restringida tiene responsabilidad personal por su conducta negligente o comisión de un acto irregular en el desempaño de sus funciones, sin perjuicio de la responsabilidad del Defensor de Niñez, Adolescencia y Capacidad restringida por su

obligación de supervisión y control. Para ser Auxiliar de Defensor de Niñez, Adolescencia y Capacidad Restringida requiere poseer título de abogado con dos (2) años de ejercicio de la profesión o antigüedad en el Poder Judicial. Los Auxiliares de Defensor de Niñez, Adolescencia y Capacidad Restringida serán seleccionados a través de concurso público de antecedentes y oposición realizado por el Consejo Asesor de la Magistratura".

Art. 5°.- Comuníquese.

Silvia B. Elías de Pérez.- José N. Seleme.- Manuel A. Courel.- José M. Cano.- Raquel E. Nievas.- José I. Macome.

Señor Presidente:

El presente proyecto de ley tiene por objeto establecer que los auxiliares de fiscales pertenecientes al Ministerio Público Fiscal y los auxiliares de defensores que actúan en la órbita del Ministerio Pupilar y de la Defensa, sean designados a través de concurso público de antecedentes y oposición realizado por el Consejo Asesor de la Magistratura.

Recordemos que en la actualidad los mencionados auxiliares se designan directamente por el Ministro Fiscal y el Ministro de la Defensa, sin ningún proceso de selección previo.

El fundamento que motiva esta iniciativa es muy sencillo, hoy en día los auxiliares pueden ejercer las mismas funciones que los Fiscales y Defensores, quienes según el artículo 101 inc 5° de nuestra Constitución Provincial, deben ser seleccionados a través del Consejo de la Magistratura: "Nombrar, con acuerdo de la Legislatura, los jueces de la Corte Suprema, de las Cámaras, de primera instancia, el Ministro Fiscal, los fiscales, los defensores y asesores en la administración de Justicia, y demás funcionarios para cuyo nombramiento se exija este requisito. Para nombrar los jueces de primera instancia, de las Cámaras, defensores y fiscales, el Poder Ejecutivo organizará un Consejo Asesor de la Magistratura, cuyo dictamen será vinculante y que tendrá como criterios rectores en la selección de candidatos, los siguientes: concursos de antecedentes y oposición, entrevistas y opiniones vertidas por la ciudadanía acerca de los candidatos propuestos, para lo cual deberá habilitarse un período de impugnación".

Entendiendo la importantísima tarea que realizan los auxiliares, resulta fundamental garantizar un mecanismo de selección que brinde transparencia y que permita que los mejores lleguen a dichos cargos.

Todo ello, al solo y único efecto de perfeccionar nuestro servicio de justicia dotándolo principalmente de profesionalismo, imparcialidad y transparencia.

Ahora bien, para entender la distorsión que se realizó a estos cargos haremos un breve recorrido: mediante las leyes números 9172 y 9190, ambas modificatorias de la Ley Orgánica del Poder Judicial n° 6238, se procedió a ampliar las funciones de los Auxiliares de Fiscales y a desdoblar la figura de los Auxiliares de Defensores, con su correlativa ampliación de funciones.

A partir de la Ley n° 9172 art. 94 septies los Auxiliares de Fiscales pueden realizar "todos los actos autorizados a los Fiscales Penales por el Código Procesal Penal de Tucumán vigente en cada una de las circunscripciones jurisdiccionales de la Provincia, mediante la respectiva delegación de funciones".

Como vemos, las funciones del Auxiliar de Fiscal quedan equiparadas a las del Fiscal, con la salvedad de ser un cargo cuya designación es absolutamente discrecional y no cumple ningún estándar de transparencia.

Por su parte, respecto de los Auxiliares de Defensores podemos decir exactamente lo mismo, estos pueden realizar las mismas funciones que los Defensores con la salvedad de ser designados de manera absolutamente discrecional.

La Ley n° 9190 elimina que los auxiliares no puedan asumir funciones jurisdiccionales propias del Defensor Oficial al que asisten. En lugar de ello establece en su art. 160 duodecies que:

"Podrán intervenir en todos los actos en los que puede actuar el Defensor de quien dependan. Ello sin perjuicio de las disposiciones e instrucciones generales que podrá determinar mediante reglamentación el Ministerio Pupilar y de la Defensa".

Ante la clarísima ampliación de funciones, no resulta lógico mantener el sistema de designación vigente. El grado de responsabilidades asignadas y su similitud a las funciones de los defensores elegidos por concurso, exige que atraviesen el mismo proceso de selección.

Por todo lo expuesto y con la finalidad de mejorar la administración de justicia de nuestra provincia, es que solicitamos a nuestros pares que acompañen en la presente propuesta.

Silvia B. Elías de Pérez.- José N. Seleme.- Manuel A. Courel.- José M. Cano.- Raquel E. Nievas.- José I. Macome.

-A las Comisiones de Legislación General; y de Asuntos Constitucionales e Institucionales.

II-4

Programa Provincial de Educación para la Prevención, el Abordaje y Tratamiento contra la Violencia Juvenil. Creación

Expte. n° 178-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Créase el Programa Provincial de Educación para la Prevención, el Abordaje y Tratamiento contra la Violencia Juvenil en el ámbito del Sistema Educativo.

Art. 2°.- Los objetivos del Programa Provincial de Educación para la Prevención, el Abordaje y Tratamiento contra la Violencia Juvenil:

1. Realizar actividades curriculares y extracurriculares de concientización sobre la materia en establecimientos educativos públicos, de gestión estatal y privada, como así también en instituciones deportivas y culturales:
2. Procurar que los participantes detecten si personalmente se reconocen en acciones violentas y por medio de este reconocimiento puedan incorporar las herramientas necesarias que le permitan modificar su conducta buscando el crecimiento personal y grupal en valores cívicos y ciudadanos
3. Concientizar e informar de las implicancias sociales y legales del actuar violento.
4. Promover la empatía para con las personas que han sufrido violencia;
5. Brindar herramientas para la solución de conflictos de manera pacífica;
6. Incentivar la tolerancia y el gobierno de las emociones;
7. Trabajar en la formación de los jóvenes con respecto a la salud mental y psicológica.

Art. 3°.- El programa está destinado a jóvenes mayores de 12 años matriculados en el Sistema Educativo Provincial.

Art. 4°.- El presente Programa estará bajo la órbita del Ministerio de Educación de la Provincia, quien tendrá a su cargo la implementación de la presente y el desarrollo de los contenidos a impartir respetando los objetivos de la presente.

Art. 5°.- Facultar al Ministerio de Educación la firma de convenios tanto con organismos públicos como con instituciones privadas, especializadas en la materia que resulten necesarios a su criterio.

Art. 6°.- La duración mínima del programa será de dos meses en cada establecimiento de educación media de la Provincia y deberá contar con al menos de 90 minutos semanales para su abordaje.

Art. 7°.- Asistirán de manera diaria y en contraturno al horario escolar durante un periodo no menor a tres meses

1. Los jóvenes que soliciten ayuda al reconocer personalmente tener conducta violenta y lo hagan por propia voluntad.
2. Jóvenes en conflicto con la ley y el juez interviniente ordenará tratamiento respecto a esta materia.
3. Por solicitud de los padres, tutor o docentes del joven con conducta violenta.

Art. 8°.- En los casos previstos en el artículo anterior, el Directivo a cargo del establecimiento educativo, solicitará al Ministerio de Educación la formación de un gabinete interdisciplinario especial a tal fin.

Art. 9°.- Autorizar al Poder Ejecutivo realizar las adecuaciones presupuestarias necesarias para una correcta implementación de la presente.

Raquel E. Nievas.

Señor Presidente:

El presente proyecto propone tiene por objetivo la creación del Programa Provincial de Educación para la Prevención, el Abordaje y Tratamiento contra la Violencia Juvenil.

La Organización Mundial de la Salud ha expresado que la violencia juvenil es un problema de salud pública, que ocurre fuera del hogar, entre adolescentes y hombres jóvenes en el cual, este flagelo supone no solo la violencia física sino también la violencia verbal, la intimidación, el acoso, donde en muchas ocasiones se llegó a ocasionar lesiones irreparables u homicidios.

La OMS, además destaca que la adolescencia es un momento oportuno para intervenir, siendo la etapa por excelencia para profundizar por medio de la educación la prevención de la violencia. Compartiendo esta visión, se realizó esta iniciativa legislativa, entendiendo a la escuela como el ámbito ideal para abordar esta problemática social, buscando prevenir estos hechos que entristecen y preocupan a la comunidad en su conjunto.

Durante estos últimos días nuestra querida Tucumán fue noticia nacional por la violencia suscitada en la ciudad Capital por distintos grupos de alumnos pertenecientes a instituciones educativas del medio, hechos que conmocionaron a la opinión pública que aún tiene fresco en el recuerdo del caso del Joven Matías Albornoz Piccinetti del año 2017, quien perdió la vida con apenas 17 años de edad en similares circunstancias.

Atacar solamente desde un punto de vista sancionatorio no nos llevará a una solución de fondo, debiendo ser abordada esta problemática de manera integral, siendo el sistema educativo nuestra principal herramienta como Estado, que actúe también en la prevención, para poder evitar la comisión de los mismos y no solo cuando los hechos ya han sucedido.

Al encontramos con alumnos con problemas en su conducta será más dañino dejarlos fuera del sistema educativo ya que como Estado nos debemos proponer resocializar a estos jóvenes mediante el sistema educativo, pues a mayor problema, mayor educación y contención. En este sentido la presente prevé la creación de gabinetes interdisciplinarios para acompañar durante este proceso a nuestros jóvenes, los cuales funcionarán en contraturno al horario habitual de clases.

Por todo lo expuesto solicito a mis pares me acompañen con su voto positivo en este proyecto de ley.

Raquel E. Nievas.

-A las comisiones de Educación; y de la Juventud.

II-5

Ley n° 7886 (Sistema de Fomento a la Inversión) y DNU modificatorio n° 14. Modificación

Expte. n° 179-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Modifícase la Ley n° 7886 y su modificatoria (Sistema de Fomento a la Inversión) en la forma que a continuación se indica:

- Reemplazar el artículo 4° por el siguiente:

"Art. 4°.- Será Autoridad de Aplicación el Ministerio de Economía y Producción o los organismos que en el futuro los reemplacen. En tal carácter, la Secretaría de Producción tendrá a su cargo la aprobación técnica de los proyectos presentados, la fiscalización y control de la implementación de los mismos. La Secretaría de Hacienda tendrá a su cargo la aprobación de los aspectos económicos - financieros de los proyectos presentados, como así también de los aspectos impositivos tanto de beneficios como de las obligaciones emergentes de la presente ley".

- Modifícase el artículo 5° en la forma que a continuación se indica:

"Art. 5°.- A los fines de la aprobación indicada en el artículo anterior, tendrá en cuenta los objetivos de esta ley, confiriendo prioridad a las actividades industriales de los sectores agrícola, ganadero, forestal, energético alternativo renovable, de la construcción; las mencionadas explícitamente en minería, forestal, turismo y del sector de economía del conocimiento como así también Start Up de base biotecnológica; como aquellas que el Poder Ejecutivo, a propuesta del Instituto de Desarrollo Productivo, conforme lo establece la Ley n° 7594, declare de interés estratégico para el desarrollo económico y social de la Provincia, siempre que no se afecte la industria ya instalada o en proceso de instalación".

- Eliminar el "Capítulo IV, Plazo".

- Reemplazar en el artículo 9°, inciso 2, apartado a), segundo párrafo, la expresión: "Ministerio de Desarrollo Productivo" por "Ministerio de Economía y Producción".

- Modifícase el artículo 24 en la forma que a continuación se indica:

"Art. 24.- Las empresas que desarrollen actividades turísticas podrán acogerse a los beneficios previstos en la Ley n° 7484 o a lo previsto en la presente ley de modo exclu-

yente. También se aplicará para el otorgamiento de beneficios a la actividad forestal, minera y economía del conocimiento previsto en las leyes n° 7021, n° 6064 y n° 9629 respectivamente".

Art. 2°.- Créase la Comisión de Evaluación, Seguimiento y Control que estará presidida por un representante del Ministerio de Economía y Producción y estará conformada por cada una de las siguientes áreas de gobierno: Secretaría de Obras y Servicios Públicos, Secretaría de Planeamiento y Coordinación, Dirección de Industria, Instituto de Desarrollo Productivo y Dirección General de Rentas. La Comisión tendrá a su cargo la fiscalización del procedimiento utilizado en la selección y aprobación de los proyectos, también participará, en su carácter de organismo asesor, en la fiscalización y control de la implementación de los mismos. En forma semestral remitirá un informe a la Legislatura, detallando los pedidos de acogimiento de beneficios, condiciones de otorgamiento y estado de ejecución de los mismos.

Previo a la asignación de cualquier beneficio promocional el Poder Ejecutivo requerirá dictamen a la Comisión de Evaluación, Seguimiento y Control.

Art. 3°.- Créase el Registro de Inversiones de la Provincia de Tucumán que funcionará en el ámbito de la Dirección de Industria. Los beneficiarios deberán acreditar su inscripción en el mencionado Registro para poder acceder a las promociones fiscales de la presente ley.

Art. 4°.- De forma.

Raúl R. Moreno.- Leopoldo A. Rodríguez.- Luis A. Olea.- Nancy E. Bulacio.

Señor Presidente:

Tucumán cuenta con la Ley n° 7886 de 2007 que crea el "Sistema de Fomento a la Inversión", régimen estratégico de impulso y promoción industrial productiva, sin embargo, el Capítulo IV establece un plazo para presentación de proyectos hasta el 31/12/2011 lo que hace a la ley no aplicable.

La promoción de actividades industriales es el motor del desarrollo social y económico imprescindible para lograr disminuir la brecha de crecimiento entre las provincias y de estas con el País. Para lograr cumplir con tal objetivo, estamos convencidos, que el Estado Provincial debe adquirir un rol esencial en el carácter de planificador de las actividades generales, entre las que debe sobresalir el apoyo categórico a las actividades productivas, entendidas estas como generadoras de recursos genuinos y de las que se sostienen las fuentes de empleo.

Con el fin de realizar la fiscalización del procedimiento utilizado en la selección y aprobación de los proyectos, como así también la fiscalización y control de la implementación de los mismos es menester la creación de una "Comisión de Evaluación, Seguimiento y Control" que estará presidida por un representante del Ministerio de Economía y Producción. Además, para llevar un seguimiento de las nuevas inversiones se creará el Registro de Inversiones de la Provincia de Tucumán.

Cabe mencionar que las otras cinco provincias de la región NOA cuentan con sus respectivas leyes de promoción a las inversiones vigentes y dicha situación nos pone en desventaja comparativa con respecto a la elección de Tucumán como destino de posibles inversiones.

Dichas leyes de promoción han beneficiado a las provincias de la región NOA en el respectivo incremento de los niveles de empleo registrado del sector privado como lo demuestra el documento elaborado por el Centro de Economía Política Argentina (CEPA), basado en la información publicada por la Secretaría de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación.

En el mismo informe Tucumán es la única Provincia de la región que presenta niveles de empleo (diciembre 2023) por debajo de los niveles prepandemia (febrero 2020), siendo tal reducción en el orden del 4.6%.

Según el informe en igual período de tiempo las 5 provincias restantes de la región NOA incrementaron los niveles de empleo registrado del sector privado, a saber: Catamarca, La Rioja, Salta y Santiago del Estero por encima del 5%, mientras que Jujuy tuvo un incremento por debajo de ese valor porcentual.

En virtud de lo mencionado es que surge la necesidad de modificar la Ley n° 7886 para dotar al Estado Provincial de un instrumento adecuado y eficaz que convierta a Tucumán en un territorio atractivo para la radicación de inversiones industriales.

Esta ley permitirá poner a Tucumán en iguales condiciones en lo relacionado a la atracción de inversiones que las demás provincias de la región NOA, logrando finalmente, a través de esta inteli-

gente herramienta, mejorar y aumentar los niveles de empleo registrado de la actividad privada, promover y estimular la actividad industrial en el territorio de la Provincia, facilitando la radicación de nuevas plantas fabriles y el crecimiento, diversificación, perfeccionamiento y modernización de las existentes como medios destinados a impulsar y fomentar el desarrollo económico social y la consolidación de la industria de propiedad nacional.

En razón de lo expuesto, solicito el acompañamiento a mis pares legisladores con su voto afirmativo al presente proyecto.

Raúl R. Moreno.- Leopoldo A. Rodríguez.- Luis A. Olea.- Nancy E. Bulacio.

-A las comisiones de Hacienda y Presupuesto; y de Economía y Producción.

II-6

Medallas honoríficas en reconocimiento de acciones destacadas en pos del bien común y del progreso de la sociedad. Creación

Expte. n° 180-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Se establece la creación de 2 (dos) medallas honoríficas que serán otorgadas anualmente en el ámbito del Poder Legislativo de la Provincia a toda persona en reconocimiento a las acciones destacadas en pos del bien común y al aporte significativo al progreso de la sociedad. Las medallas serán entregadas el 8 de octubre, día de la creación de la Provincia de Tucumán. En caso de que la fecha no coincida con un día hábil, la ceremonia de entrega se llevará a cabo el día hábil inmediatamente posterior.

Art. 2°.- Denominación de las Medallas. Denomínese a las medallas de la siguiente manera:

a) Medalla de Reconocimiento "Bernabé Aráoz": Será otorgada a personas cuyas acciones hayan contribuido de manera notable al bienestar y progreso de la comunidad tucumana, enalteciendo el valor del esfuerzo, la habilidad y el talento individual.

b) Medalla de Premiación “Juan Bautista Alberdi”: Conferida a individuos cuya labor científica, intelectual o humanitaria haya tenido un impacto significativo en el desarrollo social y cultural de la Provincia, destacando la innovación, creatividad y contribuciones en los ámbitos científico, cultural y social.

Art. 4°.- Autoridad de Aplicación. La Autoridad de Aplicación de la presente ley será el Poder Legislativo Provincial, que ejercerá su función a través de una Comisión Especial creada para este fin.

Art. 5°.- Creación de la Comisión Especial. La Comisión Especial, encargada de la selección de los destinatarios de las medallas honoríficas, será constituida de la siguiente manera:

a) Composición: La conformación de la comisión estará a cargo del Presidente de la Legislatura, y será integrada por siete (7) legisladores, reflejando una representación plural y equitativa de las distintas fuerzas políticas presentes en la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán.

b) Período de Servicio: Los miembros de la Comisión Especial servirán por un periodo de dos (2) años, con posibilidad de reelección una vez.

c) Funciones y Responsabilidades: La comisión tendrá la responsabilidad de establecer los criterios de selección de los candidatos, revisar las postulaciones, y decidir sobre los destinatarios de las medallas. Además, deberá organizar la ceremonia de entrega y asegurar la transparencia del proceso.

d) Transparencia: Las deliberaciones y decisiones de la Comisión Especial serán públicas, y se llevarán a cabo en reuniones abiertas a la comunidad, salvo en casos que requieran confidencialidad por respeto a la privacidad de los nominados.

e) Rendición de Cuentas: La Comisión Especial presentará un informe anual ante la Legislatura, detallando las actividades rea-

lizadas, las decisiones tomadas y la justificación de las mismas.

Art. 6°.- Ceremonia de Entrega. La entrega de las medallas honoríficas se realizará en una ceremonia especial en la Honorable Legislatura de Tucumán. Las distinciones serán medallas de plata con un peso de quince (15) gramos y un diámetro de treinta y dos (32) milímetros. El anverso mostrará la efigie de Bernabé Aráoz o Juan Bautista Alberdi, según corresponda. El reverso llevará la inscripción "Honorable Legislatura de Tucumán", junto con "Reconocimiento" o "Premiación", el nombre del destinatario y el año de entrega. Cada medalla irá acompañada de un decreto emitido por el Presidente de la Legislatura.

Art. 7°.- Selección de Destinatarios. La selección de los destinatarios de las medallas estará a cargo de la Comisión Especial, que evaluará las postulaciones presentadas por las autoridades de la Cámara, legisladores, entidades y ciudadanos, considerando criterios como el impacto social, la innovación, creatividad, ética y valores.

Art. 8°.- Financiamiento. Los gastos derivados de esta norma serán cubiertos por partidas específicas del presupuesto de la Legislatura.

Art. 9°.- Vía de Excepción. El Presidente de la Legislatura podrá modificar la fecha de entrega de las medallas por motivos fundados.

Art. 10.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial

Art. 11.- De forma.

José M. Cano.- José N. Seleme.

Señor Presidente:

La Honorable Legislatura de Tucumán ha sido testigo del valioso aporte que numerosos ciudadanos tucumanos han brindado a lo largo de la historia de la Provincia. En innumerables ocasiones, hombres y mujeres de esta tierra han destacado por sus acciones, que han dejado una huella indeleble en la sociedad, contribuyendo al bienestar común y al progreso de nuestra comunidad.

Reconocer y valorar estos méritos adquiridos es una muestra de gratitud y aprecio por quienes, con su esfuerzo y dedicación, han marcado la diferencia en diversos ámbitos de la vida tucumana. Es por ello que la Honorable Legislatura de Tucumán, en su afán de promover una cultura de reconocimiento y estímulo al mérito, considera imperativo instituir una distinción honorífica que destaque y premie las acciones notables de aquellos ciudadanos que, con su labor diaria, han contribuido a enriquecer el tejido social y cultural de nuestra provincia.

El propósito de estas medallas honoríficas, "Reconocimiento" y "Premiación", va más allá de la mera concesión de un galardón; busca resaltar los valores fundamentales que guían las acciones de aquellos que trabajan incansablemente por el bienestar de la comunidad. El esfuerzo, la solidaridad, la creatividad y el compromiso son algunos de los pilares sobre los cuales se erigen estas distinciones, reconociendo así no solo los logros individuales, sino también el impacto positivo que generan en el entorno que los rodea.

En este contexto, resulta relevante destacar el bicentenario del fallecimiento de Bernabé Aráoz, cuyo legado como luchador por la independencia y defensor de los valores republicanos sigue siendo un faro de inspiración para las generaciones presentes y futuras. Su ejemplo de entrega desinteresada al servicio público y su compromiso con el bienestar común constituyen un modelo a seguir para todos los ciudadanos tucumanos.

Por otro lado, la figura de Juan Bautista Alberdi, con su vasta producción intelectual y su incansable defensa de las libertades individuales y el progreso social, representa un símbolo de la importancia del pensamiento crítico y la acción transformadora en la construcción de una sociedad más justa y equitativa. Su legado perdura como un recordatorio de la relevancia de la ciencia, la educación y la cultura en el desarrollo integral de una comunidad.

En lo que se refiere a fijar el 8 de octubre para la entrega de las Medallas Honoríficas no solo coincide con la creación de la Provincia de Tucumán, sino que también conmemora un momento crucial en nuestra historia, marcado por la división de la Intendencia de Salta del Tucumán y la creación de la Gobernación Intendencia del Tucumán. Este hito histórico simboliza el inicio de un camino hacia la autonomía y el desarrollo regional, valores que siguen siendo fundamentales para la identidad tucumana.

En virtud de lo expuesto, la creación de las Medallas Honoríficas "Reconocimiento" y "Premiación" se presenta como un acto de justicia y gratitud hacia aquellos ciudadanos que, con su labor cotidiana, contribuyen a hacer de Tucumán un lugar mejor para vivir. Estas distinciones no solo reconocen los logros individuales, sino que también inspiran a otros a seguir el ejemplo de dedicación y compromiso con el bien común.

Por todo lo expuesto es que solicito a mis pares me acompañen en el presente proyecto de ley.

José M. Cano.- José N. Seleme.

-A la Comisión de Asuntos Constitucionales e Institucionales.

II-7

Ley Nacional n° 27621 (Educación Ambiental Integral en la República Argentina). Adhesión de la Provincia

Expte. n° 181-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Adhesión. Adhiérase la Provincia de Tucumán a las disposiciones de la Ley Nacional n° 27621 para la Implementación de la Educación Ambiental Integral en la República Argentina, que tiene por objeto establecer el derecho a la educación ambiental integral con perspectiva al desarrollo sustentable como una política pública.

Art. 2°.- Autoridad de Aplicación. Serán Autoridades de Aplicación de manera conjunta el Ministerio de Educación y la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Provincia de Tucumán, o los organismos que en el futuro lo reemplacen.

Art. 3°.- Serán funciones de la Autoridad de Aplicación:

a) Creación del Comité para la Coordinación Ejecutiva de la Estrategia Jurisdiccional de Educación Ambiental Integral (Cejai), de conformidad a lo dispuesto en el Art. 13 de la Ley nacional n° 27621, como ámbito de gestión, coordinación e implementación de la estrategia jurisdiccional de la educación ambiental integral (EJAI).

b) Evaluación y seguimiento: las autoridades de aplicación deberán realizar de manera periódica el seguimiento y evaluación de todas las acciones implementadas en el marco del cumplimiento de la presente ley.

c) Enviar a la Honorable Legislatura de Tucumán un informe detallado, cada 6 meses, sobre los programas y acciones implementados.

Art. 4°.- Facúltese al Poder Ejecutivo a efectuar las adecuaciones presupuestarias que fueren necesarias para el cumplimiento de esta ley.

Art. 5°.- El Poder Ejecutivo, reglamentará la presente ley en un plazo de sesenta (60) días a partir de su promulgación.

Art. 6°.- Invítase a los Municipios pertenecientes a la Provincia de Tucumán a adherir a esta ley.

Art. 7°.- Comuníquese.

Claudio D. Viña.- Mariano J. Noguera.

Señor Presidente:

Nuestra provincia no debe quedar afuera de las políticas ambientales que permitan mejorar la calidad de vida de sus habitantes, estas políticas necesitan de instrumentos para llevarse a cabo, la Ley n° 27621 es uno de ellos.

Estamos transitando a nivel mundial una crisis ambiental que requiere del compromiso de toda la sociedad y de respuestas concretas e inmediatas por parte del Estado.

La adhesión a la Ley n° 27621, es una de estas respuestas que la sociedad necesita ya que su implementación es una política pública nacional. Esta legislación reconoce el derecho a la educación ambiental integral (EAI) y pone de manifiesto la necesidad de un abordaje transversal, lo que requiere de la coordinación de varios actores sociales con roles y responsabilidades fundamentales en diversas áreas de la educación ambiental, tanto en la educación formal como en la no formal.

En el marco de esta ley, se promueve, entre otras cosas, la implementación de Estrategias Jurisdiccionales de Educación Ambiental Integral (Ejeai), las cuales constituyen un paso esencial en el cumplimiento de esta política pública. Así, se busca garantizar el acceso a información sobre asuntos ambientales, el derecho a una educación ambiental de alta calidad y la capacidad de adquirir las herramientas necesarias para transformar la realidad de la Provincia.

En este escenario, nos enfrentamos al desafío de diseñar una estrategia de educación ambiental a nivel provincial, que aseguren la implementación de este derecho en todo el territorio de la Provincia de Tucumán.

Para lograr que esta herramienta fundamental tenga éxito, deberán colaborar de manera coordinada y responsable los organismos involucrados como autoridades de aplicación a través del trabajo conjunto en una planificación estratégica que orienten las acciones contenidas en las políticas públicas ambientales.

La Provincia de Tucumán debe asumir el compromiso de preservar nuestro entorno, por ello invito a mis pares a acompañar el presente proyecto.

Claudio D. Viña.- Mariano J. Noguera.

-A las comisiones de Educación; y de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable.

II-8

“Maniobra de Heimlich”. Obligación a establecimientos gastronómicos, educativos y recreativos a la exhibición de carteles explicativos sobre la misma

Expte. n° 182-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Entiéndase por “Maniobra de Heimlich”, a la técnica de compresión abdominal, utilizada como procedimiento de primeros auxilios para desobstruir el conducto respiratorio, que se encuentre bloqueado por un trozo de alimento o cualquier otro objeto.

Art. 2°.- Oblígase a todos los establecimientos gastronómicos, educativos, recreativos y otros ámbitos de circulación pública o de concurrencia masiva, tanto públicos como privados ubicados en el territorio provincial a exhibir carteles explicativos sobre cómo efectuar la “Maniobra de Heimlich”. Se establece que la enumeración es solo enunciativa, siendo la Autoridad de Aplicación quien disponga su aplicación en otros ámbitos.

Art. 3°.- Los establecimientos incluidos en la presente ley deberán contar con, al menos, un miembro de su personal capacitado para efectuar la “Maniobra de Heimlich”.

Art. 4°.- La Autoridad de Aplicación deberá brindar de manera gratuita, capacitación sobre la técnica de aplicación de la denominada “Maniobra de Heimlich" a los encargados, personal o directivos de los establecimientos obligados, que así lo soliciten.

Art. 5°.- El Poder Ejecutivo determinará la Autoridad de Aplicación de la presente, la cual tendrá a su cargo el diseño y provisión de los carteles para los establecimientos obligados. Los mismos deberán contar con imágenes explicativas que ilustrarán sobre la realización de la maniobra a terceros, a uno mismo, como así también, a adultos, niños y bebés menores de un (1) año.

Art. 6°.- Las disposiciones de la presente ley son de orden público y de aplicación obligatoria en todo el territorio de la Provincia de Tucumán y tendrán vigencia a los 60 (sesenta) días de su promulgación.

Art. 8°.- Comuníquese.

Claudio D. Viña.

Señor Presidente:

Maniobra de Heimlich

Qué hacer:

1 Si la víctima es un adulto:



1. Párese detrás de él.
2. Coloque un puño justo por encima del ombligo de la persona y debajo de las costillas, con el pulgar contra el abdomen.
3. Cubra el puño con la otra mano y presione hacia adentro y hacia arriba del abdomen con la fuerza suficiente para despegar los pies de la víctima del suelo.

2 Si la víctima es un bebé:



1. Si se trata de un lactante (menor de dos años), póngalo sobre su brazo boca abajo, usando el muslo como apoyo.
Sostenga el pecho del pequeño con la mano y la mandíbula o los dedos, manteniendo la cabeza más abajo que el resto del cuerpo. Dé 5 golpes fuertes y rápidos entre los omóplatos, con la base de la palma de la otra mano.

3 Si la víctima es un niño:



1. Si se trata de un niño, arrodillese detrás de él y realice la misma maniobra pero sin presionar con tanta fuerza como para levantarlo del suelo.

4 Si la víctima está inconsciente:



1. Colóquese sobre las piernas de aquella y ubique las palmas de la mano entre las costillas y el ombligo, poniendo una mano sobre la otra, y ejerza presión con el peso de su cuerpo.
2. Una vez que el objeto ha sido desalojado y la víctima ya puede respirar, debe solicitar de inmediato atención médica.

5 Si la víctima está embarazada:



1. Si no es posible abrazarla, ejerza presiones en la mitad del esternón desde detrás de la víctima. Si las presiones no expulsan el objeto, apoye el pecho de la mujer con una mano y dele golpes en la espalda con la otra mano.

6 Si se encuentra solo:



1. Siéntese y doble su cuerpo de manera que sus piernas presionen su estómago. Otra manera es presionar su vientre contra el respaldo de una silla o borde de una mesa.

La presente iniciativa apunta a que todos los locales gastronómicos, educativos y recreativos de la Provincia, cuenten con carteles que expliquen cómo proceder cuando alguna persona sufre un atragantamiento.

Ante una situación así, es imprescindible proceder de inmediato para evitar que la persona se asfixie, aplicando la llamada “Maniobra de Heimlich”.

El atragantamiento suele ocurrir de forma rápida e inesperada, cuando un alimento u otro objeto extraño se atora y obstruye las vías respiratorias.

Si el atragantamiento produce asfixia, el oxígeno no puede llegar a los pulmones y por consiguiente al cerebro. La falta de oxígeno al cerebro durante más de 4 minutos puede producir daño cerebral o muerte.

La obstrucción de las vías aéreas por un trozo de alimento es más frecuente de lo que se cree. Por este motivo, consideramos importante que todas las personas reconozcan y sepan cómo actuar frente a un atragantamiento tanto en el hogar, restaurantes, escuelas o colegios y otros lugares públicos.

Conocer la sencilla Maniobra de Heimlich y aplicarla con rapidez, puede salvar vidas.

La Maniobra de Heimlich es una técnica de compresión abdominal justo debajo del diafragma, utilizada como procedimiento de primeros auxilios para desobstruir el conducto respiratorio, normalmente bloqueado por un trozo de alimento o cualquier otro objeto.

Lo que se pretende es conseguir que el cuerpo extraño sea expulsado de las vías aéreas, posibilitando la entrada de aire.

Mediante la representación visual con la colocación de carteles, tenemos la posibilidad de comunicar, difundir y generar conciencia sobre la Maniobra de Heimlich, único método para despejar las vías respiratorias bloqueadas actualmente recomendado para adultos por la Asociación Americana del Corazón y Cruz Roja de Estados Unidos.

Esta medida es de bajo costo, de fácil aprendizaje y aplicación y, a la vez, de alto impacto.

Pone en conocimiento e instruye sobre una práctica que permite afrontar las mencionadas emergencias médicas, que requieren de inmediatez y capacitación.

Asimismo, la información nos permite generar conciencia para conocer e incluso poder actuar en caso de que se presente necesario.

Por todo lo antes mencionado, es que solicito a mis pares acompañen el presente proyecto.

Claudio D. Viña.

-A la Comisión de Salud Pública.

II-9

Ley Nacional n° 25367 (Creación del Departamento de Emergencias Coordinadas y asignación del número telefónico 911 para recibir denuncias). Adhesión de la Provincia

Expte. n° 183-PL-23.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Adhiérase la Provincia de Tucumán a la Ley Nacional n° 25367 y sus modificaciones.

Art. 2°.- Créase en el ámbito del Ministerio de Seguridad una Aplicación para dispositivos celulares que se denominará “Aplicación Nueve Once”.

Art. 3°.- La aplicación establecida en el artículo anterior será desarrollada de manera tal de contar con la posibilidad de emitir una alerta a los siguientes programas de emergencias: 911 (Policía), 107 (Sistema de Salud), Bomberos y Persona de confianza.

Art. 4°.- La Aplicación Nueve Once será de acceso gratuito y requerirá para su instalación y configuración la carga de datos personales completos de quien la utilice para asegurar la identificación de quien requiere la ayuda.

Art. 5°.- La Aplicación Nueve Once implica que el usuario permita el acceso a su geolocalización a los fines de facilitar el envío de la ayuda o asistencia requerida.

Art. 6°.- La Aplicación Nueve Once debe prever la posibilidad de anulación dentro de los primeros 120 (ciento veinte) segundos de emitida la alerta de asistencia, ante situaciones donde se hubiera disipado la ocasión de peligro o bien ante una utilización errónea de la misma.

Art. 7°.- En caso de falsas alarmas, donde el usuario no pueda demostrar que se utilizó responsablemente el sistema, se aplicarán sanciones graduables entre el monto equivalente a 20 (veinte) y hasta 200 (doscientos) litros de nafta súper.

Art. 8°.- Será Autoridad de Aplicación de la presente ley, el Ministerio de Seguridad a través de la repartición que estime conveniente.

Art. 9°.- Autorízase al Poder Ejecutivo a realizar las adecuaciones presupuestarias que resulten necesarias para la implementación de la presente ley.

Art. 10.- Comuníquese.

Claudio D. Viña.

Señor Presidente:

Esta aplicación puede salvarte la vida. Cuando se produce un siniestro, un accidente o un hecho delictivo, es común que las víctimas digan: "Todo pasó muy rápido", o "Nunca pensé que esto me pasaría a mí", pues estos hechos ocurren en el momento menos pensado y todos podemos ser víctimas o sufrir un accidente, un robo o estar en un siniestro.

El llamado al 911 no siempre es posible, debido a que la comunicación a veces se extiende más de 6 minutos, con preguntas sobre cuál es el problema, dirección, datos personales, etc. Muchas veces las circunstancias exigen más rapidez, además de que el atacante no perciba el pedido de auxilio ante la situación de un hecho delictivo.

En ese sentido la Aplicación Nueve Once, es gratuita y activa una comunicación con un número de emergencias (911, 107, bomberos y/o alguna persona de confianza). Al mismo tiempo, y con solo presionar el botón que figura en la pantalla del celular, envía mensajes con información de "geolocalización", es decir la ubicación exacta de quien lo activa.

Por un lado, los hechos delictivos son más frecuentes de lo previsto mientras que el nivel de concientización de la población acerca de la utilidad de esta línea es muy bajo. Por lo tanto, es necesario concientizar sobre la existencia y la utilidad de la aplicación para que todos los ciudadanos sepan que pueden contar con ella y la utilicen de ser necesario.

La Aplicación Nueve Once, brindará la posibilidad de acceder de una manera rápida y segura, según las circunstancias, a los servicios de emergencias de policía, ambulancias, bomberos y/o persona de confianza.

El sistema prevé que para descargar y poner en funcionamiento la Aplicación Nueve Once, será necesario completar datos personales del usuario como así también aceptar que la Aplicación acceda a la ubicación del dispositivo al momento de su utilización. De manera tal de estar identificado y ubicado por el sistema de seguridad. Esto permitirá, en primer lugar, la localización inmediata de la persona que solicita el auxilio y, en otro orden, servirá de referencia ante falsas denuncias o utilización irresponsable para la aplicación de sanciones, de corresponder.

Entendiendo que las llamadas telefónicas comunes, en algunas circunstancias de emergencia o de alguna discapacidad personal, son imposibles, es necesario acercar y facilitar el acceso a los servicios de emergencias del Estado a todos los ciudadanos y en cualquier momento.

Algunas situaciones en las que se utilizaría la Aplicación Nueve Once serian, entre otras:

a) Violencia en el ámbito del hogar.
b) Asalto con toma de rehenes o con amenazas a quien haga ruido o hable.
c) Situaciones de salud donde se hace imposible o muy difícil hablar.
d) Persona con discapacidad motriz para hablar o escuchar o marcar un número telefónico.

Es también cierto que en situaciones de alto riesgo las preguntas frecuentes de un número de emergencia solo contribuyen a poner más nerviosa y alterada a la persona que realiza la llamada y, lo que peor, facilita la concreción del delito ante la imposibilidad de comunicar correctamente la ubicación o el detalle de la situación. En ese sentido, entiendo importante que se establezca la posibilidad de acceder a los diferentes servicios de emergencias de la Provincia a través de una aplicación para telefonía celular.

Por ello, solicito a mis pares el acompañamiento en el presente proyecto de ley.

Claudio D. Viña.

-A la Comisión de Seguridad y Justicia.

II-10

Cárcel de Benjamín Paz. Implementación de sistemas de generación de energía solar

Expte. n° 184-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Objeto. El objeto de la presente ley es la implementación de sistemas de generación

de energía solar, como así también de utilización de artefactos de calentamiento de agua a través de calefones de bajo costo alimentados con energía solar, a los fines de trasformar la Nueva Cárcel de Benjamín Paz en un establecimiento autosustentable.

Art. 2°.- Definición. A los efectos de la presente ley, se entiende por energía solar fotovoltaica a la captación de las radiaciones luminosas del sol (fotones) y su transformación en electricidad (electrones en movimiento) a través de paneles solares compuestos por células fotovoltaicas.

Se entenderá a los calefones de bajo costos, a aquellos construidos con materiales convencionales, como ser, caños de PVC, tambor de 200 litros de chapa y/o similares siempre utilizando energías limpias para su funcionamiento.

Art. 3°.- Autoridad de Aplicación. La Autoridad de Aplicación de la presente ley será la Secretaría de Transición Energética, dependiente del Ministerio de Obras y Servicios Públicos de Tucumán.

Art. 4°.- Funciones. Son funciones de la Autoridad de Aplicación:

a) Realizar el estudio de impacto ambiental, social y económico para un análisis de factibilidad, respetando las normas de armonía paisajística y arquitectónica, determinando las zonas aptas para la aplicación de la tecnología propuesta.
b) Crear una granja solar, para generar energía limitada para abastecer a la Cárcel de Benjamín Paz, con los criterios (insolación, accesibilidad, red de media tensión, seguridad y cercanía).
c) Crear un sistema de conexión automática a la red eléctrica convencional que le permita seguir funcionando normalmente ante cualquier inconveniente del sistema.
d) Formalizar convenios con los distintos establecimientos educativos de la Provincia, como ser la Universidad Tecnológica Nacional, la Facultad de Ingeniería de la UNT, e institutos Técnicos, a los fines de fomentar la presentación y elaboración de proyectos afines a la temática de la presente ley.
e) Solicitar a los establecimientos antes referidos el diseño y construcción de los calefones solares.

Art. 5°.- Presupuesto. Autorícese al Poder Ejecutivo a girar las partidas presupuestarias necesarias para la ejecución e implementación del presente proyecto.

Art. 6°.- Informes. La Autoridad de Aplicación deberá enviar informes cada seis (6) meses a la Legislatura de Tucumán a los fines de dar a conocer:

a) Los avances en la implementación.
b) El detalle de fondos girados y gastos para la implementación de la ley.
c) Viabilidad y factibilidad de implementación en otras oficinas de la Administración Pública.

Art. 7°.- Comuníquese.

Carlos E. Verón Guerra.-
Ricardo A. Bussi.

Señor Presidente:

Idealmente el sistema carcelario y penitenciario, está concebido como una inversión social y económica que el Estado realiza para rehabilitar y reinsertar a la sociedad a personas que han cometido delitos. Se espera que luego de pasar un tiempo privado de la libertad en un espacio adecuado y propicio para su rehabilitación social, un delincuente pueda reinsertarse a la sociedad sin volver a reincidir en actos delictivos.

Pese a la buena intencionalidad de instituciones, leyes y reglamentos penitenciarios, el sistema carcelario y penitenciario del país no ha logrado conseguir el objetivo de resocializar delincuentes. De la mano de la inefectividad social está la inefectividad económica.

Nuestra Provincia anualmente dispone de un presupuesto elevado para cubrir gastos de funcionamiento, manutención e inversión del sistema carcelario y penitenciario, sin embargo, el sistema no resulta de costo eficiente ya que no se consigue el objetivo social y año tras año requiere mayores recursos para solventar su marcha.

Es evidente que el régimen carcelario del país requiere una renovación, explorar programas penitenciarios del mundo que muestren desarrollo económico y social sostenible y que satisfagan por cuenta propia sus necesidades básicas de funcionamiento, es decir, un modelo penitenciario orientado a la autosostenibilidad.

Es por lo antes expuesto, que se requieren nuevos mecanismos dentro del sistema penitenciario, para que la mayoría de los reos participen en la generación de una prisión autosustentable que les proporcione las herramientas necesarias para vivir de manera digna dentro del penal, de tal manera que les genere hábitos, conocimientos y

habilidades para el desarrollo de sus capacidades; aprendiendo nuevas maneras de sustentabilidad y reinsertándose de manera positiva en su núcleo familiar y social.

En este sentido, consideramos que la implementación del presente proyecto, en la construcción de la nueva cárcel de Benjamín Paz, mediante la incorporación de sistemas de generación de energía solar, como así también de utilización de artefactos de calentamiento de agua a través de calefones de bajo costo, sería uno de los primeros pasos provinciales encaminados a la auto sustentabilidad y reducción de las emisiones de carbono, descarbonizando los sistemas energéticos y reduciendo los costos que mensualmente acarrea el servicio eléctrico de la misma, sirviendo a su vez en caso de efectividad, de prototipo para su futura aplicación en otras aéreas de la Administración Pública. Cabe destacar, además, que para la implementación del presente proyecto se solicitará el apoyo de las distintas Instituciones educativas, como ser el Instituto Técnico de Aguilares, quienes ya presentaron a este Honorable Cuerpo proyectos encaminados a lograr una transición energética.

La puesta en marcha de la presente propuesta generaría un cambio en la conservación de energía y mejora en la eficiencia energética, donde no solo se trata de enfrentar los desafíos que genera el cambio climático, sino que también ofrece las oportunidades de un futuro más sostenible, resiliente y próspero en diversos aspectos.

Carlos E. Verón Guerra.- Ricardo A. Bussi.

-A la Comisión de Energía y Comunicaciones.

II-11

Reglamento de Uniformes y Equipos de la Policía. Modificación; y creación del Registro Provincial de Personas Físicas y/o Jurídicas autorizadas a comercializar uniformes, distintivos e insignias oficiales

Expte. n° 185-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Modifíquese el art. 18 del Reglamento de Uniformes y Equipos de la Policía de Tucumán, el cual quedará redactado de la siguiente manera:

> Art. 18.- La responsabilidad administrativa y disciplinaria que corresponda por la pérdida, mala conservación, destrucción total o parcial y depósito final inadecuado del uniforme, se evaluará a través de la instrucción sumarial administrativa (Art. 101 y/o 196 del RRDP); en lo que respecta al armamento, uniformes, equipos, accesorios y demás elementos provistos por la Repartición, no exime al causante de la responsabilidad pecuniaria/penal/civil.

Art. 2°.- Incorpórese al Reglamento de Uniformes y Equipos de la Policía de Tucumán, el siguiente artículo:

> Art. 19 Bis: Cuando los superiores inmediatos lo determinen o bien por solicitud/voluntad propia del personal bajo su mando, se determinare que es necesario el cambio de uniforme por uno nuevo, se autorizará mediante expediente escrito la adquisición de nuevas prendas debiendo dar de baja al que queda en desuso por intermedio de la División Armamentos y Equipos D-4 quienes labrarán acta al respecto otorgando el alta administrativa para una nueva compra; la misma gestión de baja deberá realizar el personal policial que se retire, renuncie, o se hubiere determinado su cesantía o exoneración.

Art. 3°.- Créese el Registro Provincial de Personas Físicas y/o Jurídicas autorizadas a comercializar uniformes, distintivos e insignias oficiales de la Policía Provincial, quienes para su funcionamiento comercial deberán presentar la documentación de rigor y solicitar autorización al Ministerio de Seguridad quedando sujetos al contralor de una oficina estatal creada al efecto y de la División Armamentos y Equipos de la Policía de Tucumán (D-4).

Art. 4°.- Al tenor del art. 115 del Reglamento de Uniformes y Equipos de la Policía de Tucumán (Ruept) en vigencia, se autoriza al Sr. Jefe de Policía de la Provincia a la modificación mediante resolución interna, por ello a partir de la sanción de la presente ley es que se le otorga el plazo de (180) días, a los fines que analice la posibilidad de actualizar/modificar los requisitos y características

de las prendas de los uniformes con el objeto de lograr un cumplimiento efectivo de la presente ley, debiendo pregonar por: a). Que los uniformes en desuso sean dados de baja conforme el Art. 19 BIS; b). Que las casas de comercio incorporen de manera "confidencial" estándares de seguridad implementando un código QR, alfanumérico o similar, mediante el cual se pueda cotejar nombre y apellido del policía comprador, número de legajo, grupo sanguíneo, nombre del comercio habilitado, vendedor y fecha de adquisición del uniforme, debiendo mantener a tales fines canales de comunicación con el Departamento Personal D-l.

Art. 5°.- La norma es de alcance general en lo que refiere a Uniformes y Equipos, contemplando Uniforme de Gala de Verano, Uniforme de Gala de Invierno, Uniforme de Servicio de Verano, Uniforme de Servicio de Invierno, Uniforme Operativo de Verano, Uniforme Operativo de Invierno, como así también para áreas investigativas y Unidades Especiales.

Art. 6°.- De forma.

Gerónimo Vargas Aignasse.-
Christian A. G. Rodríguez.-
Gabriel E. Yedlin.

Señor Presidente:

Los numerosos delitos de repercusión pública cometidos por "falsos policías" son una modalidad en auge utilizada por bandas mafiosas que a la vista de la gran cantidad de casos detectados en los últimos meses, parece haberse instalado en nuestra provincia.

Este nuevo *modus operandi* coloca a las víctimas en una posición de total vulnerabilidad, generando un alto grado de indefensión en razón de que cualquier ciudadano se detiene ante un control policial en un puesto fijo o móvil cuando algún uniformado le da la voz de "alto policía", no podemos dejar de mencionar las famosas y violentas entraderas disfrazadas de medidas de allanamiento; si seguimos permitiendo esto de aquí a un tiempo no muy lejano delincuentes armados y vestidos como policías ingresaran a una dependencia policial con el objetivo de liberar a un detenido/a.

Esta actividad criminal llevada a cabo por delincuentes mimetizados en la sociedad como pseudo policías va en detrimento y perjuicio de los esfuerzos preventivos en materia de seguridad pública, ya que mediante el uso de uniforme policial pueden pasar desapercibidos en las tarcas operativas desplegadas por la policía provincial.

No obstante, a ello existe la imperiosa necesidad de cuidar la imagen institucional de la Policía de Tucumán, organismo del Estado que está al servicio de la sociedad los 365 días del año.

El objetivo de esta ley es velar por la seguridad pública y proteger los bienes jurídicos de toda la población, regulando aspectos necesarios para un mejor contralor.

Buscando evitar y/o desalentar la confección, la comercialización y el uso de uniforme policial apócrifo o lícito para la comisión de delitos, ya que se logra apreciar un "descontrol", en lo que respecta a la adquisición y destino final del uniforme, hoy se logra observar la venta informal en redes sociales, ferias vecinales, donde se encuentran, camisas, pantalones, camperas, gorras, chalecos, identificaciones, insignias, etcétera.

No obstante a ello queremos lograr un consenso de los (03) tres poderes para que apliquen la ley, imponer e impongan sanciones severas en materia penal, civil y administrativa a los responsables materiales del delito como así también a sus colaboradores.

Nuestro planteo se considera viable en la existencia de normas que rigen al respecto y los derechos/obligaciones del personal policial al percibir un "ítem" en el salario destinado al uniforme.

Por ello luego de analizar el Decreto 785/14 (SSC) de fecha 27 de Marzo del 2017, nos encontramos en condiciones de llevar a cabo el presente proyecto de ley.

Gerónimo Vargas Aignasse.-
Christian A. G. Rodríguez.-
Gabriel E. Yedlin.

-A la Comisión de Seguridad y Justicia.

II-12

Ley n° 7692
(Digesto Jurídico Provincial). Modificación

Expte. n° 186-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Modificar el Artículo 1° de la Ley n° 7692, que quedará redactado de la siguiente manera:

"Objetivos
Artículo 1°.- La presente ley tutela el ordenamiento y la publicidad de las leyes provinciales vigentes y normas de igual jerarquía. También establece los principios y procedimientos necesarios para determinar un sistema de consolidación de las leyes, a través de la elaboración y aprobación del Digesto Jurídico de la Provincia de Tucumán y sus posteriores actualizaciones".

Art. 2°.- Modificar los inc. 1 y 2 del Artículo 2° de la Ley n° 7692, que quedará redactado de la siguiente manera:

"Contenido

Art.2°.- El Digesto Jurídico debe contener:

1. - Las leyes provinciales generales vigentes.
2. - Un anexo de leyes no generales vigentes".

Art. 3°.- Modificar el Artículo 5° de la Ley n° 7692, que quedará redactado de la siguiente manera:

"Categorías

Art. 5°.- Las leyes que integran el Digesto Jurídico de la Provincia de Tucumán se identificarán conforme las siguientes categorías:
1) Administrativo
2) Constitucional
3) Cultura
4) Ciencia y Tecnología
5) Educación
6) Salud
7) Deportes
8) Seguridad Pública
9) Acción y Desarrollo Social
10) DDHH y Consumidor
11) Deporte
12) Procesal Civil y Comercial
13) Procesal Laboral
14) Procesal de Familia
15) Procesal Constitucional
16) Procesal Penal
17) Procesal Administrativo
18) Económico
19) Impositivo y Tributario
20) Industria y Producción
21) Medio Ambiente y Ecología
22) Turismo
23) Político
24) Público municipal y comunal
25) Recursos Naturales
26) Justicia
27) Seguridad Social
28) Servicios Públicos
29) Transporte
30) Tratados y Convenios
31) Legislación General
32) No Generales

Toda otra categorización deberá ser aprobada por ley".

Art. 4°.- Modificar el Artículo 7° de la Ley n° 7692, que quedará redactado de la siguiente manera:

"Modificaciones

Art. 7°.- Las modificaciones a las leyes y normativa integrantes del Digesto Jurídico de la Provincia de Tucumán deberán ser expresadas y ajustarse a la técnica del texto consolidado".

Art. 5°.- Modificar el Artículo 8° de la Ley n° 7692, que quedará redactado de la siguiente manera:

"Con la entrada en vigencia de la ley de aprobación del Digesto Jurídico de la Provincia de Tucumán y sus actualizaciones se entenderán derogadas todas las leyes y las normas de igual jerarquía sancionadas y promulgadas o dictadas antes de la fecha de corte, que no se hubieran incorporado a él".

Art. 6°.- Modificar el Artículo 9° de la Ley n° 7692, que quedará redactado de la siguiente manera:

"Actualización

"Art. 9°.- Cada un (1) año, la Legislatura sancionará la ley de actualización del Digesto Jurídico de la Provincia de Tucumán, receptando las modificaciones que se hubieran verificado en el período".

Art. 7°.- Sustituir el Artículo 10 de la Ley n° 7692, por el siguiente:

"Procedimiento

Art. 10 .- La Comisión Permanente de Digesto, tendrá a los efectos de la aplicación de la presente ley las siguientes atribuciones:

a) Analizar las actualizaciones del Digesto Jurídico de la Provincia de Tucumán, propuestas por los equipos de asistencia técnica y, en su caso, emitir el dictamen correspondiente para su aprobación por el plenario de la Honorable Legislatura de Tucumán.
b) Coordinar y supervisar la edición electrónica y digital del Digesto Jurídico de la Provincia de Tucumán.
c) Resolver las consultas y las observaciones recibidas, previa recomendación de la Dirección de Información Parlamentaria, conforme los mecanismos establecidos en la presente ley.
d) Promover la difusión y publicidad del Digesto Jurídico de la Provincia de Tucumán".

Art 7°.- Sustituir el Artículo 11 de la Ley n° 7692, por el siguiente:

"La Comisión Permanente de Digesto contará con la asistencia técnica de la Dirección de Información Parlamentaria de la Honorable Legislatura de Tucumán".

Art. 8°.- Agregar como Artículo 12 de la Ley n° 7692, el siguiente:
"Procedimiento de Actualización

Art. 12.- Transcurrido cinco (5) días desde la publicación de una ley en el Boletín Oficial de la Provincia de Tucumán la Dirección de Información Parlamentaria la incorporará al sitio Web de la Honorable Legislatura de Tucumán, encuadrándola en la categoría correspondiente de acuerdo a lo establecido en el artículo 5°.

Art. 9°.- Agregar como Artículo 13 de la Ley n° 7692, el siguiente:

"Art. 13.- La Dirección de Información Parlamentaria y los equipos de asistencia técnica propondrán a la Comisión Permanente de Digesto la actualización del Digesto Jurídico conforme al procedimiento establecido en la presente ley".

Art. 10.- Agregar como Artículo 14 de la Ley n° 7692, el siguiente:

"Art. 14.- A los fines de la actualización del Digesto Jurídico, los equipos de asistencia técnica y la Dirección de Información Parlamentaria plantearán:
a) La consolidación de las normas en los casos que correspondiere
b) La identificación de las normas que han perdido vigencia durante el período de actualización".

Art. 11.- Agregar como Artículo 15 de la Ley n° 7692, el siguiente:

"Art. 15.- La Dirección de Información Parlamentaria y los equipos de asistencia técnica deberán elevar a consideración de la Comisión Permanente de Digesto hasta el 30 de noviembre de cada año el detalle de las actualizaciones que propone introducir al Digesto Jurídico de la Provincia de Tucumán"

Art. 12.- Agregar como Artículo 16 de la Ley n° 7692, el siguiente:

"Art. 16.- La Comisión Permanente de Digesto aprobará las actualizaciones y emitirá el dictamen correspondiente para su aprobación por el pleno de la Honorable Legislatura de Tucumán antes de finalizar el año parlamentario".

Art. 13.- Agregar como Artículo 17 de la Ley n° 7692, el siguiente:
Edición Electrónica / Digital

"Art. 17.- La edición electrónica del Digesto Jurídico de la Provincia de Tucumán tendrá el mismo valor jurídico que su publicación en la versión impresa del Boletín Oficial. Deberá garantizar la integridad, autenticidad e inalterabilidad de su contenido, así como su más amplia disponibilidad".

Art. 14.- Agregar como Artículo 18 de la Ley n° 7692, el siguiente:

"Art. 18.- La edición electrónica del Digesto Jurídico y las actualizaciones estarán disponibles a través del sitio web de la Honorable Legislatura de Tucumán en una pestaña específica habilitada al efecto".

Art. 15.- Agregar como Artículo 19 de la Ley n° 7692, el siguiente:

"Art. 19 ° .- La edición electrónica del Digesto Jurídico deberá aplicar los estándares para las publicaciones digitales y adecuarse a los principios de accesibilidad, garantizando la libre disponibilidad de su contenido para todos los

ciudadanos. La Comisión Permanente de Digesto deberá considerar su permanente adaptación al progreso tecnológico y su conformidad con la normativa vigente en la materia".

Art. 16.- Comuníquese.

Walter F. Berarducci.- María C. Vargas Aignasse.- Carlos E. Verón Guerra.- Roque T. Álvarez.

Señor Presidente:

La Ley n° 7692 fue sancionada el 15 de diciembre del año 2005, y recibió modificaciones en el año 2008, y el año 2012.

Bajo su imperio permitió que la Provincia de Tucumán contará con un Digesto Jurídico, que fue sancionado con la Ley n° 8240 sancionada el 13 de octubre de 2009, promulgada el 30 de diciembre del mismo año y publicada el 9 de febrero de 2010, la que se encuentra vigente hasta el día de la fecha.

Iniciado el "Programa de actualización del Digesto Jurídico de la Provincia de Tucumán" y avanzado el trabajo de los equipos encargados de la tarea, se puede apreciar que la Ley n° 7692 ha quedado, evidentemente, desactualizada. Diecinueve años después no solo la realidad de la Provincia ha cambiado sino los avances tecnológicos y las nuevas temáticas que forman los intereses de la sociedad toda, son otros.

Incluso, dentro del Parlamento Provincial se ha receptado la necesidad de la creación de una Comisión Permanente de Digesto, situación esta no contemplada en la Ley n° 7692.

Es por ello, que es imprescindible realizar modificaciones que recepten el funcionamiento de la Comisión Permanente de Digesto de HLT, que permitan incorporar las nuevas categorías en las cuales se encuadra la normativa vigente, de acuerdo con los estándares nacionales en la materia, Asimismo establecer un mecanismo de actualización permanente y la sanción anual de la ley de actualización del Digesto Jurídico de la Provincia de Tucumán.

No debemos olvidar, que la razón de ser de la existencia de un Digesto Jurídico actualizado está dada en la necesidad que los Estados democráticos afronten, a través de sus poderes, la tarea de mantener sus sistemas normativos libres de contaminación legislativa, garantizando transparencia y plena accesibilidad a todos los ciudadanos, dando absoluta certeza sobre la legislación vigente, aportando a la seguridad jurídica y al acceso a la información pública.

Por todo lo expuesto, solicitamos a nuestros pares su acompañamiento.

Walter F. Berarducci.- María C. Vargas Aignasse.- Carlos E. Verón Guerra.- Roque T. Álvarez.

-A la Comisión de Asuntos Constitucionales e Institucionales.

II-13

Ley n° 8986 (Juego Responsable). Modificación

Expte. n° 187-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Modifícase el artículo 2° de la Ley n° 8986, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 2°.- Son objetivos específicos de la presente ley:
1- Instalar y promover políticas públicas que constituyan herramientas concretas para combatir la Ludopatía.
2- Acompañar los esfuerzos de superación de quienes la padecen.
3- Prevenir y combatir la Ludopatía en todo el territorio de la Provincia.
4- Regular el funcionamiento de los casinos y casas de juego de azar.
5- Controlar la publicidad de los juegos de azar en cualquiera de sus modalidades, para impedir o morigerar su incidencia sobre menores de edad".

Art. 2°.- Modifícase el artículo 3° de la Ley n° 8986, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 3°.- A los efectos de la presente ley se entiende como:

a) Ludopatía: Trastorno de los hábitos y del comportamiento que consiste en la pérdida de control de los impulsos en relación con un juego de apuestas o de azar, de tal forma que se convierte en un modelo adictivo que llega a perturbar el funcionamiento a nivel personal, familiar, emocional y financiero del jugador. Se considera a la Ludopatía un padecimiento de salud mental en los términos establecidos en la Ley n° 26657 -Ley de Salud Mental- reconociendo a los ludópatas el pleno goce de los derechos establecidos.

b) Juegos de Azar, Suerte o Envite: Aquellas actividades en las que con la finalidad de obtener un premio se comprometen cantidades de dinero u otros bienes u objetos económicamente valorables en función de un resultado incierto, con independencia de que predomine la habilidad, destreza o maestría de los jugadores, sujeto el resultado a la suerte, envite, azar o apuestas mutuas, y desarrollados mediante la utilización de máquinas, instrumentos, elementos o soportes de cualquier tipo y tecnología, a través de competiciones de cualquier naturaleza.

c) Salas de Juego de Azar o casinos: Aquellos establecimientos o locales en los cuales la actividad lúdica, su conocimiento, la resolución de la misma y el pago del premio correspondiente, se consuma en forma inmediata y correlativa, con la presencia del jugador.

d) Juego en Línea: Es aquel realizado por medios electrónicos, informáticos, de telecomunicación o a través de otros procedimientos interactivos.

e) Juego por Medios Electrónicos: Instalación, equipo o sistema que permita producir, almacenar o transmitir documentos, datos e informaciones, incluyendo redes de comunicación abiertas o restringidas como televisión, Internet, telefonía fija y móvil o cualquier otra.

f) Juegos a través de procedimientos interactivos: Son aquellos que, para su organización, celebración, comercialización o explotación, utilizan tecnologías y canales de comunicación como Internet, teléfono, radio o cualquier otra clase de medios electrónicos, informáticos y de telecomunicación, que sirven para facilitar la comunicación de forma interactiva, ya sea en tiempo real o diferido.

g) Licencia: Es el título habilitante que fija los términos y condiciones particulares bajo los cuales se autoriza la explotación del juego en línea".

h) Loterías. Se entiende por loterías las actividades de juego en las que se otorgan premios en los casos en que el número o combinación de números o signos, expresados en el billete, boleto o su equivalente electrónico, coinciden en todo o en parte con el determinado mediante un sorteo o evento celebrado en una fecha previamente determinada o en un programa previo, en el caso de las instantáneas o presorteadas. Las loterías se comercializarán en billetes, boletos o cualquier otra forma de participación cuyo soporte sea material, informático, telemático, telefónico o interactivo.

i) Apuestas. Se entiende por apuesta, cualquiera que sea su modalidad, aquella actividad de juego en la que se arriesgan cantidades de dinero sobre los resultados de un acontecimiento previamente determinado cuyo desenlace es Incierto y ajeno a los participantes, determinándose la cuantía del premio que se otorga en función de las cantidades arriesgadas u otros factores fijados previamente en la regulación de la concreta modalidad de apuesta".

Art. 3°.- Modifícase el artículo 4° de la Ley n° 8986, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 4°.- Son funciones de la Autoridad de Aplicación:

a) Desarrollar campañas educativas, informativas y de publicidad televisivas, radiales, gráficas y a través de Internet, con el propósito de concientizar a toda la población sobre las consecuencias nocivas de la Ludopatía, incentivando valores y estilos de vida saludables alternativos al juego patológico.

b) Establecer una línea telefónica gratuita, con atención permanente por parte de personas capacitadas, para recibir consultas y brindar información relativa a la Ludopatía y centros de atención.

c) Promover la participación de organizaciones civiles en la aplicación de la presente ley, así como en el diseño y ejecución de otras medidas o acciones que la complementen.

d) Llevar adelante todas las acciones que crea apropiadas para restringir la publicidad relativa a juegos de azar dirigida a menores de edad.

e) Exigir que la publicidad sobre juegos de azar, en cualquiera de sus modalidades, contenga el anuncio sanitario que se establece en la presente.
f) Arbitrar los medios para restringir el acceso de menores a las modalidades de juego en línea o por medios electrónicos.
g) Generar una página web "Juego Responsable Ley n° 8986" donde se podrá obtener información sobre: Síntomas o características de adicción al juego, Preguntas Frecuentes, Registro de Autoexclusión, Centros de Atención, Línea gratuita de ayuda, Información complementaria, datos estadísticos sobre la problemática, campañas de difusión, y toda otra información o problemática que considere oportuna para combatir y prevenir la Ludopatía".
h) Exigir la utilización de registro de datos biométricos como mecanismo de comprobación de identidad, que deberán ser solicitados cada vez que se ingrese a las aplicaciones o páginas de juego en línea.
i) Supervisar y controlar el registro de datos establecido en el inciso anterior.

Art. 4°.- Modifícase al artículo 16 de la Ley n° 8986, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 16: Prohibiciones:

1. Queda prohibida toda actividad relacionada con la organización, explotación y desarrollo de los juegos objeto de esta ley que, por su naturaleza o por razón del objeto sobre el que versen:

a) Atenten contra la dignidad de las personas, el derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen, contra los derechos de la juventud y de la infancia o contra cualquier derecho o libertad reconocido constitucionalmente.
b) Se fundamenten en la comisión de delitos, faltas o infracciones administrativas.
c) Recaigan sobre eventos prohibidos por la legislación vigente.

2. Desde un punto de vista subjetivo, se prohíbe la participación en los juegos objeto de esta ley a:

a) Los menores que no hayan cumplido los 18 (dieciocho) años y los incapacitados legalmente o por resolución judicial, de acuerdo con lo que establezca la normativa civil.
b) Las personas que voluntariamente hubieren solicitado que les sea prohibido el acceso al juego o que lo tengan prohibido por resolución judicial firme.
c) Los accionistas, propietarios, partícipes o titulares significativos del operador de juego, su personal directivo y empleados directamente involucrados en el desarrollo de los juegos, así como sus cónyuges o personas con las que convivan, ascendientes y descendientes en primer grado, en los juegos que gestionen o exploten aquéllos, con independencia de que la participación en los juegos, por parte de cualquiera de los anteriores, se produzca de manera directa o indirecta, a través de terceras personas físicas o jurídicas.
d) Los deportistas, entrenadores u otros participantes directos en el acontecimiento o actividad deportiva sobre la que se realiza la apuesta.
e) Los directivos de las entidades deportivas participantes u organizadoras respecto del acontecimiento o actividad deportiva sobre la que se realiza la apuesta.
f) Los jueces o árbitros que ejerzan sus funciones en el acontecimiento o actividad deportiva sobre la que se realiza la apuesta, así como las personas que resuelvan los recursos contra las decisiones de aquellos.
g) El presidente y/o funcionarios con competencia en la administración del juego, pertenecientes a la Autoridad de Aplicación de la presente, así como a sus cónyuges o personas con las que convivan, ascendientes y descendientes en primer grado y a todo el personal que tenga atribuidas funciones de inspección y control en materia de juegos de azar en la Provincia.

3. Se prohíbe la publicidad que:

a) Sea dirigida a menores de dieciocho (18) años.
b) Asocie directa o indirectamente el juego con la ayuda social, con excepción de la que realice la Autoridad de Aplicación en cumplimiento de su Carta Orgánica (Ley n° 5115 y sus modificatorias).
c) Que no incluya en letra y lugar visible el mensaje sanitario del Artículo 10, con las condiciones del Artículo 11.
d) Que no exhiba el número de la línea telefónica gratuita creado por la Autoridad de Aplicación.
e) La publicidad realizada por personas físicas y/o jurídicas que no estén debidamen-

te autorizadas por la autoridad de aplicación de la presente.
f) La publicidad que no respeta y advierta sobre los requisitos de la edad mínima para participar.
g) La publicidad que resulte evidentemente dirigida a menores, resultando particularmente atractiva por utilizar simbologías o mensajes de consumo infantil o adolescente.

4) La publicidad no deberá:
a) Sugerir o presentar que ganar es el resultado más probable, ni tergiversar las posibilidades de ganar un premio a una persona;
b) Fomentar la participación excesiva en el juego ni presentar a este como un medio para recuperar las pérdidas financieras, como una alternativa al empleo o como una posibilidad de inversión financiera;
c) Sugerir que la habilidad puede influir en el resultado de un juego de azar puro, a excepción de los productos de apuestas en deportes o juegos de habilidad;
d) Sugerir que es posible apostar de manera anónima o sin poseer una cuenta de juego válida y autorizada.
e) Transmitir como mensaje que la recompensa financiera del juego trae una solución a las dificultades personales, profesionales educativas y financieras;
f) Contener información poco precisa sobre los términos y condiciones".

Art. 5°.- Modifícase el inciso b) del punto 2 del artículo 18 de la Ley 8986, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"b) Toda publicidad o promoción realizada por cualquier medio de difusión que incumpla lo establecido en los puntos 3 y 4 del artículo 16 de la presente ley".

Art. 6°.- Agrégase como inciso e) del punto 3 del artículo 18 de la Ley n° 8986 el siguiente:

"e) El funcionamiento, promoción y/o captación de apuestas de manera digital, virtual, online, etcétera dentro del territorio de la Provincia de Tucumán, sin la correspondiente autorización de la Autoridad de Aplicación".

Art. 7°.- Agrégase como inciso c) del punto 3 del artículo 19 de la ley n° 8986 el siguiente:

"c) La eliminación de la aplicación y/o el bloqueo de la página web del sitio de apuestas online que corresponda".

Art. 8°.- Modifícase el artículo 20 de la Ley n° 8986, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 20: Serán Autoridades de Aplicación, de manera conjunta, de la presente ley la Caja Popular de Ahorros de la Provincia y la Secretaría de Estado de Políticas Integrales sobre Adicciones".

Art. 9°.- Agrégase como artículo 22 de la Ley n° 8986, el siguiente:

"Artículo 22: Toda actividad de Juegos de Azar de la Provincia, en cualquiera de sus modalidades, definidas o no en el artículo 3° de la presente ley, que involucre sumas de dinero para su participación deberá contar con la autorización y/o habilitación expresa de la Caja Popular de Ahorros de la Provincia y queda obligada a cumplir lo establecido en la presente ley".

Art. 10.- Comuníquese.

Claudio D. Viña.- Nancy E. Bulacio.

Señor Presidente:

En marzo de 2017 se promulgó la Ley n° 8986 de Juego Responsable.

El objetivo de la misma era el de regular y ordenar la actividad lúdica en la Provincia, para evitar que una actividad social y de esparcimiento fomente la Ludopatía.

Sabemos que la adicción al juego es altamente peligrosa puesto que el juego es socialmente mejor conceptuado que las adicciones con sustancias...

En la mayor parte de los casos el tratamiento de Ludopatía se inicia, más por la presión ejercida por el entorno, que porque el paciente haya aceptado realmente la necesidad de tratamiento. Sin embargo, este paso de aceptación de la adicción al juego es fundamental.

Es a partir del momento en el que el paciente toma conciencia plena de sus acciones y de las consecuencias de ellas cuando comienza el proceso de deshabituación.

Más allá de los tradicionales juegos de azar, sorteos, casinos, carreras de caballos, etc., donde la apuesta o la interacción del jugador se hace en forma presencial y en un lugar físico determinado, como la sala de juego, la agencia de apuestas o el hipódromo, por ejemplo; hoy han proliferado otras actividades lúdicas que, por su novedad tecnológica, resultan muy perjudiciales para determinados sectores de la población y hacen mucho más compleja su prevención.

El problema de la Ludopatía es una realidad creciente hoy en día, en buena medida porque las nuevas tecnologías han venido a complicar esta problemática, al proporcionar nuevos y estimulantes entornos de juego a los que los usuarios tienen un acceso permanente.

La adicción al juego *online* ha sido incluida en el DSM V (Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales) como una patología independiente.

Hoy, con un teléfono inteligente, el juego ya no es una actividad exclusiva de lugares determinados (hipódromos, casinos, casas de apuestas). La apuesta se realiza desde el teléfono móvil o desde la *notebook*, sin contemplar el lugar, el horario, o incluso la edad de el o los participantes.

Son frecuentes los casos en los que no se sabe cómo vencer la Ludopatía y esta situación conlleva, eventualmente, al consumo de sustancias a las que el individuo recurre para intentar sobrellevar la presión psicológica que le causa su adicción.

En otros casos es la adicción a una sustancia, la que predispone al individuo al juego indiscriminado y compulsivo.

En el caso de las apuestas *online*, el jugador puede acceder desde cualquier lugar y en cualquier momento a alguno de los cientos de juegos y apuestas *online* que proliferan en la red.

Muchos de ellos involucrando eventos deportivos muy masivos o convocantes, lo que, generalmente, potencia la interacción incluso con jóvenes y niños con acceso a celulares y a billeteras virtuales.

Si bien la Provincia tiene potestad para habilitar o autorizar las plataformas de apuestas, estas, generalmente, de origen foráneo, vulneran esta autonomía o competencia territorial ya que llegan por medios digitales o virtuales.

En ese sentido, considero imprescindible adecuar, “aggiornar” y, porque no, relanzar la Ley 8986, oportunamente denominada de Juego Responsable, para salvaguardar a la población de una adicción que, muchas veces, pasa desapercibida para el Estado, habida cuenta de tratarse de una adicción sin sustancias prohibidas.

En Argentina, los casinos *online* legales, cumplen con una serie de requisitos pero no tienen una ley nacional que regule el juego online.

A diferencia de otros países latinoamericanos, cada provincia cuenta con una institución propia encargada de la regulación y de la fiscalización. En nuestro caso la Caja Popular de Ahorros.

Con un total de 24 entidades, una por cada provincia más la capital, cada área se encarga de llevar a cabo sus propias jurisdicciones, otorgar licencias y decretar impuestos por cada zona.

Esto origina una legislación dispar o, lo que es peor, la ausencia total de legislación y de prevención al respecto.

La Ley n° 8986, tiene, hasta ahora como Autoridad de Aplicación a la Caja Popular de Ahorros de la Provincia, lo que es correcto, habida cuenta de que es la entidad indicada para reglar el funcionamiento de los juegos de apuestas.

Pero hemos notado que el lado de la prevención y de la recuperación de aquellos que pueden resultar vulnerados por una conducta adictiva o compulsiva, no estaría correctamente cubierto en la norma original,

En ese sentido decidimos incorporar una Autoridad de Aplicación que coadyuve de manera más específica a este objetivo, que es la Secretaría de Estado de Políticas Integrales sobre Adicciones.

Por lo expuesto, solicito a mis pares el acompañamiento al presente proyecto de ley.

Claudio D. Viña.- Nancy E. Bulacio.

-A las comisiones de Acciones Preventivas y Asistenciales de las Adicciones; y de Salud Pública.

II-14

Programa “Biblioteca Móvil y Fomento de la Lectura”. Creación

Expte. n° 188-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Créase el Programa “Biblioteca Móvil y Fomento de la Lectura” en el ámbito de la Provincia de Tucumán, a fin de favorecer el acceso al derecho a la Cultura, y promover la igualdad en la prestación de servicios bibliotecarios en un

tráiler itinerante mediante la mejora de la oportunidad de acceso.

Art. 2.- El presente programa tiene por finalidad promover, fomentar y estimular la lectura en niños, niñas y adolescentes.

Art. 3°.- Serán funciones del Programa:

a) Desarrollar actividades lúdicas y culturales que estimulen la lectura en niños, niñas y jóvenes;
b) Promocionar bibliotecas públicas y populares que formen parte del Sistema Provincial de Bibliotecas instituido por Ley Provincial n° 7693;
c) Recibir donaciones de libros.

Las actividades desarrolladas por el Programa serán de carácter libre, gratuito e itinerante y se realizarán en plazas, parques y otros espacios públicos de toda la Provincia que la Autoridad de Aplicación determine.

Art. 4°.- A fin de cumplimentar el propósito mencionado en los artículos precedentes, se deberá garantizar que la Biblioteca Móvil cuente con material didáctico, juegos, y material de lectura tanto en soporte papel como en digital, así como el equipo informático necesario para ofrecer este servicio.

Art. 5°.- La Autoridad de Aplicación deberá planificar el cronograma anual de la “Biblioteca Móvil”, en conjunto con las bibliotecas públicas y populares de la Provincia y asegurará una amplia difusión de cada una de las actividades que se desarrollan a través del Programa.

Art. 6°.- El Ministerio de Educación será la Autoridad de Aplicación de la presente ley. A tales efectos, puede promover la celebración de convenios con organismos nacionales, entidades privadas y organizaciones de la sociedad civil.

Art. 7°.- El Poder Ejecutivo efectuará las adecuaciones presupuestarias que requiera su implementación.

Art. 7°.- Comuníquese.

Paula L. Galván.- Sara E. Lazarte de Fernández.- Carlos F. Gómez.- Maia V. Martínez.

Señor Presidente:

La implementación de un tráiler de biblioteca móvil representa una solución innovadora y efectiva para llevar libros, tecnología y actividades educativas a las comunidades más alejadas, asegurando que todos los niños, niñas y adolescentes de nuestra provincia tengan la oportunidad de aprender y acceder a estos recursos en igualdad de condiciones.

El tráiler de biblioteca móvil no solo ofrecerá una colección de libros adecuados para diferentes edades y niveles de lectura, sino que también proporcionará acceso a tecnologías educativas, como computadoras y tabletas con conexión a Internet. Lo que permitirá a los estudiantes realizar investigaciones, acceder a materiales educativos en línea y desarrollar habilidades digitales cruciales para su futuro. Además, se organizarán talleres y actividades lúdicas que fomenten la lectura, la creatividad y el pensamiento crítico, contribuyendo a su enriquecimiento cultural y educativo.

La movilidad del tráiler permitirá llegar a zonas rurales y barrios periféricos donde las bibliotecas tradicionales no están presentes, rompiendo así barreras geográficas y económicas. Esta iniciativa no solo reducirá la brecha educativa, sino que también promoverá la inclusión social y el sentido de comunidad, al brindar un espacio seguro y estimulante para el desarrollo intelectual y personal de los niños, niñas y adolescentes.

Por todo lo expuesto, solicito su acompañamiento en este proyecto para seguir trabajando por la Educación y la Cultura en Tucumán.

Paula L. Galván.- Sara E. Lazarte de Fernández.- Carlos F. Gómez.- Maia V. Martínez.

-A la Comisión de Cultura.

II-15

Ley Nacional n° 27733 (Procedimientos médico-asistenciales para la atención de mujeres y otras personas gestantes frente a la muerte perinatal – “Ley Johana”-). Adhesión de la Provincia

Expte. n° 189-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Adhiérase la Provincia de Tucumán a la Ley Nacional n° 27733 conocida como "Ley Johana", la cual establece procedimientos médico- asistenciales para la atención de mujeres y otras personas gestantes frente a la muerte perinatal.

Art. 2°.- A fines de la presente ley se entiende por muerte perinatal, aquella que ocurre entre la semana 22 (veintidós) de gestación y los 7 (siete) primeros días de vida del bebé, según la Organización Mundial de la Salud (OMS)

Art. 3°. -Se establece como Autoridad de Aplicación de la presente ley al Ministerio de Salud Pública de la Provincia, o la dependencia que este decida.

Art. 4°.- Serán funciones de la Autoridad de Aplicación, más allá de las establecidas en la Ley Nacional n° 27733, las siguientes:

a) Garantizar el cumplimiento y aplicación del protocolo de atención establecido en el Artículo 7° inciso B de la Ley n° 27733
b) Seguimiento, estudio y registro de causas de muerte perinatal.
c) Evaluación de los programas de capacitación, prevención y promoción de la presente ley.

Art. 5°.- Las instituciones de salud de la Provincia brindarán espacios de internación específicos a las mujeres, personas gestantes y los acompañantes, en los cuales se priorice la intimidad y la tranquilidad una vez acaecido el deceso perinatal.

Art. 6°.- Facúltese al Poder Ejecutivo a efectuar las adecuaciones presupuestarias que fueren necesarias para el cumplimiento de esta ley.

Art. 7°.- El Instituto de Previsión y Seguridad Social de Tucumán (Ipsst) deberá incluir en sus prestaciones lo establecido en la presente ley.

Art. 8°.- El Poder Ejecutivo podrá reglamentar la presente ley. La presente adhesión tendrá vigencia a partir de los 60 (sesenta) días de su promulgación.

Art. 9°.- Comuníquese.

Claudio D. Viña.

Señor Presidente:

La pérdida de un hijo es una de las situaciones más dramáticas que puede atravesar una persona.

Las muertes gestacionales ocurren por millones en el mundo. Cada 16 segundos se produce una muerte fetal en el planeta. Eso significa que dos millones de bebés nacen muertos cada año, según datos de Unicef.

La muerte fetal, intraparto o neonatal inesperada, puede constituir un cuadro de extrema vulnerabilidad psicofísica para la persona gestante y su pareja parental (si la hubiera), por ello, resulta una situación que requiera abordajes específicos.

La Ley n° 27733, (Ley Johana) constituye una herramienta fundamental, que debería ser aplicada en la Provincia como instrumento que garantice los derechos de las personas gestantes.

Los objetivos propuestos por la "Ley Johanna" son, entre otros, que los profesionales de la salud se capaciten en la atención de los pacientes y familiares que sufran una muerte perinatal.

También que especialistas puedan acompañarlos a atravesar y procesar el duelo por la pérdida, facilitar el acceso a tratamientos terapéuticos y se les brinde un permanente acompañamiento en lo que se refiere a las gestiones burocráticas a cumplir, como ser la documentación a gestionar y presentar, como así también ofrecer un canal de consultas.

A través de esta adhesión se busca:

- Dotar a los profesionales de la salud, que intervienen al momento del parto, de procedimientos de actuación estandarizados que faciliten la atención sanitaria de aquellas mujeres, personas gestantes y familias que sufren una muerte perinatal.

- Las mujeres y personas gestantes tendrán derecho a recibir información suficiente y adecuada; un trato respetuoso, individual y personalizado; tomar contacto con el cuerpo sin vida, teniendo la opción de hacerlo acompañadas por un psicólogo.

- Podrán tomar conocimiento fehaciente de las causas que originaron el deceso; recibir información sobre lactancia, métodos de inhibición y/o donación de esta.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la muerte perinatal es la que ocurre entre la semana 22 de gestación (cuando el peso del feto es normalmente de 500 gramos) y los siete días posteriores al nacimiento.

Las últimas estadísticas del Ministerio de Salud de la Nación sobre muertes perinatales muestran que fueron 4.449 en 2021.

La tasa de mortalidad perinatal es de 11 cada 1.000 nacimientos totales.

A pesar de estos registros, antes de esta ley, nunca hubo protocolos ni normativas para enfrentar estas situaciones que afectan de manera de-

terminante a las mujeres en su salud física y psíquica.

Por lo expuesto, entendemos que es inminente avanzar sobre una mirada integral, trato humanizado, atención de calidad y respeto de los derechos de las personas que atraviesan pérdidas irremplazables de sus bebés y sus proyectos familiares.

Claudio D. Viña.

-A las comisiones de los Derechos de la Mujer, Género y Diversidad; y de Salud Pública.

II-16

Olimpíadas de Innovación Tecnológica. Creación

Expte. n° 190-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Créase las Olimpiadas de Innovación Tecnológica en la Provincia de Tucumán, con el objetivo de promover el desarrollo de iniciativas de alto impacto tecnológico y fomentando habilidades esenciales para el futuro de la Provincia.

Art. 2°.- Las Olimpiadas son un concurso de habilidades que se realizará anualmente y estará enfocado en competencias relacionadas con la programación, robótica, pensamiento crítico, innovación, entre otras habilidades relevantes.

Podrán participar estudiantes pertenecientes a instituciones de educación superior de gestión pública y privada.

Art. 3°.- La Autoridad de Aplicación de la presente ley será determinada en el ámbito del Poder Legislativo de la Provincia, en coordinación con los presidentes de las siguientes Comisiones Permanentes:

a) Comisión de Ciencia y Tecnología
b) Comisión de Educación.

En caso de ausencia, los presidentes de las comisiones mencionadas designarán un suplente, quien deberá ser un legislador miembro de la misma.

Las Olimpiadas se desarrollarán en la Legislatura de la Provincia de Tucumán, poniendo a disposición las instalaciones.

Art. 4°.- La Autoridad de Aplicación podrá generar convenios con otras jurisdicciones a los fines de generar espacios interprovinciales de participación y cooperación.

Art. 5°.- La evaluación de los proyectos presentados se realizará mediante un comité de evaluación independiente, conformado por expertos en las áreas relevantes, designados por la Autoridad de Aplicación.

Los criterios para la elección de los miembros del comité de evaluación independiente serán:

a) Experiencia y conocimiento en las áreas de competencia promovidas por las Olimpiadas.
b) Imparcialidad y ética profesional.
c) Capacidad para evaluar y valorar proyectos innovadores.
d) Diversidad y representatividad en términos de género, instituciones y perfiles académicos.

Art. 6°.- Los proyectos presentados deberán cumplir con los siguientes estándares:

a) Relevancia: Los proyectos deberán abordar problemas o desafíos significativos relacionados con las competencias promovidas por las olimpiadas y su impacto en el futuro del trabajo.
b) Innovación: Se valorará la originalidad y creatividad en el enfoque de los proyectos, así como el uso de tecnologías emergentes y *deep tech* en su desarrollo.
c) Viabilidad: Los proyectos deberán demostrar su viabilidad técnica y económica, considerando la factibilidad de implementación y sostenibilidad a largo plazo.
d) Potencial de impacto: Se evaluará el potencial de los proyectos para generar un impacto positivo en la sociedad.

Art. 7°.- Aquellos participantes cuyas iniciativas se destaquen y resulten seleccionadas por el Comité de Evaluación, serán premiados; el beneficio puede consistir en recursos financieros, becas, acceso a espacios de trabajo colaborativo, mentoría por parte de expertos y apoyo para el desarrollo de prototipos o modelos de negocio, según lo establezca la Autoridad de Aplicación.

Art. 8°.- La Autoridad de Aplicación debe realizar una evaluación continua del impacto de las Olimpiadas en los estudiantes participantes.

Art. 9 °.- Comuníquese.

Silvia B. Elías de Pérez.- José N. Seleme.- José M. Cano.- Raquel E. Nievas.- Walter D. Herrera.- Carlos E. Fúnez.- Sara E. Lazarte de Fernández.- Carlos S. Gallia.- Manuel A. Courel.- Maia V. Martínez.

Señor Presidente:

Las Olimpiadas de Innovación Tecnológica en la Provincia de Tucumán tienen como objetivo principal promover el desarrollo de iniciativas tecnológicas de alto impacto y fomentar habilidades esenciales para el futuro de la región.

En un mundo cada vez más globalizado y competitivo, la capacidad de innovar y aplicar tecnologías emergentes puede determinar el éxito de una región en términos de crecimiento y bienestar; esta propuesta está diseñada para preparar a los estudiantes para los desafíos del mercado laboral contemporáneo, incrementando su empleabilidad y capacidades competitivas, involucrar a instituciones educativas y a comisiones legislativas; fomenta un entorno educativo que valora y promueve la investigación y el desarrollo (I+D).

Este enfoque integrador no solo beneficiará a los participantes directos, sino que también elevará el nivel educativo y científico de la Provincia en su conjunto, inspirando a futuras generaciones a seguir carreras en campos STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemática). El objetivo de desarrollarlo en la Provincia es posicionar a Tucumán como un centro de innovación en áreas tecnológicas e integrar a los estudiantes, académicos y profesionales en una comunidad activa y colaborativa.

Proporcionar oportunidades fomentará el crecimiento profesional y personal de los participantes, ayudándoles a desarrollar sus habilidades y conocimientos. A su vez, creará una fuerza laboral local más capacitada y competitiva, para contribuir al desarrollo económico de la Provincia.

Este proyecto y las iniciativas futuras que salgan de este no solo pueden mejorar la calidad de vida de los habitantes de la Provincia, sino también posicionar a Tucumán como un referente en tecnología a nivel nacional.

En base a lo expuesto, solicito a mis pares que me acompañen con su voto el presente proyecto de ley.

Silvia B. Elías de Pérez.- José N. Seleme.- José M. Cano.- Raquel E. Nievas.- Walter D. Herrera.- Carlos E. Fúnez.- Sara E. Lazarte de Fernández.- Carlos S. Gallia.- Manuel A. Courel.- Maia V. Martínez.

-A las comisiones de Ciencia y Tecnología; y de Educación.

II-17

Comisión Interpoderes para descontaminación y compactación de vehículos provenientes de secuestros realizados por la autoridad pública y aquellos que se encuentren en depósitos a cargo de la Provincia. Creación

Expte. n° 191-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Capítulo I
Creación y Autoridad de Aplicación

Artículo 1°.- Créase la "Comisión Interpoderes para descontaminación y compactación de vehículos provenientes de secuestros realizados por la autoridad pública y aquellos que se encuentren en depósitos a cargo de la Provincia de Tucumán.

Art. 2°.- La Comisión Interpoderes para descontaminación y compactación de vehículos provenientes de secuestros realizados por la autoridad pública y aquellos que se encuentren en depósitos a cargo de la Provincia de Tucumán tiene por objeto construir los consensos necesarios a los fines

de colaborar y acompañar al Poder Ejecutivo y Poder Judicial en todos los procesos que involucre la contaminación y compactación de vehículos y autopartes en la Provincia de Tucumán.

La comisión recibirá el Registro Único de Vehículos Provenientes de Secuestros realizados por autoridad pública, la recepción de proyectos sociales con fines de educación, formación, protección del ambiente, prácticas profesionales en beneficio de la comunidad emitidos por instituciones de bien público, que se encuentren capacitadas por la Secretaría de Estado de Participación Ciudadana, del Ministerio de Seguridad Ciudadana, o el organismo que en el futuro lo remplace.

Art. 3°.- La Comisión Interpoderes creada en el artículo primero de la presente ley estará integrada por:

1. El Presidente Provisorio de la Legislatura de la Provincia de Tucumán;
2. El Presidente y un (1) legislador, del bloque parlamentario de la mayoría y un (1) legislador por cada uno de los partidos políticos con representación parlamentaria;
3. Dos (2) representantes del Poder Ejecutivo Provincial, uno (1) por el Ministerio de Seguridad y uno (1) por el Ministerio de Gobierno y Justicia, o de las carteras que en el futuro los reemplacen;
4. Dos (2) representantes del Ministerio Público Fiscal del Poder Judicial de Tucumán;

Art. 4°.- La Autoridad de Aplicación de la presente ley es el Ministerio de Seguridad de Tucumán.

Capítulo II
Registro Único

Art. 5°.- Créase en el ámbito de la Provincia de Tucumán el "Registro Único de Vehículos provenientes de Secuestros realizados por Autoridad Pública" sea por causas judiciales o contravencionales, y de aquellos que se encuentren en depósitos a cargo del Estado Provincial.

Art. 6°.- Se asentarán en el Registro Único de Vehículos provenientes de Secuestros realizados por Autoridad Pública.

La información a consignarse en el Registro debe ser remitida, mediante informe realizado por la autoridad interviniente y por su intermedio a la comisión interpoderes creada a los efectos de la presente ley, El informe debe contener:

a) Descripción del vehículo, marca, tipo, color, número de motor, chasis y dominio, estado aparente en el que se lo encontró y todo otro dato que sea útil para su identificación. Si el vehículo no pudiera ser identificado se dejará expresa constancia de tal situación;
b) Datos completos de los presuntos imputados o contraventores;
c) Lugar del secuestro y dependencia, o lugar en el que se encuentre depositado el vehículo objeto del informe;
d) Identificación del expediente en el que constan las actuaciones;
e) Órgano que libró la orden y autoridad interviniente en el procedimiento, consignando nombre y cargo de los funcionarios actuantes;
f) Datos completos del propietario o tenedor del vehículo secuestrado, y
g) En todos los casos se remitirán constancias de los estudios, análisis o pericias que se hubieran efectuado o se efectúen con posteridad.

Art. 7°.- La autoridad policial o judicial, instituciones o cualquier persona que demuestre un interés legítimo pueden - bajo motivos fundados- solicitar informes al Registro Único de Vehículos provenientes de Secuestros realizados por Autoridad Pública.

Capítulo III
De los Predios

Art. 8°.- El depósito de los vehículos secuestrados debe efectuarse en predios previamente habilitados por la Autoridad de Aplicación, determinándose por vía reglamentaria las condiciones de funcionamiento, sus características y toda otra exigencia de seguridad y vigilancia.

Debe contar con las aprobaciones técnicas de seguridad, higiene e impacto ambiental. A tal fin, se habilitarán en el Oeste, Este y Capital de la Provincia de Tucumán, respectivamente, los predios destinados al depósito y descompactación de los vehículos secuestrados.

Capítulo IV
Procedimientos

Art. 9°.- En caso de vehículos provenientes de causas administrativas que hubieren permanecido por más de un (1) año en depósitos del Estado Provincial, se intimará al propietario o quien acredite derecho sobre el mismo, para que en el plazo de veinte (20) días retire el bien, abonando las

sanciones administrativas y demás gastos producidos.

Dicho plazo será prorrogable por treinta (30) días mediante promesa de pago y abono del treinta por ciento (30%) del total de la deuda.

Si el propietario no retirase el vehículo dentro de los plazos previstos, el mismo quedará a disposición de la Autoridad de Aplicación.

Los vehículos solo pueden ser restituidos a sus titulares regístrales, para lo cual se requerirá la presentación del título correspondiente emitido por el Registro Nacional de la Propiedad Automotor y Créditos Prendarios.

Art. 10.- En caso de vehículos provenientes de causas judiciales, la Autoridad de Aplicación dispondrá de ellos transcurridos seis (6) meses contados a partir del efectivo secuestro.

Aquellos funcionarios o magistrados provinciales a cuyo cargo se encuentre tramitando la causa, y consideren que en virtud del estado de las actuaciones corresponda preservar el bien, deben comunicar esta situación a la Autoridad de Aplicación dentro de los treinta (30) días contados a partir del cumplimiento del plazo antes mencionado, consignando el término durante el cual regirá dicha imposibilidad, el que no podrá exceder de los noventa (90) días contados desde el dictado de la resolución que la ordene.

El término de seis (6) meses puede ser prorrogado por idéntico plazo en tanto se mantenga la situación procesal que determinó la primera comunicación, debiendo la autoridad competente -antes de su vencimiento- poner en conocimiento de la Autoridad de Aplicación dicha prórroga.

El plazo de seis (6) meses referido en el presente artículo puede reducirse si mediare autorización expresa de parte de la autoridad interviniente para que se proceda a su descontaminación y compactación, debiendo contar con resolución firme que disponga la imposibilidad de devolución del bien a quien entiende que puede tener algún derecho sobre el mismo.

Art. 11.- Se procederá a la descontaminación y compactación de aquellos vehículos que, a partir de la vigencia de la presente ley, se encuentren depositados por un período no menor a cinco (5) años desde la fecha de su secuestro, salvo que dentro de los primeros seis (6) meses de su vigencia el magistrado y/o autoridad administrativa interviniente manifieste expresamente lo contrario.

Art. 12.- Cuando se confirmare de oficio o por medio de una denuncia que un vehículo se encuentra abandonado en la vía pública, la autoridad interviniente labrará un acta dejando constancia del estado de la unidad y procederá a intimar en forma fehaciente al propietario del mismo para que en el término de seis (6) meses lo retire. Caso contrario se procederá a la remoción y posterior descontaminación y compactación.

Capítulo V
Entrega Voluntaria del Vehículo

Art. 13.- Todo propietario de automotor puede someterse voluntariamente al procedimiento de descontaminación y compactación del mismo, cumplimentando previamente la baja en el Registro Nacional de la Propiedad del Automotor y Créditos Prendarios.

Capítulo VI
Del Destino Social y los Fondos

Art. 14.- La comisión recibirá proyectos sociales presentados por instituciones de bien público que busquen alternativas a la compactación definitiva de los vehículos, pudiendo destinar estos y/o sus autopartes, a instituciones que puedan beneficiar a la comunidad tucumana. Estos proyectos deberán estar orientados a la educación, formación laboral, protección del ambiente, comunidades sostenibles, prácticas profesionales. Los proyectos presentados deberán tener excluyentemente una finalidad social y ser en beneficio de la sociedad.

Art. 15.- Créase una cuenta especial en el Banco Macro de la Provincia de Tucumán, a nombre de la Autoridad de Aplicación para descontaminación y compactación, la que se integrará por:

a) Canon en concepto de estadía por día en el predio;
b) Producido por la venta de la chatarra;
c) Alquiler del depósito;
d) Donaciones, y
e) Subsidios.

Art. 16.- Los fondos provenientes de los conceptos enunciados en el artículo anterior se destinarán a:

a) Diez por ciento (10%) al mantenimiento y modernización de los predios;
b) Diez por ciento (10%) para resarcir a quien reclame un vehículo luego de compactado;
c) Veinte por ciento (20%) para el Ministerio de Seguridad o para el organismo que en el futuro lo sustituya,
d) Veinte por ciento (20%) para el Ministerio Público Fiscal y

f) Cuarenta por ciento (40%) para la cobertura de proyectos sociales enunciados en el Artículo 14 de la presente ley.

Art. 17.- Todo vehículo que por cualquier causa ingrese a los predios del Estado Provincial a los fines establecidos por la presente ley, debe pagar el canon estipulado por día de estadía, conforme la Ley Impositiva Anual.

Art. 18.- Cuando un vehículo en condiciones de ser sometido al proceso de descontaminación y compactación pudiere ser considerado "auto de colección" por su valor social o patrimonial, características propias de fabricación o antigüedad, al igual que las autopartes, repuestos o motores que así pudieren calificar, la Autoridad de Aplicación puede proceder a su debida identificación y tomar todas las medidas pertinentes para el adecuado resguardo del vehículo o de las piezas así calificadas.

Aquellos vehículos en los que por sus características especiales no se justifique aplicar los procedimientos establecidos en la presente ley, previa regulación en sus codificaciones identificatorias y registrables, pueden ser vendidos en subasta pública o donados a instituciones privadas de bien público o reservados patrimonialmente para museos o instituciones oficiales, con el fin de preservar su valor histórico, simbólico o cultural.

Capítulo VII
De la Licitación

Art. 19.- El procedimiento de descontaminación y compactación será llevado a cabo mediante licitación pública.

Art. 20.- El pliego de bases y condiciones debe contener mínimamente:

a) Ámbitos para el desarrollo de las tareas;
b) Acondicionamiento del predio;
c) Equipamiento;
d) Medidas de seguridad e higiene en los predios;
e) Oficina móvil;
f) Proceso básico de descontaminación, desguace, clasificación, compactación y/o destrucción;
g) Disposición final de los elementos, y
h) Control de procesos y tareas.

Capítulo VIII
Disposiciones Transitorias y Complementarias

Art. 21.- Derógase toda disposición que se oponga a la presente ley.

Art. 22.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Adriana del V. Najar.- José F. Orellana.- Maia V. Martínez.- Gerónimo Vargas Aignasse.- Sandra B. Figueroa.

Señor Presidente:

La Provincia de Tucumán a través de la Ley Provincial n° 8731, sancionada el 31/10/2014 adhirió a la Ley Nacional n° 26348, en el marco de dicha ley se aplica el “Protocolo compactación de vehículos sin identificación (chatarra) y sin posibilidad de establecer vinculación con causas judiciales”.

El régimen vigente presenta algunas deficiencias en la aplicación que se traduce en la gran cantidad de vehículos que se encuentran en las puertas de las comisarías y predios de secuestro (contaminación, infecciones, Dengue, etcétera). Motivo por el cual se considera que la Provincia de Tucumán merece un régimen jurídico propio y superador a la estructura vigente.

El presente proyecto se constituye como una herramienta fundamental e imprescindible para brindar una solución efectiva y concreta a la sobresaturación de los depósitos fiscales, policiales y/o particulares, a consecuencia del secuestro o hallazgo de automotores en los cuales toca intervenir a la justicia penal de la Provincia.

Dicho estado es consecuencia de la ausencia de un mecanismo legal adecuado para enfrentar el crecimiento constante de vehículos, autopartes y chatarra, que día a día se acumulan en tales depósitos.

Frente a esta realidad, la Provincia no cuenta con recursos para acrecentar la infraestructura básica imprescindible para atender ese crecimiento, debiendo al mismo tiempo destinar un número considerable de personal policial para su custodia, restándolos de sus verdaderas misiones y funciones.

Resulta necesario que la Provincia revierta la situación actual de los predios y vehículos pendientes de compactación que quedan depositados en la vía pública lo que, paralelamente facilita, el aumento de irregularidades en torno a prácticas que favorecen el mercado ilegal de piezas y autopartes, focos de contaminación, proliferación de dengue y otras alimañas.

El objetivo del presente proyecto es lograr establecer un procedimiento único que regule la compactación de vehículos en el ámbito provincial y solucione el problema de la contaminación, generando a su vez beneficios económicos para la Provincia. El proyecto de ley constituye un instrumento destinado a reordenar todo lo referente a la materia, asignándole al Poder Ejecutivo un mayor rol protagónico, que haga más eficiente y operativa la tarea derivada por la Justicia Penal, terminando con trámites interminables, dotando al procedimiento de la necesaria transparencia y seguridad en la gestión de los intereses públicos.

Por todo lo expuesto solicito a mis pares, me acompañen con su voto para la aprobación del presente proyecto de ley.

Adriana del V. Najar.- José F. Orellana.- Maia V. Martínez.- Gerónimo Vargas Aignasse.- Sandra B. Figueroa.

-A la Comisión de Seguridad y Justicia.

II-18

Plan de Evacuación y Simulacro para Casos de Emergencia, Catástrofe, Incendio, Explosión o Advertencia de Explosión, Sismo, etcétera. Creación

Expte. n° 192-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Créase el Plan de Evacuación y Simulacro para casos de emergencia, catástrofe, incendio, explosión o advertencia de explosión, sismo, etcétera, el que se ajustará a lo dispuesto en la presente ley.

Art. 2°.- El plan establecido en el artículo anterior será de aplicación obligatoria en los siguientes inmuebles:

a) Edificios de la Administración Pública Provincial donde se atienda masivamente al público.

b) Escuelas, colegios y demás establecimientos educativos públicos o privados incorporados al programa de educación oficial.

c) Galerías comerciales, centros de compras y supermercados, cuando la superficie de los mismos supere los 1000 (mil) metros cuadrados.

Art. 3°.- Los simulacros establecidos en el Plan de Evacuación y Simulacro deberán realizarse como mínimo una vez al año.

Art. 4°.- La Dirección Provincial de Defensa Civil será la Autoridad de Aplicación y tendrá entre otras las siguientes obligaciones:

a) Conformar un cuerpo de profesionales idóneos, los cuales podrán ser contratados con la finalidad de supervisar la correcta ejecución del Plan referido en el artículo 1° de la presente ley.

b) Elaborar el Plan de Evacuación para los edificios incluidos en los incisos a) y b) del artículo 2° de la presente ley.

c) Elaborar el Plan de Evacuación para los edificios incluidos en el inciso c) que así lo soliciten.

d) Confeccionar un registro que contenga los siguientes datos del inmueble:
- característica.
- destino.
- ubicación.
- datos personales de los responsables de ejecutar y hacer cumplir dentro del ámbito de su actuación las normas del Plan.

e) Implementará cursos de capacitación para todos los responsables encargados de llevar adelante el Plan de Evacuación y Simulacro. Asimismo, instrumentará campañas para concientizar a la población.

f) Supervisar y aprobar la realización de los simulacros según un cronograma elaborado a tal efecto.

Art. 5°.- Autorízase al Poder Ejecutivo a integrar el Comité Ejecutivo de Emergencia de la Provincia, y a celebrar convenios con organismos públicos y privados, a fin de aunar esfuerzos y coordinar acciones que permitan el cumplimiento del Plan creado por la presente ley.

Art. 6°.- Invítase a la Secretaría de Educación de la Provincia y a la Federación Económica de Tucumán a enviar un representante para integrarse al Comité Ejecutivo de Emergencia en la Dirección Provincial de Defensa Civil.

Art. 7°.- El incumplimiento de lo establecido en la presente ley facultará a la Dirección Provincial de Defensa Civil a imponer a los responsables jerárquicos en el caso de los inmuebles públicos y a los titulares de la actividad en el caso de los inmuebles de dominio privado, sanciones graduables entre el monto equivalente a 500 (quinientos) y hasta 5000 (cinco mil) litros de nafta súper, según se estime la gravedad de la omisión. En el caso de incumplimiento reiterado se procederá a la clausura del establecimiento, hasta tanto se dé cumplimiento con al Plan de Evacuación establecido por la presente. Lo recaudado en concepto de multas será destinado a una cuenta especial para Campañas de difusión y concientización del plan de evacuación y simulacro.

Art. 10.- Comuníquese.

Claudio D. Viña.

Señor Presidente:

La prevención es la mejor manera de evitar o disminuir los efectos adversos que los siniestros provocan en la sociedad.

Dentro de las acciones preventivas principales, los simulacros de evacuación de inmuebles constituyen un recurso básico para el adiestramiento adecuado de los grupos especializados y de quienes ocupan un inmueble ya sea en forma permanente o temporal, por ello contribuye a mejorar la preparación de la población en su conjunto.

La única forma válida además de la prevención es la planificación anticipada de las diferentes alternativas y acciones a seguir por los equipos que participan en la evacuación.

Resulta así necesario implementar la creación de un plan de emergencia estableciendo los procedimientos técnicos que deberán seguirse, siendo la Autoridad de Aplicación la Dirección Provincial de Defensa Civil.

Este organismo deberá realizar un adecuado e intenso programa de concientización e información del mismo y posteriormente exigir y supervisar la realización de los simulacros de acuerdo a lo establecido en la mencionada norma.

Adjunto una serie de titulares del pasado Agosto que evidencian que es necesario contar con un plan de evacuación para que en caso de ocurrir un incidente, ya sea una amenaza o una situación concreta real, se pueda proceder a la evacuación rápida, sin entrar en pánico, sin lesionados y de la manera más segura y eficiente.

Infobae

Alerta por una ola de amenazas de bomba a escuelas de Tucumán: más de 40 instituciones suspendieron sus clases en un mes.

La Gaceta

Amenazas de bomba en Tucumán: citan a responsables de un colegio por no haber brindado una información clave.

El Tucumano

Otra vez: amenaza de bomba y evacuación en tres instituciones educativas de la capital tucumana

Entendiendo que resulta importante legislar al respecto a fin de salvaguardar la integridad física de las personas, solicito a mis pares el acompañamiento del presente proyecto de ley.

Claudio D. Viña.

-A la Comisión de Legislación General.

II-19

Ley n° 9179
(Autorización al Poder Ejecutivo a la venta y regularización dominial de fracciones de inmuebles en El Cadillal). Modificación

Expte. n° 193-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Modifíquese la Ley n° 9179 y sus modificatorias en la forma que a continuación se indica:

-Remplazar el primer párrafo del Artículo 6° por el siguiente:

"Art. 6°.- En los supuestos previstos en el artículo anterior, la opción de compra directa de fracciones ocupadas y ubicadas en la superficie enajenable deberá formularse hasta el 31 de diciembre de 2024, facultando a la Autoridad de Aplicación de la presente ley a prorrogarlo por un término de 6 (seis) meses, por única vez".

Art. 2°.- Incorpórese al Anexo II de la presente ley, el padrón catastral n° 399.372 - Área Superficie 7.651.172,588 m².

Art. 3°.- Comuníquese.

Francisco Serra.- Carlos E. Fúnez.- Agustín J. Romano Norri.- Hugo G. Ledesma.- Carlos E. Verón Guerra.- Carlos M. Najar.- Silvia B. Elías de Pérez.

Señor Presidente:

La Honorable Legislatura de Tucumán ha sancionado la Ley n° 9179, modificada luego por la Ley n° 9591, con el fin de regularizar la situación de numerosos inmuebles en la jurisdicción de El Cadillal, siendo el principal objetivo promover una zonificación apropiada y establecer un régimen legal que permita a la Provincia enajenar por licitación pública determinadas fracciones de su propiedad en esa jurisdicción y permitiendo como excepción la opción de la venta directa de las fracciones ocupadas a favor de sus actuales ocupantes a la fecha límite que estableció, la cual fue de 180 días desde la promulgación de la ley, siempre que exista en ellas una inversión mínima destinada a viviendas permanentes o de veraneo, en las condiciones establecidas, con sujeción a pautas especiales y a un precio al valor del mercado. Por disposición de la Autoridad de Aplicación establecida en la ley el Ente Autárquico Tucumán Turismo es quien tiene a su cargo la tramitación de la venta directa, pero en la actualidad el plazo se encuentra vencido, razón por la cual solicito a la Comisión de Turismo de la Honorable Legislatura analizar la posibilidad de presentar un proyecto de ley para extender el plazo a fin de poder lograr que más cantidad de personas que reúnan los requisitos y por lo tanto que se encuentren con la posibilidad de adherir a la opción de compra directa puedan hacerlo.

Analizada la situación por la Comisión de Turismo de la Honorable Legislatura, se determinó la imperiosa necesidad de que el plazo sea extendido, aunque no por tiempo indeterminado, considerando como razonable extenderlo hasta el 30 de junio de 2025, brindando la posibilidad de que más personas que se encuentren en esta situación puedan acceder.

Francisco Serra.- Carlos E. Fúnez.- Agustín J. Romano Norri.- Hugo G. Ledesma.- Carlos E. Verón Guerra.- Carlos M. Najar.- Silvia B. Elías de Pérez.

-A las comisiones de Legislación General; y de Turismo.

-Ver asunto nº 14.

II-20

Camino del Inca y Ruinas de la Ciudacita. Revalorización como Patrimonio Cultural- Turístico, en el marco de la Ley n° 7484

Expte. n° 194-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Apruébese el Proyecto de: Revalorización del Patrimonio Cultural- Turístico "El Camino del Inca y Las Ruinas de La Ciudacita" en el marco de la Ley n° 7484.

Art. 2°.- Los objetivos de la presente ley serán los siguientes:

Visibilizar y potenciar a partir de un plan estratégico del Ente Autárquico Tucumán Turismo, la región de las altas cumbres de los nevados del Aconquija, con sus respectivos valles Intermontanos y sus riquezas arqueológicas del denominado "Camino del Inca" y las Ruinas de la Ciudacita, Centro Ceremonial Prehispánico de Altura, reconocido por la Unesco como Patrimonio de la Humanidad.

Dicho Plan deberá contemplar entre sus objetivos, aumentar y mejorar la infraestructura y equipamiento y los servicios turísticos en dicha región y promover el turismo de excursiones y otros pro-

ductos inherentes, priorizando la participación de los gobiernos locales y los pueblos originarios reconocidos que habitan el lugar y el desarrollo de las agencias turísticas formalizadas en la región Sur de nuestra provincia.

Art. 3°.- El financiamiento total o parcial de proyectos y/o programas que sean pasibles a ser incluidos en el marco de la presente ley, podrán ser provistos de los recursos estipulados mediante Ley de Turismo - n° 7484 , del Fondo de Promoción de Turismo - Ley n° 9574 o fondos recibidos en virtud de la firma de Convenios con el Consejo Federal de Inversiones -CFI- y/o cualquier otra fuente o fondos utilizables, como asimismo en los incentivos fiscales dispuestos para la inversión privada en vigencia, conforme a la disponibilidad de los mismos.

Art. 4°.- Comuníquese.

Carlos E. Fúnez.- Silvia B. Elías de Pérez.- Carlos E. Verón Guerra.- Hugo G. Ledesma.- Agustín J. Romano Norri.- Francisco Serra.

Señor Presidente:

La Provincia de Tucumán por su enclave geográfico entre zonas montañosas y ciudades en sus llanuras constituye la puerta de entrada del turismo que se mueve dentro de la región, y tiene como componentes estratégicos de su oferta turística sus recursos naturales, históricos, culturales, económicos y su gente, que resaltan su potencialidad y la convierten en una Provincia viable para el turismo, en el marco de una región en desarrollo para promover turismo responsable, sustentable y accesible.

El Oeste y Suroeste del territorio tucumano está integrado por montañas y valles que constituyen un elevado marco a la llanura que se extiende hacia el Este y Sur de la provincia, y guardan en sus ambientes naturales un patrimonio histórico cultural que tuvo su origen en los pueblos originarios que ocuparon esos territorios ancestralmente y que aún habitan sus descendientes naturales, y que luego fueron colonizados y a lo largo de los procesos históricos bajo la influencia de la cultura hispánica, impactó en los territorios en sus diseños arquitectónicos, sus religiones y tradiciones aún vigentes.

Algunos destinos turísticos cuentan con alojamiento y otros servicios, pero, aún encontramos regiones y microrregiones que tienen un significativo patrimonio natural y cultural importante que no están desarrollados aún y tienen grandes posibilidades de crecimiento por el impacto que puede producir en ella a partir de la valoración de sus recursos turísticos potenciales, basados en su gran patrimonio natural, histórico y cultural promovido a partir de una adecuada planificación de inversiones en infraestructura y estrategias de promoción a cargo de los actores públicos y privados de la región, siguiendo las experiencias exitosas desarrolladas en otras regiones de nuestra provincia.

Este pueblo tucumano que fue construido y fundado por los Incas a 4.200 metros sobre el nivel del mar hace más de 400 años en Ciudacita, se conserva como un yacimiento arqueológico. Ciudacita, originalmente llamada "Kalasasaya" por los Incas, es parte del histórico Camino del Inca y fue fundada con la intención de establecer una ciudad funcional que pudiera abastecer a los Incas de los recursos naturales de la zona y mantener una relación con los habitantes de las llanuras cercanas. Su población originaria abandonó esta ciudadela como consecuencia de las guerras calchaquíes. Fue redescubierta en 1949 por el profesor Enrique Würschmidt, revelando su ubicación e historia, antes conocida como "Pueblo Viejo" por los lugareños.

Actualmente cuenta con un mirador exponencial de más de 4.000 metros de altura, viviendas construidas en piedras y restos de un recinto para ceremonias que hacía el pueblo incaico.

Este sitio arqueológico constituía un mojón más del largo Camino del Inca que recorre el Noroeste del país y Cuyo en la zona Andina y en nuestra provincia nacía en el valle de Yokavil (Colalao del Valle y Amaicha del Valle), y, tomando uno de los caminos principales seguía junto al río Santa María hasta Fuerte Quemado en Catamarca y desde Punta de Balasto, uno de sus ramales, seguía hacia el Este, al Nevado del Aconquija y llegaban a la fortaleza de La Ciudacita (pequeña Ciudad).

Es por ello que se propone visibilizar y potenciar a partir de un plan estratégico de la Provincia, la región de las altas cumbres de los nevados del Aconquija, con sus respectivos valles Intermontanos, con sus innumerables bellezas naturales de su selva, sus bosques y ríos, agregando a ello sus riquezas arqueológicas como las Ruinas de la Ciudacita, centro ceremonial prehispánico de altura, reconocido por la Unesco como Patrimonio de la Humanidad y que está ubicada a 107 km de nuestra capital dentro del Parque Nacional Aconquija, a la par de recuperar y consolidar el circuito histórico del Camino del Inca como un producto integrado que demanda el turismo de aventura.

En tal sentido, es prioritario aumentar y mejorar la infraestructura y equipamiento y los servicios turísticos en dicha región ya que son estos los

más aptos para el desarrollo del turismo, poniendo énfasis en una primera etapa, en el turismo de excursiones que normalmente más demandan los turistas y potenciando el desarrollo de las agencias turísticas formalizadas en la región Sur.

Por ello y a los fines específicos del presente proyecto de ley, será el Ente Autárquico Tucumán Turismo, el organismo provincial de aplicación conforme lo determina la Ley n° 7484, para promover y coordinar las acciones tendientes al logro de los objetivos de esta norma de fomento, y que la misma sea incluida en el plan de desarrollo de actividades e infraestructuras turísticas y los incentivos fiscales al sector privado en vigencia.

Carlos E. Fúnez.- Silvia B. Elías de Pérez.- Carlos E. Verón Guerra.- Hugo G. Ledesma.- Agustín J. Romano Norri.- Francisco Serra.

-A la Comisión de Turismo.

II-21

Poncho Lealeño. Creación

Expte. n° 195-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Declárese como Poncho Lealeño a la prenda propuesta que se ajusta a la descripción que abajo se detalla:

Medidas: 1,80 de Largo x 1,30 de ancho.

Flecos: 7 cm de largo (2cm costura- 5cm de fleco) Color Verde.

Abertura de la cabeza: 30 cm.

Cuenta con una franja de 18 cm de ancho donde se destacan los siguientes colores con sus respectivos significados:

Color predominante Negro: Manto de Nuestra Protectora Santa Rosa de Lima.

Verde: 5 cm Representa y simboliza la caña de azúcar como materia prima principal del Departamento.

Blanco: 6 cm representa la caña de azúcar y el humo de los Ingenios Leales y Bella Vista. Marrón: 5 cm Representa la tierra fértil.

Rosa: 2 cm representa las rosas de la cabeza de Santa Rosa de Lima.

Borde de la Abertura de la cabeza color verde de 1,5 o 2 cm.

Art. 2°.- Recomendar que se cree el logo del Departamento de Leales que contenga la simbología propia de su jurisdicción destacándose las características propias de su localidad siendo, la caña de azúcar, los ingenios Leales y Bella Vista, la tierra fértil y la patrona Santa Rosa de Lima.

Art. 3°.- Invitar al Municipio de Bella Vista y a las comunas del Departamento de Leales a que se adhieran a esta ley.

Art. 4°.- Desígnase como día oficial del Poncho Lealeño el 15 de Septiembre de cada año.

Art. 5°.- El Poder Ejecutivo implementará las medidas correspondientes para la divulgación provincial, nacional e internacional de la presente ley.

Art. 6°.- Comuníquese.

Walter D. Herrera.- Alejandro M. Figueroa.- Maia V. Martínez.- Carlos E. Fúnez.- Tomás Cobos.

Señor Presidente:

Dentro de nuestras tradiciones argentinas, el atuendo es uno de los elementos a tener en cuenta para la recreación del contexto social e histórico donde tiene vigencia el baile o historia a representar. La fidelidad de las prendas que conforman el atuendo en una puesta en escena dependerá en mayor medida del estudio e investigación previa al diseño del mismo. Consideramos que un espacio como el que se propone con este proyecto, puede resultar de gran utilidad a aquellas personas interesadas a contribuir con la difusión del atuendo folclórico como expresión de la cultura de un pueblo y su identidad.

Para comprender mejor: Debemos entender al atuendo como elemento identitario de la cultura de nuestra provincia y país, en este caso nuestro pueblo Leales. Como elemento comunicador y documento histórico contextualizando la esencia donde tiene vigencia.

El poncho, una conocida prenda sin mangas, con los lados abiertos y un espacio para que pase la cabeza, apareció por primera vez durante el tiempo de los mapuches, que pertenecían a la cul-

tura araucana y anteriormente habían sido conocidos como araucanos. Aunque existe una disputa sobre el origen exacto de esta prenda, fueron los mapuches los que difundieron lo que conocemos hoy como poncho en toda España y América Latina.

El poncho es más que una prenda de vestir. Es una pieza que atestiguó el paso del tiempo y es indivisible de la cultura de la que es parte. Se trata de una prenda centenaria que aún hoy sigue vigente, y que no conoce de límites fronterizos. Vale destacar que hay tantas variantes como sociedades. El poncho siempre fue atesorado por ser capaz de representar a una comunidad. Es por ello que hoy queremos presentar el poncho del Departamento Leales, el cual será representativo en todo evento cultural y social en la comunidad y nuestra provincia.

Un poco de nuestra historia

Los antecedentes históricos de este Departamento se remontan a la creación en 1780, de la "Misión del Río Grande" o el “Curato de Los Juárez”, sede parroquial cuya continuadora es la actual Parroquia Nuestra Señora de la Candelaria de la Villa de Leales, a cuyo alrededor se formó la primera villa a la vera del Río Salí.

A mediados del Siglo XIX, el antiguo “Curato de Los Juárez” se transformó en el nuevo Departamento de Los Leales. Para ese tiempo los principales centros poblados eran la Villa de Leales, Los Sueldos, Río Colorado y La Encrucijada.

En la década de 1930, se fundó el Ingenio Leales en la localidad de Los Sueldos, propiedad de la familia Prat Gay, actualmente en funcionamiento.

En 1901 se fundó la Villa de Santa Rosa de Leales, y hacia 1917 fue inaugurado el Ferrocarril que corría entre San Miguel de Tucumán y Villa de Leales. En 1929, la punta del riel de este ramal alcanzaría a la villa de las Termas del Río Hondo en Santiago del Estero. En 1914 se inauguró la colonia agrícola de Yutu Yacu por el gobierno actualmente convertida en la Colonia Experimental del INTA, Leales.

El Ingenio Leales es la última fábrica azucarera instalada en Tucumán. Fue inaugurada el 12 de julio de 1936 en la localidad de Los Sueldos.

Walter D. Herrera.- Alejandro M. Figueroa.- Maia V. Martínez.- Carlos E. Fúnez. - Tomás Cobos.

-A la Comisión de Cultura.

II-22

Plaza La Madrid. Incorporación como Bien del Patrimonio Cultural de la Provincia, en el marco de la Ley n° 7500

Expte. n° 196-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Incorpórase como Bien del Patrimonio Cultural de la Provincia, en el marco de la Ley n° 7500, texto actualizado, Artículo 5°, Inciso 3). Plazas y Parques, a la “Plaza La Madrid”, con su infraestructura existente, ubicada en el perímetro comprendido por las calles Av. Roque Sáenz Peña, Av. Benjamín Aráoz, Sgto. Gómez y Real Audiencia de Charcas en el Municipio de San Miguel de Tucumán, inscripta en el Padrón Catastral n° 37.151, Nomenclatura Catastral: Circunscripción 1, Sección 1A, Manzana 19 A, Parcela 1, Matrícula Catastral 8839B1, Orden Catastral 1228.

Art. 2°.- Comuníquese.

Silvia B. Elías de Pérez.- Raúl R. Moreno.- José N. Seleme.- Manuel A. Courel.- Agustín J. Romano Norri.- José I. Macome.- Carlos F. Gómez.- Roque E. Argañaraz.

Señor Presidente:

En el cuadrante comprendido por las calles Avda. Benjamín Aráoz, Real Audiencia de Charcas, Pje. Sargento Gómez y Avda. Sáenz Peña, se encuentra la Plaza Gregorio Aráoz de La Madrid, anteriormente llamada Plaza Constitución.

Esta Plaza, que conforma junto a su entorno, para el común de los tucumanos “El Bajo”, constituyó tanto en el pasado como en la actualidad, un sector neurálgico y pujante de la ciudad al ubicarse, a solo 4 cuadras de la Plaza Independencia y Casa de Gobierno y a 2 del Parque 9 de Julio y la Nueva Terminal de Ómnibus.

Y si le sumamos a estos considerandos, que en tiempos atrás, constituyó la puerta de entrada y salida a San Miguel de Tucumán, podemos decir

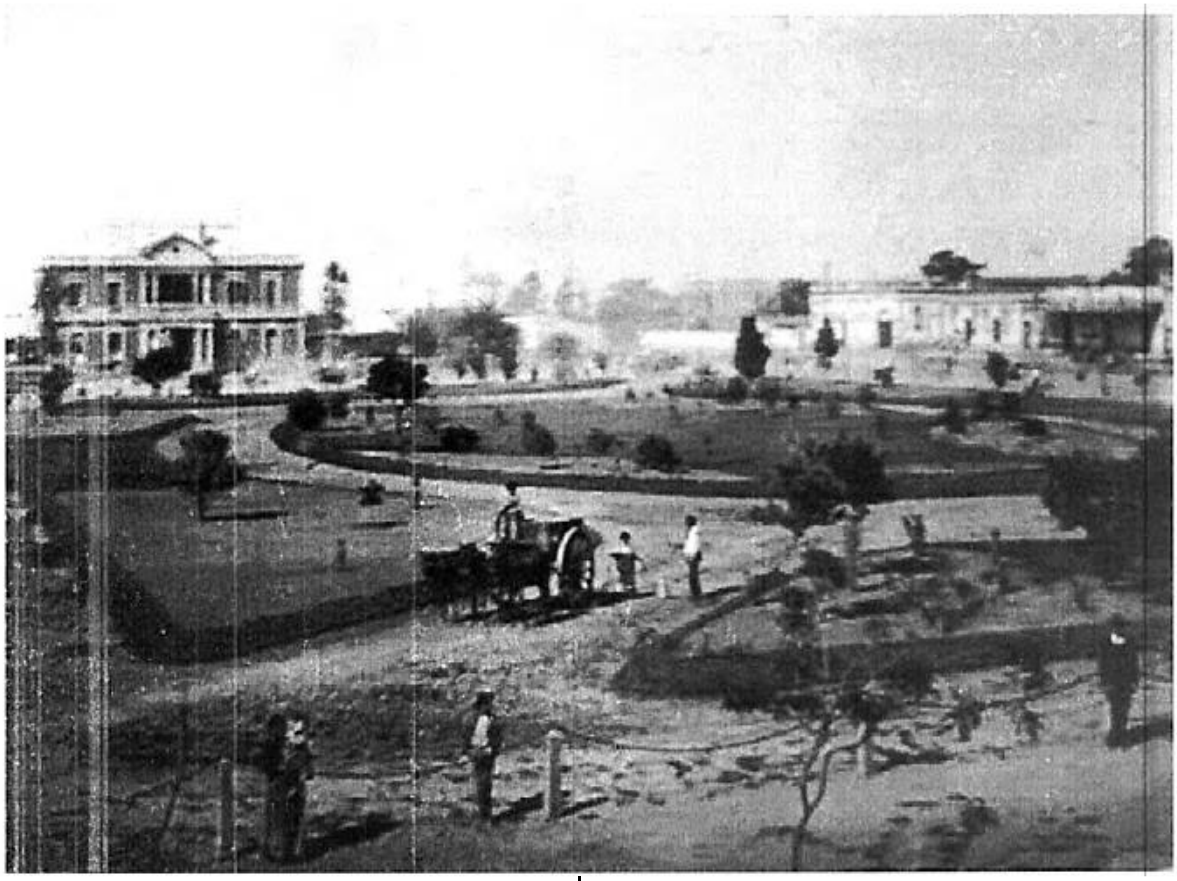
que la Plaza La Madrid, fue testigo y componente vivo de la memoria de los tucumanos.

Inicialmente concebida como un espacio destinado a constituir un paseo público que embellezca aún más la ciudad, la evolución e integridad de la Plaza se vio afectada en el tiempo.

Antecedentes Históricos

Como dijimos anteriormente, la hoy Plaza La Madrid, recibía el nombre de Plaza Constitución siendo ampliada a través de una expropiación realizada por la Legislatura de la provincia a través de la Ley n° 684.

Plaza Constitución a fines el Siglo XIX, hoy Plaza La Madrid.



En la presente foto, y de fondo a la entonces Plaza Constitución observamos la Estación Ferrocarril Norte que se construyó en 1888.

Originalmente se llamaba estación del ferrocarril General Belgrano para luego llamarse Central Norte. Esta pasa a formar parte del FFCC General Belgrano y que ya en 1995, el Estado Nacional cede a la Provincia de Tucumán todos los terrenos con sus edificios.

Hoy en la actualidad es un bien componente del Patrimonio Cultural de los Tucumanos e incorporado a la Ley n° 7500 y sus modificatorias.

Tal como publicaba en el Diario La Gaceta el historiador Carlos Páez de la Torre, la plaza Constitución había sido amojonada por la Municipalidad en 1877 sobre terrenos comprados en la década anterior. Estaba destinada a tener gran movimiento, por hallarse frente a la estación del Ferrocarril Central Norte que se erigió poco después sobre el lado Sur.

Tenía menor tamaño que la actual y se la bautizó “Plaza Constitución, pero en 1895 en homenaje al Centenario del nacimiento del General Gregorio Aráoz de La Madrid, la Municipalidad resolvió llamarla “Plaza La Madrid”. El intendente Carlos Vera pidió y obtuvo de la provincia la expropiación de 10.146,33 m^2 al Este para ensancharla de modo de tener la extensión adecuada.

A continuación, mostramos el contenido de la Ley 684 sancionada el 22/11/1895 y promulgada el 30/11/1895, la que sanciona la expropiación de una parcela de terreno para ampliación de la Plaza.

LEY N° 684

El Senado y Cámara de Diputados de la Provincia de Tucumán, sancionan con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Declárase de utilidad pública y sujeto a la Ocupación de la Municipalidad, en propiedad, la fracción de terreno que existe al Este de la plaza Constitución, destinado al ensanche de la misma, que se compone de 10.446,23 metros cuadrados de superficie.

Art. 2°.- Los gastos que demande el cumplimiento de esta ley serán a cargo de la Municipalidad.

Art. 3°.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dada en la Sala de la H. Legislatura, a veintidós días del mes de Noviembre de mil ochocientos noventa y cinco.

Ley n°: 684
Tipo: No General
Estado: Vigente
Categoría: No Generales - Administrativo
Sancionada: 22/11/1895
Promulgada: 30/11/1895
Boletín Of. N°: 684

Plaza La Madrid

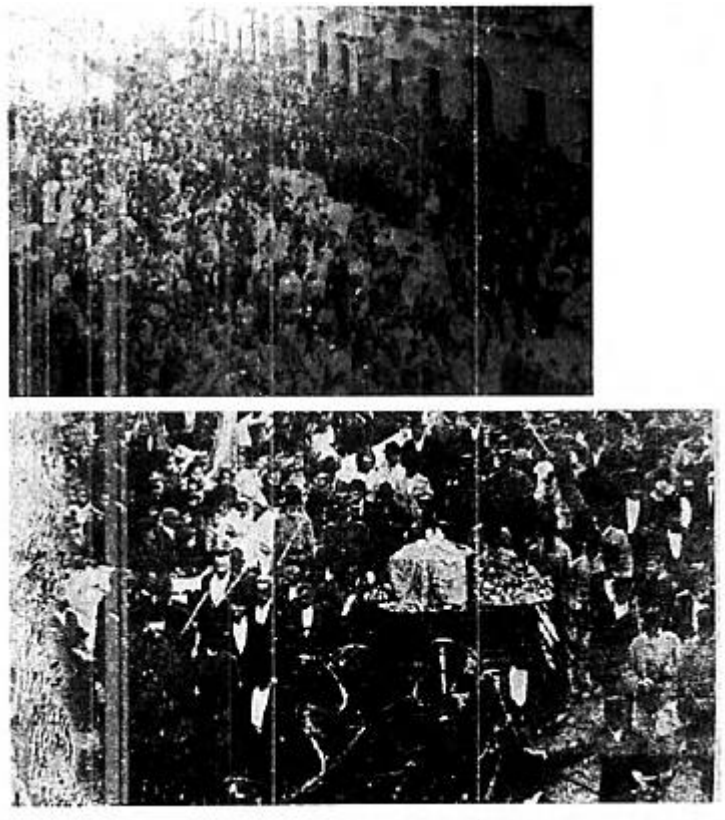
La flamante plaza ampliada y reconstituida en la época le rendía homenaje al ilustre General La Madrid.

Se resaltaba entonces, la figura del general Gregorio Aráoz de La Madrid, nacido en Tucumán en 1795. Su destacada participación como militar clave en las batallas de Salta y Tucumán, su ascenso a Coronel en 1817, y su breve período como gobernador entre 1825-1827, lo destacan como un personaje extraordinario en la historia Argentina. A pesar de su relevancia, a menudo es olvidado en la memoria colectiva. Por eso de la necesidad de resaltar nuevamente su figura.

En noviembre de 1895, los restos del general La Madrid fueron trasladados a San Miguel de Tucumán, para ser colocados en la Catedral. La ceremonia fue seguida por una multitud como vemos en las fotos adjuntas.

Es invalorable la actitud cívica del pueblo tucumano en homenaje a ese gran militar que luchó en las batallas.

Homenaje a La Madrid cuando se traen sus restos



Las fotos destacan la columna que acompañaba las cenizas de La Madrid desde la estación "Central Córdoba", con el gobernador Benjamín Aráoz y sus ministros.

.Por el movimiento de gente en la estación ferroviaria y alrededores y más luego al convertirse en 1920 en parada de colectivos, la Plaza sufrió constantes daños con actos de vandalismo y la frecuentaban personas de mal vivir según la prensa de la época lo que alteró su propósito original.

Construcción de la Terminal de Ómnibus en Plaza La Madrid.

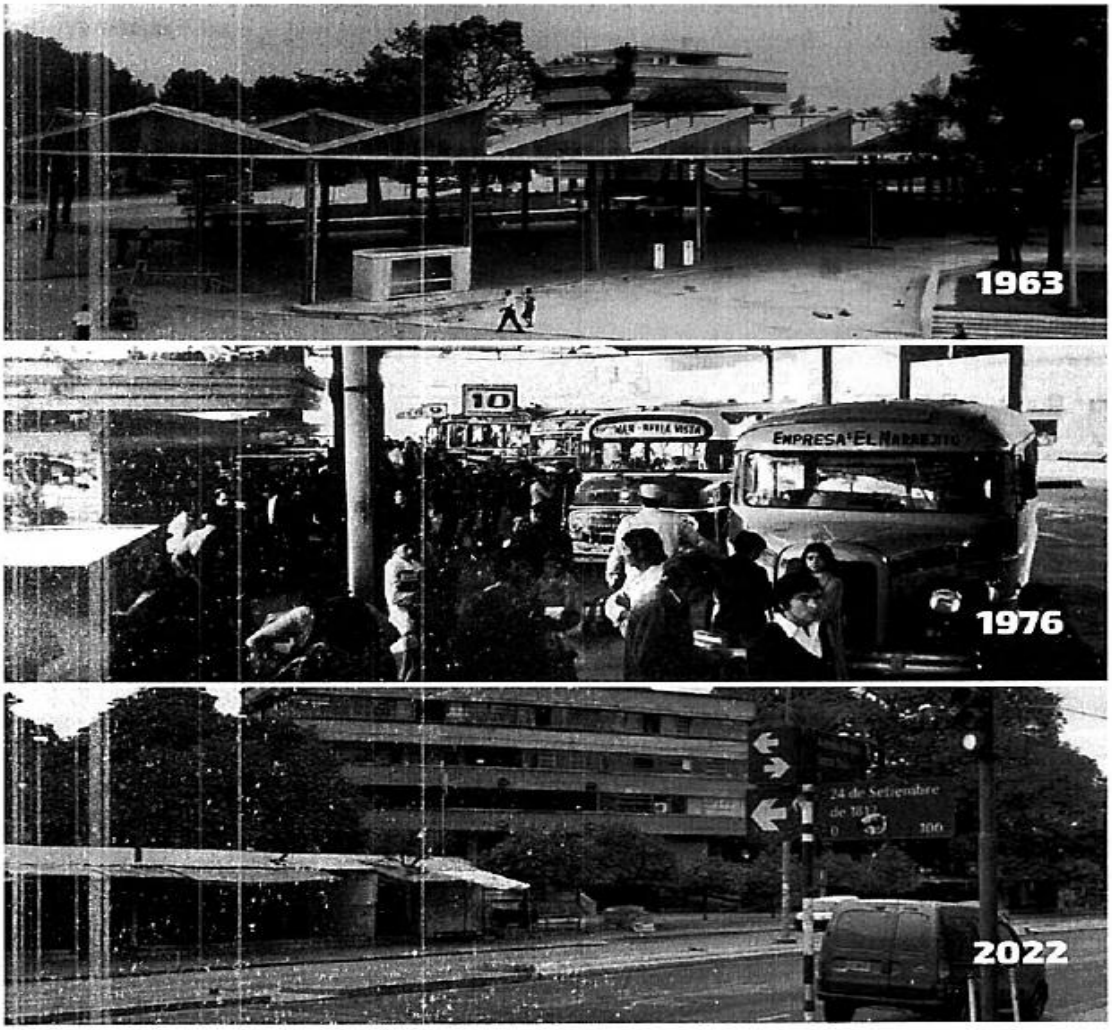
En 1959 durante la Intendencia de Ramón Isauro Martínez se sancionó una ordenanza donde se dispone la construcción de una Estación Terminal de ómnibus interurbanos e interprovinciales.

La obra consistía en un edificio de cuatro niveles con una amplia cubierta sobre los andenes siendo para la época, un diseño de avanzada y moderna.

Su construcción se realizó bajo la dirección del arquitecto Enrique Eduardo Gallardo Valdéz. La inauguración tuvo lugar el 29 de septiembre de 1963, coincidiendo con la revelación de la estatua del general La Madrid, esculpida por Ángel Dato. Posteriormente, en 1977 dicha estatua fue trasladada a la avenida Soldati, también conocida como Avenida de los Próceres.

El edificio de la estación de ómnibus está ubicado por detrás de la línea municipal, establecida a los efectos de integrarse con la plaza Gral. Gregorio Aráoz de La Madrid que se ubicaba en el límite de la que en ese entonces, ocupaba la Ciudad que era la llamada "Calle de Ronda" (actual Av. Sáenz Peña).

Documentos fotográficos de la antigua Terminal de Ómnibus.



NUEVA TERMINAL DE OMNIBUS

Consecuencias sobre Plaza La Madrid

El traslado de la vieja terminal de ómnibus a las nuevas instalaciones en la avenida Brígido Terán se materializa en 1988. Esta decisión se adopta con el propósito de mejorar las condiciones y la eficiencia para el transporte interurbano e interprovincial, proporcionando un espacio más moderno y funcional para esta actividad vital.

Estas circunstancias hicieron que parte de la funcionalidad que existía en la Plaza La Madrid ya no existieran, lo que la fue deteriorando paulatinamente.

A partir del Decreto n° 0163 /SG/ 95 del 31/01/95, del entonces Intendente Rafael Bulacio, se autoriza la ocupación de determinados espacios para la instalación de puestos de ventas en la Plaza La Madrid lo que marca un cambio significativo en su destino.

Esta decisión desvía la plaza de su propósito original como homenaje al general La Madrid. Simultáneamente, el edificio de la antigua terminal de ómnibus, una vez testigo de la movilidad urbana, pasa a ser ocupado por dependencias municipales, alterando su función y su conexión con la historia del lugar.

Actualmente, la Plaza se encuentra ocupada por un mercado de pulgas, abarcando casi la totalidad de la superficie de la Plaza en una disposición desordenada, contraviniendo lo establecido en el Decreto correspondiente. Cabe resaltar que este espacio se sitúa en el Corredor Vial principal que conecta el municipio de San Miguel de Tucumán con Yerba Buena y el cerro San Javier al Oeste, así como con los Municipios de Banda del Río Salí y Alderetes al Este.

Plaza La Madrid - Componente del Patrimonio Cultural

Sin lugar a dudas, la Plaza Gregorio Aráoz de La Madrid que comúnmente la conocemos como “El Bajo” compone un espacio de alto valor histórico - cultural y si le sumamos las instalaciones del ex - Ferrocarril Belgrano, con su estación ferroviaria e instalaciones y andenes, constituyen una memoria viva de Tucumán.

Esta última, es decir las instalaciones del FFCC Belgrano se encuentran incorporadas como un bien componente del Patrimonio Cultural indicada en la Ley 7500 y sus modificatorias. No ocurre lo mismo con la Plaza La Madrid a pesar del alto valor cultural e histórico de la misma.

Es por ello que se propone incorporar la Plaza La Madrid con su infraestructura allí existente, ubicada entre las calles Av. Roque Sáenz Peña, Av. Benjamín Aráoz, Sgto. Gómez y Real Audiencia de Charcas en San Miguel de Tucumán, al listado de bienes patrimoniales citados en la Ley n° 7500. Más específicamente al Artículo 5°, Inciso 3). Plazas y Parques,

VISTA AEREA DE LA ACTUAL PLAZA LA MADRID



Por todo lo expuesto solicito a mis pares acompañen con su voto positivo el presente proyecto de ley.

Silvia B. Elías de Pérez.- Raúl R. Moreno.- José N. Seleme.- Manuel A. Courel.- Agustín J. Romano Norri.- José I. Macome.- Carlos F. Gómez.- Roque E. Argañaraz.

-A la Comisión de Cultura.

II-23

Distinción "Innovación Sustentable en Turismo". Creación

Expte. n° 197-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Dispóngase la creación de la Distinción "Innovación Sustentable en Turismo" el que se destaquen por promover las prácticas del turismo sustentable.

Art. 2°.- Objetivos

Los objetivos de la presente ley son los siguientes:

a) Fomentar prácticas de turismo sustentable entre los prestadores de servicios turísticos, incentivando la adopción de tecnologías ecológicas, la reducción del uso de plásticos desechables y la implementación de sistemas avanzados de gestión de residuos y reciclaje.
b) Reconocer y premiar a aquellos prestadores que demuestren un compromiso excepcional con la sostenibilidad ambiental, económica y social, a través de certificaciones.
c) Incentivar la innovación y mejora continua en las prácticas de turismo sustentable mediante el acceso a fondos para proyectos de innovación sustentable.
d) Aumentar la conciencia y educación sobre la importancia del turismo sustentable en la comunidad turística, organizando campañas de sensibilización y educación en colaboración con escuelas y universidades locales.

Art. 3°.- Los Prestadores de Servicios Turísticos interesados en participar de la Distinción "Innovación Sustentable en Turismo" deberán estar inscritos en el Registro Provincial de Prestadores de Servicios Turísticos, conforme a lo establecido en la Ley n° 7484, Artículo 18.

Art. 4°.- Anualmente, en coincidencia con el Día Mundial del Turismo el 27 de septiembre, el Ente Autárquico Tucumán Turismo otorgará la "Distinción de Innovación Sustentable en Turismo" a aquellos Prestadores de Servicios Turísticos seleccionados por su compromiso excepcional con las prácticas de turismo sustentable. Todos los ganadores recibirán el Sello Oficial de "Turismo Sustentable", que pueden utilizar en su marketing y comunicaciones.

Art. 5°.- Los Prestadores de Servicios Turísticos reconocidos con la Distinción de Innovación Sustentable en Turismo podrán recibir los siguientes beneficios:

a) Reducciones en impuestos provinciales relacionados con la actividad turística aplicables durante el año fiscal siguiente a la recepción del premio.

b) Apoyo en la promoción de los servicios del prestador por parte del Ente Autárquico Tucumán Turismo durante un año.

c) Pases gratuitos para eventos turísticos y culturales organizados o patrocinados por el Estado, lo que incluye ferias, festivales, conferencias y otros eventos relevantes.

Art. 6°.- Los Prestadores de Servidos Turísticos serán evaluados y seleccionados por un comité del Ente Autárquico Tucumán Turismo basándose en los siguientes criterios:

a) Compromiso con la Sostenibilidad: Implementación verificable de prácticas que reduzcan el impacto ambiental.
b) Responsabilidad Social: Programas con impacto social medible y políticas de inclusión y seguridad.
c) Calidad de Servicios: Evaluaciones y retroalimentaciones de clientes que confirmen altos estándares de servicio.
d) Promoción de Tucumán: Evidencia de esfuerzos efectivos para promover la provincia como un destino turístico destacado.

Art. 7°.- Para lograr los objetivos planteados en la presente, se llevarán a cabo las siguientes acciones:

a) El Ente Autárquico Tucumán Turismo deberá desarrollar y ejecutar un plan de comunicación para promover el Premio de Distinción entre los Prestadores de Servicios Turísticos.
c) Se crearán materiales informativos y promocionales, que expliquen los objetivos del programa, sus beneficios y los criterios de evaluación y selección.
d) Los resultados de la premiación, se difundirán para resaltar las mejores prácticas de turismo sustentable y fomentar un mayor compromiso con estos principios en la industria turística.

Art. 8°.- Se invitará a las municipalidades a adherirse a la presente ley.

Art. 9°.- La Autoridad de Aplicación de la presente ley será el Ente Autárquico Tucumán Turismo, quien deberá reglamentar la misma en un plazo no mayor a 60 días de haber sido promulgada.

Art. 10.- Facúltese al Poder Ejecutivo a realizar las modificaciones presupuestarias para financiar el sistema creado por esta ley.

Art. 11.- Comuníquese.

Silvia B. Elías de Pérez.- Francisco Serra.- Hugo G. Ledesma.- Carlos E. Verón Guerra.- José N. Seleme.- Manuel A. Courel.

Señor Presidente:

El Turismo Sustentable es aquel que busca un equilibrio entre el crecimiento económico, la conservación del medio ambiente y el bienestar de las comunidades locales. Este se enfoca en minimizar el impacto ambiental de las actividades turísticas, satisfaciendo las necesidades de los visitantes sin perjudicar el entorno para que las generaciones futuras también puedan gozar de ellas.

Los prestadores de servicios turísticos son aquellas entidades que ofrecen servicios necesarios para el desarrollo del turismo, como alojamiento, transporte, alimentación, y actividades recreativas. Son una pieza clave del turismo y tienen un impacto directo en la experiencia del turista y en la percepción del destino.

En la actualidad, el Turismo Sustentable es fundamental para proteger los recursos naturales culturales, fundamentales para el atractivo turístico de Tucumán. Los prestadores de servicios juegan un rol crucial en implementar prácticas sostenibles y en educar a los turistas sobre la importancia de respetar el medioambiente y las culturas locales.

Los premios funcionan como un poderoso incentivo para que las empresas mejoren continuamente sus prácticas. Reconocer públicamente a los prestadores de servicios turísticos que adoptan prácticas sostenibles no solo aumentará su prestigio y competitividad, sino que también establece un estándar de excelencia en el sector, motivando a otros a seguir su ejemplo.

El objetivo principal de esta ley es fomentar un turismo más responsable y sostenible en Tucumán. A través del reconocimiento de las mejores prácticas, se busca aumentar la conciencia ambiental y cultural en el sector, mejorar la calidad de los servicios turísticos, y contribuir al desarrollo económico sostenible de la Provincia.

Es importante tener en cuenta que el programa fomenta la inclusión y diversidad, asegurando que diferentes tipos de prestadores de servicios, incluidos los pequeños y medianos empresarios, tengan la oportunidad de ser reconocidos.

Un ejemplo claro que demuestra cómo la intervención de la gestión pública en el turismo puede fomentar el desarrollo sostenible es el caso del Partido de Tigre, ubicado en la Provincia de Buenos Aires. Tigre es un ejemplo vivo de cómo el turismo sostenible puede ser un motor de desarrollo económico equilibrado, beneficiando a la comunidad local y al ambiente.

En este partido se adoptaron prácticas sostenibles, que generaron un valor positivo a largo plazo, incluyendo la preservación de humedales, el turismo responsable en el Delta, educación y concientización ambiental, desarrollo de infraestructura sostenible, entre otros.

El compromiso de Tigre con la conservación del medioambiente mejoró además la calidad de vida de los residentes y atrajo a más turistas interesados en experiencias sustentables.

Por todo lo expuesto solicito a mis pares acompañen con su voto positivo este proyecto, que promete traer beneficios significativos tanto para el sector turístico como para toda la comunidad de la Provincia.

Silvia B. Elías de Pérez.- Francisco Serra.- Hugo G. Ledesma.- Carlos E. Verón Guerra.- José N. Seleme.- Manuel A. Courel.

-A la Comisión de Turismo.

II-24

Régimen de Promoción e Inversión para el Turismo Emergente. Creación

Expte. n° 198-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Título I

Capítulo I
Objetivos

Artículo 1°.- Créase el Régimen de Promoción e Inversión para el Turismo Emergente en la Provincia de Tucumán, con el fin de fomentar la actividad privada en el desarrollo de obras y servicios turísticos y jerarquizar la calidad de la oferta turística en la Provincia.

Art. 2°.- Son objetivos específicos de la presente ley:

a) Elevar la calidad de la oferta turística e incrementar las plazas hoteleras en las localidades de turismo emergente de la Provincia, especialmente en las localidades del Interior, a fin de mejorar la competitividad de los servicios turísticos que ofrece;
b) Aumentar la estadía promedio de turistas en la Provincia y en los circuitos de turismo emergente del Interior;
c) Incrementar la incidencia del turismo en el Producto Bruto Provincial;
d) Promover la generación de empleo.

Capítulo II
Actividades Promovidas

Art. 3°.- Están incluidos dentro del régimen de la presente ley, los proyectos de inversión destinados a:

a) La realización de obras y equipamiento para el emplazamiento y explotación de parques temáticos, centros de atracciones turísticas, centros de convenciones, y todo aquello que represente al crecimiento turístico de los destinos de turismo emergente de la Provincia de Tucumán;
b) La construcción de nuevos establecimientos hoteleros y plazas turísticas dentro de la Provincia. Enmarcados en las figuras de hoteles, hosterías, apartotel y todo aquello que represente la ampliación de plazas turísticas. Tendrán especiales beneficios, localidades que se encuentren dentro de lo que se conoce como turismo emergente, es decir que no demanden, por puntos estratégicos plazas hoteleras y aún no cuenten con ellas.
c) La realización de obras de reforma, ampliación o remodelación de establecimientos hoteleros existentes.
d) La incorporación de unidades de transporte destinadas a la explotación de servicios de excursiones en los circuitos turísticos de la Provincia.
e) Las obras y equipamiento para el desarrollo de turismo regional y corporativo.
f) Todas aquellas actividades que en el futuro se declaren de interés turístico para la Provincia de Tucumán.

Capítulo III

Beneficiarios

Art. 4°.- Pueden designarse como beneficiarios con los alcances previstos en la presente ley, las personas humanas o jurídicas legalmente constituidas, que realicen alguna de las acciones comprendidas en el Artículo 3°, y que cumplimenten los requisitos que se establecerán mediante Decreto Reglamentario. El Poder Ejecutivo emitirá un Decreto con el que se otorgará la calidad de beneficiario.

Art. 5°.- No pueden ser beneficiarios:

a) Las personas humanas y jurídicas cuyos representantes o directores hubiesen sido condenados por cualquier tipo de delito doloso, con penas privativas de libertad o inhabilitación, mientras no haya transcurrido el tiempo de la condena;
b) Las personas humanas o jurídicas que se encuentren en concurso preventivo o quiebra;
c) Las personas humanas y/o los directores y/o representantes legales de las personas jurídicas que se hallaren inscriptas en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos.

Capítulo IV
Beneficios

Art. 6°.- El régimen de promoción establecido en la presente ley, comprende los siguientes beneficios, de carácter acumulativo:

a) Exención de hasta el Ciento Por Ciento (100%) en el Impuesto sobre los Ingresos Brutos: queda comprendida toda actividad que el beneficiario desarrolle en el marco de la presente ley, por un plazo de cinco (5) años.

b) Exención de hasta el Ciento Por Ciento (100%) en el Impuesto Inmobiliario, Automotores, Acoplados, Motocicletas y Sellos: la exención operará exclusivamente sobre los bienes o contratos relacionados al proyecto promovido;

c) Exención de Ingresos Brutos en un 50 Por Ciento (50%) a las agencias de turismo receptivo, que trabajen en destinos de turismo emergente.

Art. 7°.- Los beneficios comprendidos en el Artículo 6°, con excepción de lo dispuesto en los Incisos c) y d), podrán concederse por un plazo de hasta Cinco (5) años.

Capítulo V
Proyecto de Inversión

Art. 8°.- El proyecto de inversión debe presentarse ante la Autoridad de Aplicación, quien determina su admisibilidad y adecuación a los supuestos establecidos en el Artículo 3° de la presente ley y su reglamentación.

Art. 9°.- Los proyectos deberán ajustarse a lo establecido por la normativa vigente a nivel nacional y provincial, respecto del cuidado y preservación del ambiente, como requisito esencial para su aprobación.

Capítulo VI
Obligaciones. Sanciones

Art. 10.- El beneficiario se obliga a desarrollar, por sí o por terceros, las actividades promovidas durante el plazo de vigencia de los beneficios.

Capítulo VII
Autoridad de Aplicación

Art. 11.- Es Autoridad de Aplicación de la presente ley el Programa Infraestructura Turística perteneciente al Ente Autárquico de Turismo de la Provincia de Tucumán, o el organismo que en el futuro lo reemplace.

Art. 12.- Invítase a los Municipios de la Provincia de Tucumán a adherirse al régimen de la presente ley, en cuyo caso deberán determinar los beneficios a otorgar en sus jurisdicciones.

Art. 13.- De forma.

Nancy E. Bulacio.- María A. Cejas.- Maia V. Martínez.

Señor Presidente:

La Provincia de Tucumán se vino consolidando a lo largo de estos años, como un paso asegurado para todos los turistas que recorren como circuito turístico, el Norte del país.

En especial la capital de la Provincia, San Miguel de Tucumán y los Valles Calchaquíes.

Este proyecto, tiene como objetivo fomentar específicamente el turismo emergente y el crecimiento de plazas hoteleras en localidades que no son consideradas de turismo masivo, pero que sí representan un caudal importante de visitas, las cuales demandan inversión para poder retener y ofrecerles un lugar de hospedaje al turista ya sea local o que viene del resto del país.

El incentivo que provee esta ley es para inversores, pero también para aquellas pequeñas empresas que se encargan del turismo receptivo en estos lugares y que principalmente, ya conocen el tema.

El turismo emergente se caracteriza por enfocarse en destinos menos conocidos y promocionados. A diferencia del turismo masivo, que suele concentrarse en áreas ya consolidadas, el turismo emergente busca la autenticidad y la novedad. Los viajeros que eligen estos destinos buscan experiencias más personalizadas, culturales y sostenibles. Además, el turismo emergente tiende a respetar y preservar el entorno local, minimizando el impacto ambiental y beneficiando a las comunidades locales.

Las ciudades emergentes no solo ofrecen una alternativa a los destinos turísticos tradicionales, sino que también promueven distintos tipos de turismo. Entre los tipos de turismo que suelen florecer en estas ciudades, encontramos:

Turismo cultural: Se centra en la exploración de la herencia cultural, tradiciones y festividades locales.

Turismo de aventura: Incluye actividades al aire libre y deportes extremos en entornos naturales.

Turismo gastronómico: Se enfoca en la experiencia culinaria y la degustación de platos típicos.

Turismo ecológico: Promueve la conservación del medioambiente y la observación de flora y fauna.

El atractivo de localidades del Interior se traduce en su naturaleza e historia.

Podemos citar por ejemplo Escaba, Los Pizarros, Aguas Chiquitas, el Parque Nacional Campo de los Alisos, el Campo de las Azucenas, las Ruinas de Ibatín, las Ruinas de Quilmes, las Ruinas de Ciudacita, entre otros tantos atractivos que se encuentran en el Interior de la Provincia y que han sido explotados.

También, dentro del turismo incipiente, debemos destacar ciudades que, por su gran crecimiento y desarrollo, hoy en día carecen de plazas hoteleras para acoger turistas que requieren de ellas, como ser Alberdi, Concepción, Monteros.

Esta ley tiene el espíritu de aportar con el desarrollo de las localidades del Interior, su economía y fomentar el trabajo de ciudades enteras.

En conclusión, los destinos emergentes están ganando terreno en la industria turística por su autenticidad, sostenibilidad y la variedad de experiencias que ofrecen y en Tucumán no podemos quedarnos atrás.

Al elegir un destino turístico emergente, los viajeros pueden disfrutar de una experiencia única mientras contribuyen al desarrollo económico y cultural de estas ciudades emergentes y sostenibles.

Nancy E. Bulacio.- María A. Cejas.- Maia V. Martínez.

-A la Comisión de Turismo.

II-25

Ley n° 9318
(Adhesión de la Provincia a la Ley Nacional n° 27553 -Recetas Electrónicas y Teleasistencia en Salud-). Modificación

Expte. n° 199-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Modifícase la Ley n° 9318 de la siguiente manera:

- En el Artículo 3°, incorpórese como tercer párrafo el siguiente texto:

"Créase el Programa Provincial de Receta Digital y Electrónica y Teleasistencia en Salud en el ámbito del Ministerio de Salud, el cual tendrá las siguientes funciones:

- *Establecer la progresiva implementación de la receta digital o electrónica según los plazos establecidos por el presente programa en el ámbito público y privado.*
- *Promover en todo el ámbito de los subsectores del sistema de salud, que en el uso de la receta digital o electrónica se fortalezca el acceso, equidad y calidad de la asistencia sanitaria.*
- *Promover el acceso a las tecnologías de información y comunicación y la capacitación de la ciudadanía y del recurso humano en salud, con el objeto de difundir el uso de la receta digital o electrónica.*
- *Establecer los vínculos y convenios de trabajo intersectorial necesarios para una política de seguridad de información y protección de datos personales a observar y cumplimentar por los sistemas informáticos de teleasistencia, prescripción y dispensa de receta digital o electrónica.*

A los fines de la presente ley, se entiende por Teleasistencia a la provisión de servicios de salud a distancia mediante la utilización de tecnologías de la información y comunicaciones de forma sincrónica o asincrónica por el equipo de salud, para la promoción, prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación, y lo que a futuro determine la Autoridad de Aplicación".

- Incorpórese el Artículo 3 (bis), el siguiente:

"Art. 3° (bis).- Adhiérese la provincia de Tucumán a la Licencia Sanitaria Federal, creada por el Artículo 3° del Decreto Nacional 2323-98-APN-PTE, Reglamentario de la Ley Nacional n° 27553, la que identifica de manera unívoca a la persona, la profesión o profesiones que ejerce, materializando la identificación y registro como un profesional de la salud habilitado para ejercer.
En el ámbito de esta jurisdicción provincial, la Licencia Sanitaria Federal:

- *Reconoce la actividad de profesionales matriculados/as en otras jurisdicciones para el traslado interjurisdiccional de pacientes.*
- *Permite realizar rotaciones previstas en los programas de formación como residencias u otras modalidades autorizadas.*
- *Reconoce matrículas de otras jurisdicciones para la utilización de la Licencia Sanitaria Federal, a fin de realizar prescripciones de receta digital o electrónica.*
- *Reconoce cualquier otro alcance que a futuro determine la Autoridad de Aplicación".*

Art. 2°.- Comuníquese.

Gabriel E. Yedlin.- José M. Cano.- Alejandro M. Figueroa.- Maia V. Martínez.- Luis A. Olea.

Señor Presidente:

La transformación digital, que incluye la generación y desarrollo de sistemas de información sanitaria, la telemedicina y la receta digital y electrónica, es crucial para garantizar una visión renovada de la atención en salud.

La Ley Nacional n° 27553 tiene por objeto establecer que la prescripción y dispensación de medicamentos, y toda otra prescripción, puedan ser redactadas y firmadas a través de firmas manuscritas, electrónicas o digitales, en recetas electrónicas o digitales, como también que puedan utilizarse plataformas de teleasistencia en salud.

Para lograr su plena implementación se hace necesario respetar los plazos de adecuación del sistema de salud a fin de garantizar una adecuada accesibilidad y equidad en salud.

La teleasistencia en salud pone de manifiesto la necesidad que las y los profesionales del campo de la salud cuenten con un unificador que vincule a las matrículas que habilitan su ejercicio profesional, de modo de identificar de manera unívoca a los y las profesionales de la salud que prestan sus servicios en las distintas jurisdicciones del territorio del país.

En la 51° "Sesión Plenaria del Parlamento del Norte Grande realizada en nuestra provincia, las distintas jurisdicciones presentes, manifestaron la necesidad de poder generar normas que avancen en este sentido, permitiendo una real integración de la asistencia sanitaria.

La adhesión a la Licencia Sanitaria Federal, la cual dispone una clave única de identificación de profesional sanitario, identificando de manera unívoca a los y las profesionales de la salud en la profesión y las profesiones o especialidades y la jurisdicción y jurisdicciones donde puede ejercerlas, favorece la integración en el tránsito del y de la profesional entre los sistemas de información de los diferentes subsectores, como también simplifica la mejora de procesos y tecnologías para lograr una infraestructura digital interoperable con verdadero alcance regional, fortaleciendo la integración de las jurisdicciones.

Gabriel E. Yedlin.- José M. Cano.- Alejandro M. Figueroa.- Maia V. Martínez.- Luis A. Olea.

-A la Comisión de Salud Pública.

II-26

Ley n° 5454
(Orgánica de Partidos Políticos). Modificación del artículo 40 (Impedimentos para ser candidatos – Ficha Limpia)

Expte. n° 200-PL-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Se sustituye el inciso 6° del art. 40° de la Ley n° 5454, de Régimen Orgánico de los Partidos Políticos, en la forma que se indica a continuación:

"Inciso 6°. Los/as condenados/as por:

a) Delitos contra el orden económico y financiero comprendidos en el Título XIII del Libro Segundo del Código Penal.
b) Delitos contra la administración pública previstos en los capítulos VI, VII, VIII, IX, X bis y XIII del Título XI del Libro Segundo del Código Penal de la Nación.
c) Delitos contra los poderes públicos y orden constitucional previstos en los Capítulos I y II del Título X del Libro Segundo del Código Penal de la Nación.

d) Delitos contra las personas comprendidos en los artículos 79, 80, 84 bis segundo párrafo, 95 cuando el resultado sea la muerte, 106 tercer párrafo del Título I del Libro Segundo del Código Penal.
e) Delitos contra la integridad sexual comprendidos en el Título III del Libro Segundo del Código Penal.
f) Delitos contra el estado civil comprendidos en los artículos 138, 139 y 139 bis del Título IV del Libro Segundo del Código Penal.
g) Delitos contra la libertad comprendidos en los artículos 140, 142, 142 bis, 142 ter, 144 ter, 145 bis, 145 ter, 146, 147,148 bis y 149 bis último apartado y 149 ter del Título V del Libro Segundo del Código Penal.
h) Delitos contra la propiedad comprendidos en los artículos 165, 168, 170, 174 inc. 5), del Título VI del Libro Segundo del Código Penal.
i) Delitos contra la seguridad de la Nación previstos en los capítulos I y II del Título IX del Libro Segundo del Código Penal de la Nación.
j) Delitos comprendidos en la Ley Nacional N° 23737 (Ley de estupefacientes) o la que en su futuro la reemplace.

La inhabilitación para ser precandidato o candidato prevista en el inciso 6° del presente artículo de esta ley se extenderá desde que exista sentencia condenatoria confirmada en segunda instancia del proceso y hasta su eventual revocación posterior o, en su caso, hasta el cumplimiento de la pena".

Art. 2°.- Comuníquese.

Silvia B. Elías de Pérez.- José N. Seleme.

Señor Presidente:

Este proyecto de ley propone la modificación de la Ley n° 5454, Régimen Orgánico de los Partidos Políticos en cuanto a su Inciso 6° modificado por la Ley n° 9569, con el objeto de incorporar impedimentos y/o inhabilidades para ser precandidato o candidato a cargos partidarios y a cualquier cargo electivo de orden público, el hecho de existir una sentencia condenatoria en segunda instancia del proceso y hasta su eventual revocación o, según su caso, el cumplimiento de la pena.

Esta iniciativa se ha hecho popular bajo el nombre de "Ficha Limpia" al ser tratada en el Congreso. Asimismo, ha tomado relevancia en algunas provincias como Mendoza, donde su estudio y tratamiento parlamentario han marcado parte de la agenda legislativa de esa provincia.

Esta propuesta tiene su fundamento en normas constitucionales, supranacionales, nacionales y provinciales con plena vigencia en nuestro país. Por su parte, muchas provincias también han avanzado decididamente en la construcción de marcos de integridad en la gestión pública para una democracia más transparente y relacional que proponemos consolidar de modo definitivo.

El artículo 36 de la Constitución Nacional, el cual establece "*...Atentará asimismo contra el sistema democrático quien incurriere en grave delito doloso contra el Estado que conlleve enriquecimiento, quedando inhabilitado por el tiempo que las leyes determinen para ocupar cargos o empleos públicos..."* que dicha ley ordena sancionar una ley que establezca el plazo de inhabilitación para ocupar cargos públicos.

En este sentido, resulta oportuno los fundamentos que fueron esgrimidos por el Legislador (mc) Dr. José María Canelada presentados en su proyecto de ley expediente 403-PL-20.

• La Ficha Limpia se fundamenta en el requisito de idoneidad para todo empleo público previsto en el artículo 16 de la Constitución, que exige carecer de antecedentes penales y que cuanto mayor sea la jerarquía del puesto, mayor sea la exigencia. "La Nación Argentina no admite prerrogativas de sangre, ni de nacimiento: no hay en ella fueros personales ni títulos de nobleza. Todos sus habitantes son iguales ante la ley, y admisibles en los empleos sin otra condición que la idoneidad. La igualdad es la base del impuesto y de las cargas públicas". El maestro Germán J. Bidart Campos interpretó que "cuando la Constitución abre el acceso a los empleos sin otra condición que la idoneidad (art. 16), exige también y siempre la idoneidad ética o moral, a más de la que técnicamente resulte necesaria según la naturaleza del empleo al que se aspira o que se va a discernir a una persona determinada".

• La Corte Interamericana de Derechos Humanos, en el caso "Yatama vs Nicaragua" ha expresado:"[...] La previsión y aplicación de requisitos para ejercitar los derechos políticos no constituyen, *per se*, una restricción indebida a los derechos políticos. Esos derechos no son absolutos y pueden estar sujetos a limitaciones. Su reglamentación debe observar los principios de legalidad, necesidad y proporcionalidad en una sociedad democrática. La observancia del principio de legalidad exige que el Estado defina de manera precisa, mediante una ley, los requisitos para que los ciudadanos puedan participar en la contienda electoral, y que estipule claramente el procedimiento

electoral que antecede a las elecciones [...]". Los Estados pueden establecer estándares mínimos para regular la participación política, siempre y cuando sean razonables de acuerdo a los principios de la democracia representativa [...]".

• Por su parte, la Cámara Nacional Electoral, en el fallo n° 3275/2003, ha expresado: Es dable señalar que el derecho pasivo de sufragio o derecho a ser elegido aparece estrechamente ligado a una determinada concepción de la representación; precisamente, porque se espera de los elegidos cualidades singulares, se les exigen condiciones distintas y más estrictas que las que se requieren para el ejercicio del sufragio activo, ya que no es solamente un derecho, sino también constituye la oferta electoral [...]".

"[...] Nuestra Corte Suprema de Justicia de la Nación cuando en relación al artículo 16 de nuestra ley fundamental, ha dicho que "la declaración de que todos los habitantes son admisibles en los empleos sin otra condición que la idoneidad no excluye la imposición de requisitos éticos, como son los atinentes a la integridad de la conducta" (cfr. Fallos 238:183) y supone un conjunto de condiciones de distinta naturaleza. Así, incluye -por ejemplo- la aptitud técnica, la física y la moral (cfr. Fallos 321:194) [...]". Entonces, la presunción de inocencia, considerada como absoluta, puede ser relativizada para fines electorales.

En primer lugar, los requisitos propuestos no se establecen ni obedecen a persecuciones políticas. En segundo lugar, la propia razón de ser del principio, que tiene su origen en la prohibición al Estado en su actividad persecutoria de hacer uso de medios crueles o degradantes para la producción de pruebas contra los acusados en el proceso penal, no es protegida solo por esta norma, sino por todo un conjunto de normas constitucionales, por ejemplo, las reglas del debido proceso, de la amplia defensa, la inadmisibilidad de las pruebas obtenidas por medios ilícitos, la prohibición de la tortura, tratos inhumanos o degradantes.

La definición de la sentencia requerida es la piedra angular del debate, porque según el tipo que podríamos estar frente a una violación del debido proceso y, en efecto, del principio de inocencia se correría el riesgo cierto de caer en una exigencia ritual que torne ilusoria la aplicación de la ley; a ello nos encontramos ante 3 tipos de sentencias.

• Sentencia condenatoria de primera instancia: como es el caso de la Ley n° 9281 de Mendoza. Quienes defienden esta previsión consideran que es la herramienta más eficaz para lograr la aplicación de Ficha Limpia en el orden electoral, porque solo se requiere una sentencia, a la vez que estiman que no se vulnera el principio de inocencia toda vez que tal principio se mantiene inalterable y plenamente vigente en el ámbito del derecho penal. Ficha Limpia busca incorporar desde un plano de derecho electoral la inhabilitación para acceder a cargos electivos, sin que ello implique una interferencia en el proceso penal.

• Sentencia firme: como es el caso de la Provincia en el Artículo 1° de la Ley n° 9569. Quienes se encuentran a favor consideran que así se protege más fielmente el principio constitucional de inocencia, y por ende se garantiza que no habrá en el plano electoral una pena anticipada. Por otro lado, los impulsores de la Ficha Limpia critican esta postura, considerando que el exceso de rigurosidad torna ilusorio el instituto y, por ende, no sería eficiente para cumplir con la finalidad propuesta de garantizar la integridad de los candidatos. Todo ello, dado el extenso tiempo que llevan las causas judiciales, particularmente en casos de corrupción. Yendo al plano Nacional tenemos un claro ejemplo de Carlos Saúl Menem que fue procesado en 1995 por contrabando de armas a Ecuador y Croacia. En este sentido, recibió una condena recién en 2013.

• Sentencia condenatoria confirmada en segunda instancia del proceso: Finalmente, encontramos en la ley de Chubut y la propuesta presente respetando la garantía de doble conforme. Se entiende por doble conforme al derecho que tiene todo condenado a requerir que jueces distintos a los que ya intervinieron revisen la decisión condenatoria. Se trata de una garantía propia del Derecho Procesal Penal y tiene por finalidad primaria reforzar el estado de inocencia que rige respecto de todo imputado en un proceso penal.

Otra característica de Ficha Limpia es establecer causales de suspensión sobre tipos de delitos; consideramos que los cargos deben ser ocupados por personas que no vulneren los bienes jurídicos mencionados en el presente proyecto, siendo una propuesta mucho más completa que la que trajo la Ley n° 9569 e incluso la más completa a nivel nacional en cuanto a tipos de delitos; el objeto de la misma es garantizar que quienes accedan a cargos públicos y/o electivos reflejen estándares de integridad y valores éticos fundamentales que no conculquen con los principios ordenados por los artículos 16 y 36 de nuestra Constitución.

La adopción de la Ficha Limpia es necesaria en la legislación, siendo una iniciativa que debe considerarse y progresivamente ser receptada por los distintos ordenamientos normativos provinciales.

La posibilidad de ser elegido para ocupar un cargo público o representativo no es cosa menor, y requiere que se le respete con base en los valores de ética e idoneidad técnica y moral. Por lo expuesto, entendemos que la propuesta de ley realza lo mejor de ambas posturas de sentencia en aras de proteger los valores de idoneidad ne-

cesarios para ser candidato/a y como se encuentra acompañada de más tipos penales. Aún queda mucho por mejorar y ajustar con el fin de asegurar la efectiva operatividad de la norma ya vigente.

Es por ello que debemos dar claras señales de que esta Legislatura Provincial es verdaderamente honorable y no permitirá como representantes a personas que no alcancen parámetros de moral, ética, transparencia y respeto a los bienes jurídicos protegidos.

Por lo anteriormente mencionado es que solicito a mis pares que me acompañen en el presente proyecto.

Silvia B. Elías de Pérez.- José N. Seleme.

-A la Comisión de Asuntos Constitucionales e Institucionales.

III

PROYECTOS DE RESOLUCIÓN

III-1

Ley n° 9666 (Otorgamiento a la actividad turística del mismo tratamiento que recibe la actividad industrial). Solicitud al Poder Ejecutivo su reglamentación

Expte. n° 78-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo, solicitándole la reglamentación de Ley n° 9666 que otorga a la actividad turística que se desarrolla en el territorio provincial el tratamiento que recibe la actividad industrial, de conformidad a lo que dispone el artículo 33 de la Ley Nacional de Turismo n° 25997; que fuera sancionada el 24 de noviembre 2022, promulgada el 26 de diciembre de 2022 y publicada en B.O. el 2 de enero de 2023.

Agustín J. Romano Norri.

-A las comisiones de Turismo; y de Hacienda y Presupuesto.

III-2

División de Policía de Turismo. Solicitud de su creación en el Departamento General de Policía

Expte. n° 79-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Solicitar al Ministerio de Seguridad Ciudadana y al Ente Autárquico Tucumán Turismo que proceda a constituir la División de Policía de Turismo dentro del Departamento General de Policía de Tucumán, establecido en el art. 15 de la Ley n° 7484, la cual declara al turismo de interés provincial calificándolo como política de Estado.

Asimismo, una vez creada la División, deberán dar a conocer el número de policías de turismo que definieron para conformar la misma los organismos precedentemente mencionados.

Agustín J. Romano Norri.

-A las comisiones de Seguridad y Justicia; y de Turismo.

III-3

Equipo de investigadores del Immca (Instituto de Medicina Molecular y Celular Aplicada). Declaración de interés legislativo a su labor (Desarrollo de la molécula “Pegasus” o DAD9, combativa del Parkinson)

Expte. n° 80-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Declarar de interés legislativo la labor de investigación científica realizada por el equipo de investigadores del Immca (Instituto de Medicina Molecular y Celular Aplicada) perteneciente a la UNT, Conicet y Ministerio de Salud Pública de la Provincia, encabezado por la doctora Rosana Chehín e integrado por los siguientes profesionales: Diego Ploper, Cesar Ávila, Benjamín Socías, Esteban Vera Pingitore, Silvina Chaves, Rodrigo Tomás Grau y Florencia González Lizárraga.

En conjunto con personal del Departamento de Química Orgánica de la de Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA y el Conicet, integrado por el doctor Oscar Varela, Verónica Manzano, Agustín Pernicone, Adriana Kolender.

Los citados investigadores desarrollaron la molécula llamada Pegasus o DAD9, que es el primer candidato a fármaco capaz de aliviar la sintomatología y a la vez interferir en el desarrollo del proceso neurodegenerativo en la Enfermedad de Parkinson.

Ernesto A. Toscano.- Claudio D. Viña.- Walter F. Berarducci.- Maia V. Martínez.- José M. Cano.

Señor Presidente:

El equipo dirigido por la Dra. Rosana Chehín, recientemente patentó la nueva molécula para combatir el Parkinson, el nuevo compuesto que fue testeado con éxito en estudios preclínicos. Se patentó en Estados Unidos y la Unión Europea.

Los resultados de la puesta en prueba del compuesto demostraron, mediante ensayos preclínicos, una mejora de los síntomas característicos de la enfermedad de Parkinson y una importante actividad neuroprotectora. Siendo capaz de abordar los dos principales problemas de la enfermedad de Parkinson: mejorar los síntomas y evitar la progresión de los daños neuronales.

Actualmente es un candidato a fármaco al conseguir superar la etapa preclínica. El próximo paso es la inscripción del desarrollo en la Food and Drug Administration (FDA) para conseguir la autorización que permita iniciar las pruebas clínicas en humanos.

"Hace 10 años venimos desarrollando estudios sobre las bases moleculares de la enfermedad de Parkinson, justamente porque entendiendo qué es lo que produce la enfermedad, qué es lo que mata a las neuronas dopaminérgicas en la patología, uno puede encontrar cómo proteger esas neuronas o cómo inhibir el daño neuronal", explica Chehín. Y agrega: "Fuimos con un grupo de químicos de síntesis de la UBA para ver si podíamos llevar adelante un ambicioso proyecto que era la síntesis de una molécula, lo que se conoce como diseño racional de fármacos. En palabras simples, buscábamos desarrollar una molécula capaz de hacer lo que nosotros queríamos. Y así llegamos a Pegasus".

Para Chehín, Pegasus, de resultar positivas las pruebas en humanos, podría convertirse en una alternativa para el tratamiento de la enfermedad de Parkinson. Asimismo, indica que podría convertirse en una opción a la levodopa, fármaco que se usa hace más de 60 años para Parkinson y que puede generar efectos adversos.

La enfermedad de Parkinson se suele detectar cuando está bastante avanzada y con signos de deterioro motor y cognitivo importantes, asociados a la enfermedad, pero también confundibles con aquellos propios de la edad avanzada que a veces tienen los pacientes, configurándose así en irreversibles una vez detectados. En Argentina, afecta al 1% de los pacientes mayores de 60 años y al 0,3% de la población general.

Los resultados obtenidos por este grupo de investigadores, marcará un avance en la búsqueda del bienestar de la población mundial, siendo esto motivo de orgullo para todos los argentinos y sobre todo para los tucumanos.

Es por todo lo expuesto anteriormente que solicito a mis pares legisladores me acompañen en el presente proyecto de resolución.

Ernesto A. Toscano.- Claudio D. Viña.- Walter F. Berarducci.- Maia V. Martínez.- José M. Cano.

-A las comisiones de Ciencia y Tecnología; y de Salud Pública.

-Ver asunto nº 19.

III-4

Reglamento Interno de la H. Legislatura. Modificación de los artículos 57 y 58 (Nueva denominación y competencia de la Comisión de Digesto Jurídico)

Expte. n° 81-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Modificar el Reglamento Interno de la Honorable Legislatura de Tucumán de la siguiente forma:

1.- Sustituir en el artículo 57 inc. 24) la expresión "*Digesto Jurídico*" por *"Digesto Jurídico y Modernización Parlamentaria".*

2.- Sustituir en el Artículo 58 la definición de la competencia de la comisión por la siguiente:

> *"Digesto Jurídico y Modernización Parlamentaria: Todo lo relacionado con las actualizaciones anuales del Digesto Jurídico Provincial aplicando, a tal efecto, las pautas y técnicas autorizadas por la Ley n° 7692. Estudiar, proponer y crear procesos de modernización en forma permanente dentro de la Honorable Legislatura de Tucumán; brindar apoyo en la planificación y monitoreo de los procesos de modernización parlamentaria y facilitar la administración de la información y la sistematización de los procesos; dinamizar la gestión del organismo; y fortalecer la cultura del mejoramiento continuo".*

María C. Vargas Aignasse.- Walter F. Berarducci.- Roque T. Álvarez.- Carlos E. Verón Guerra.

Señor Presidente:

La gestión legislativa y parlamentaria no es ajena a los cambios de paradigmas y modelos organizacionales adoptados por las administraciones públicas a lo largo y ancho de nuestro planeta. La digitalización de los procesos a través de la utilización intensiva de las tecnologías de la información y la comunicación, con modalidades de gestión, planificación y administración son parte de la administración pública y de la organización de los poderes del Estado del tiempo presente, no del futuro.

Es imprescindible rediseñar la actividad parlamentaria con una visión centrada en el ciudadano, y es necesario acelerar el ritmo de los cambios y las transformaciones en nuestros poderes legislativos, particularmente en nuestra Honorable Legislatura.

Dado que la ciudadanía es la que ha avanzado, los que hemos quedado detrás somos nosotros, debemos redoblar nuestro esfuerzo para cerrar ese espacio que nos separa, por ellos debemos ser los integrantes de este Cuerpo Legislativo quienes debemos encabezar el proceso de transformación de nuestro espacio de trabajo y de representación. Las instituciones, al igual que las personas, deben adaptarse a los cambios de su entorno.

La modernización legislativa no significa un cambio en los objetivos y fines fundamentales del parlamento, sino que consiste en el desarrollo de una capacidad de respuesta y adaptación a las transformaciones del entorno y de los nuevos paradigmas organizacionales y comunicacionales para acercarnos cada vez más a los requerimientos de los ciudadanos y ciudadanas de nuestra Provincia.

Por todo lo expuesto, solicitamos acompañar la presente resolución.

María C. Vargas Aignasse.- Walter F. Berarducci.- Roque T. Álvarez.- Carlos E. Verón Guerra.

-A la Comisión de Asuntos Constitucionales e Institucionales.

III-5

Día Nacional de Donación de Órganos y Tejidos (30 de mayo). Adhesión a su celebración

Expte. n° 82-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Adherir a la celebración de un nuevo aniversario del Día Nacional de la Donación de Órganos y Tejidos en Argentina, que se celebra cada 30 de mayo.

Instar a los organismos gubernamentales y no gubernamentales, a acrecentar y fomentar las campañas de difusión, concientización e información acerca de la importancia de la donación de órganos, que resulta imprescindible para que miles de argentinos puedan seguir viviendo o mejorar su calidad de vida.

Sara E. Lazarte de Fernández.

Señor Presidente:

La donación de órganos involucra un sentido profundamente humanitario. Recibir un órgano donado es la posibilidad de vida para muchas personas o mejorar su salud. En este sentido, por considerarse la donación de órganos para trasplante como una conducta solidaria que permite disminuir o eliminar el sufrimiento de muchas personas, se celebra desde 1997, a nivel país, el día 30 de Mayo de cada año el "Día Nacional de la Donación de Órganos", establecido por el Instituto Nacional Central Único Coordinador de Ablación e Implante (Incucai), mediante Decreto 1079/97. Esta fecha fue instituida en virtud del nacimiento de Dante, sucedido el 30/05/1995, hijo de María Ohaya, primera paciente trasplantada hepática en el Hospital Argerich. En nuestro país se encuentra regido por la Ley 24193, que desde el 22 de enero de 2006 incorpora las modificaciones introducidas por la Ley 26066, también conocida como Ley de Donante Presunto.

La nueva normativa establece que toda persona es un potencial donante de órganos, a menos que oficialmente y por escrito deje constancia de su negativa. Por otro lado, la norma indica que los funcionarios del Registro Civil están obligados a informar a toda persona mayor que concurra por un trámite que puede dar su voluntad positiva o negativa para convertirse en donante. Incluso se debe promover la posibilidad de que esta consulta pueda hacerse en las mesas electorales cuando se efectúen comicios.

La conmemoración apunta a incrementar el conocimiento a los distintos sectores sociales sobre la importancia de donar órganos, que su difusión y concientización puede salvar vidas. Como asimismo derribar temores y mitos que la sociedad se plantea al respecto, por desconocimiento o confusión, lo cual, en muchas ocasiones, genera resistencia en algunas personas a dar un paso hacia la donación activa, tanto propia como de sus familiares. Si bien mucho se ha avanzado, aún resultan insuficientes los potenciales donantes. El principal problema es la escasez de órganos, donde existe un desequilibrio entre la cantidad de receptores y la cantidad reducida de donantes. Precisamente en San Miguel de Tucumán, día a día aumentan los trasplantes, pero también lo hacen las personas que esperan una donación. En la actualidad, nuestra provincia, a través de CucaiTuc, se ubica primero en el ranking de provincias con más donantes reales por millón de habitantes. Tiene 9,1 donantes por millón de habitante. Por detrás le sigue Capital Federal con 6,3. Motivos de salud, cohesión social, solidaridad y la necesidad de conmemorar y homenajear a los donantes vivos y familias de donantes que fallecieron, inspiran el presente proyecto. La donación de órganos es el acto de mayor generosidad y de amor que podamos hacer, es el mes para homenajear a esas personas por la decisión que tomaron y tratar de mitigar el dolor de la pérdida del ser querido.

Por lo que les solicito me acompañen con su voto favorable.

Sara E. Lazarte de Fernández.

-A la Comisión de Salud Pública.

-Ver asunto nº 23.

III-6

Día Mundial del Donante de Sangre (14 de junio). Adhesión a su celebración

Expte. n° 83-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Adherir al "Día mundial del Donante de Sangre" a celebrarse el próximo 14 de junio, como así también a los eventos que por tal motivo se celebren.

Sara E. Lazarte de Fernández.

Señor Presidente:

El 14 de Junio se celebra, el "Día Mundial del Donante de Sangre", según lo estableció la Asam-

blea Mundial de la Salud, el máximo órgano de decisión de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

Se conmemora como muestra de reconocimiento y agradecimiento hacia los donantes de sangre de todo el mundo. La fecha elegida recuerda el nacimiento de Karl Landsteiner, un patólogo y biólogo austríaco, que descubrió y tipificó los grupos sanguíneos. Por su labor, en 1930 recibió el premio Nobel de Fisiología o Medicina.

La donación de sangre permite aumentar la esperanza de vida y, sobre todo, es de gran importancia durante las urgencias como accidentes, desastres naturales, conflictos armados, entre otros.

El objetivo de este día es promover el acceso universal a sangre segura, mediante la donación de sangre voluntaria y no remunerada.

Por lo antes expuesto, invito a los señores legisladores me acompañen con su voto favorable en este proyecto.

Sara E. Lazarte de Fernández.

-A la Comisión de Salud Pública.

III-7

Día de la Revolución de Mayo (25 de Mayo). Adhesión a su conmemoración

Expte. n° 84-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Adherir a los actos conmemorativos del 25 de Mayo "Día de la Revolución de Mayo", como así también a los eventos que por tal motivo se celebren.

Sara E. Lazarte de Fernández.

Señor Presidente:

Estamos ante un nuevo aniversario de la Revolución de Mayo, que inició el proceso de surgimiento del Estado Argentino. En nuestra historia aquel día, significa la primera expresión de "Libertad" del pueblo Argentino. Nuestra Patria nacía un 25 de Mayo de 1810 con calor popular. El pueblo reunido en un auténtico clamoreo exigió la presencia de "hombres del pueblo" para gobernarnos.

Hoy, rescatemos aquel ideal de libertad para seguir construyendo entre todos "nuestra" historia nacional. El único límite moral que puede tener nuestra libertad es el respeto por la libertad de los demás.

Por lo antes expuesto, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Sara E. Lazarte de Fernández.

-A la Comisión de Educación.

III-8

Deportista tucumana María Emilia Filgueira. Distinción por su destacada actuación en el Campeonato Mundial de Ciclismo en Australia

Expte. n° 85-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Distinguir y felicitar a la Deportista Tucumana María Emilia Filgueira, por su destacada actuación en el Campeonato Mundial de Ciclismo que se realizó en Australia, representando a nuestra provincia, consiguiendo la medalla de Plata.

En reconocimiento de tan importante participación deportiva, esta Honorable Legislatura dispone hacer entrega de una placa conmemorativa.

María A. Cejas.- Carlos F. Gómez.- Sandra B. Figueroa.- Nancy E. Bulacio.

Señor Presidente:

La Joven María Emilia Filgueira fue seleccionada para participar en el mundial de Master de

XCO, Cairs, Australia; que se realizó el día 18 de Mayo del corriente año. Fue elegida por su amplia trayectoria desarrollada en el ciclismo de montaña (MTB). Obteniendo medallas y distinciones en distintos eventos en los que participó, tanto en nuestra provincia como a nivel nacional. Algunos de los logros se detallan en el perfil deportivo que se adjunta.

Para lograr estos objetivos deportivos hay que tener disciplina, perseverancia, compromiso y mucho sacrificio, valores imprescindibles que debemos inculcar en nuestra sociedad.

María A. Cejas.- Carlos F. Gómez.- Sandra B. Figueroa.- Nancy E. Bulacio.

-A la Comisión de Deportes.

III-9

Ley n° 9353 (Reconocimiento del pleno goce de los derechos humanos a las personas autopercibidas con género no binario). Solicitud de su reglamentación al Poder Ejecutivo

Expte. n° 86-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Solicitar al Poder Ejecutivo que avance en la reglamentación de la Ley n° 9353 que fuera promulgada en fecha 29 de diciembre de 2020 a fin de asegurar la correcta implementación de esta normativa vigente y garantizar el cumplimiento de las disposiciones previstas en el texto de la ley.

Asimismo y a los fines del cumplimiento del artículo octavo de la citada ley solicitamos al Poder Ejecutivo incluya a la Policía de la Provincia como una de las reparticiones públicas de la Provincia de Tucumán en las que sea factible la ocupación de personas transexuales, travestis, transgénero y/o autopercibidas con género no binario que reúnan condiciones de idoneidad para el cargo que se debe ocupar.

Maia V. Martínez.- Adriana del V. Najar.- Sara A. Assan.- Gabriel E. Yedlin.- Raquel E. Nievas.- Sandra B. Figueroa.

-A la Comisión de Derechos Humanos y Defensa del Consumidor.

III-10

Planta láctea “La Overita de Trancas”. Declaración de interés legislativo

Expte. n° 87-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Declarar de Interés Legislativo, en el marco del Día Mundial de la Leche, “La Overita de Trancas”, planta láctea que realiza las acciones socio-productivas que dan valor al producto en el lugar, promueve el trabajo y fortalece la soberanía alimentaria local.

Adherir a la celebración del 1 de junio establecido como Día Mundial de la Leche por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) con el fin de incentivar su consumo.

Raúl R. Moreno.- Roque E. Argañaraz.- Adriana del V. Najar.- Carlos S. Gallia.- Francisco Serra.- Hugo G. Ledesma.

Señor Presidente:

Hace más de 20 años se celebra cada 1 de junio el Dia Mundial de la Leche. Este no solo es uno de los alimentos más consumidos en el mundo, sino que su consumo aporta grandes beneficios y su elaboración da trabajo a millones de personas.

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) estableció el 1 de junio como el Día Mundial de la Leche con el fin de incentivar su consumo, que se lo suele asociar con los primeros años de vida, pero resulta importante también en la etapa adulta; con esta acción se busca destacar la importancia de este alimento que trasciende a las culturas y a todas las edades.

Trancas es la cuenca lechera por excelencia en Tucumán. Depende la época del año produce entre 80 mil y 100 mil litros por día. La mitad de la leche que se produce se va de Tucumán y vuelve como producto industrializado, recorriendo más de 1000 kilómetros, en camiones que van a otras provincias.

La cuenca lechera Tapia-Trancas cuenta con 51 productores lecheros de los cuales el 16 % comparten tambo por lo que se cuenta con 47 unidades productivas.

Cabe destacar, que el 26% de los productores tucumanos continúan involucrados en la cadena productiva (elaboración propia), mientras que el resto se vincula desde el punto de vista de proveedor de materia prima únicamente. La mayor concentración de productores se encuentra en las localidades de Benjamín Paz, Choromoro, La Cañada y Las Arcas.

Actualmente la planta Municipal "La Overita de Trancas", que fue inaugurada en junio del 2020, compra leche a 14 productores de Trancas, la cooperativa se encarga de pasteurizar, ensachetar y distribuir en escuelas de la zona. Tiene una capacidad para producir entre 5.000 y 6.000 litros semanales y abastecer con leche a comedores escolares y comunitarios del departamento Trancas, y al Ministerio de Desarrollo Social provincial, que compra y distribuye en las escuelas y dispositivos de cuidado de la Provincia. El resto se realiza venta directa al público a un costo 40% menor que los oferentes del mercado.

La gestación de "La Overita de Trancas" contó con el acompañamiento de las diferentes escalas del Estado, que trabajaron y trabajan articuladamente para sostener y hacer crecer una actividad tan importante como la lechería, sobre todo para los agricultores familiares. Además, tuvo apoyo financiero del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social y del Ministerio de Desarrollo Productivo de la Provincia y la Sidetec, para la adquisición de maquinarias y promover los procesos de calidad.

La Overita de Trancas es una planta láctea que realiza acciones socio- productivas que dan valor al producto en el lugar, promueven el trabajo y fortalece la soberanía alimentaria local.

En virtud de ello, resulta de suma importancia, reconocer este tipo de iniciativas, desde la Cámara Legislativa, que promueven actividades productivas locales como así también contribuye a la identidad de nuestra Provincia.

En razón de lo expuesto, solicito el acompañamiento a mis pares legisladores con su voto afirmativo en el presente proyecto de resolución.

Raúl R. Moreno.- Roque E. Argañaraz.- Adriana del V. Najar.- Carlos S. Gallia.- Francisco Serra.- Hugo G. Ledesma.

-A la Comisión de Economía y Producción.

-Ver asunto nº 21.

III-11

Viaducto El Saladillo, ubicado en la comuna de El Cadillal (Tafí Viejo). Realización de diversas acciones con fines turísticos

Expte. n° 88-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo, para que, a través del Ente Autárquico Tucumán Turismo, se considere la realización de diversas acciones sobre el viaducto El Saladillo, ubicado en jurisdicción de la Comuna de El Cadillal, Departamento de Tafí Viejo, y declarado Patrimonio Histórico Nacional por Ley n° 25270 y Bien Componente del Patrimonio Cultural de la Provincia por Ley n° 7500 y sus modificatorias, a saber:

1- Incorporar al Viaducto El Saladillo como parte integrante del Circuito Turístico de Las Yungas, destacando su Valor Histórico, Arquitectónico y la belleza de su entorno natural.
2- Elaborar un Plan de Recuperación Integral para la Actividad Turística del Viaducto El Saladillo, que incluyan obras de infraestructura y servicios, que a la vez por la geografía del lugar donde está ubicado, no transgredan la Ley N° 26331 (Ley de presupuestos mínimos de protección ambiental de los

bosques nativos), el que debería contemplar los siguientes aspectos:

a) Gestiones para la reparación de las patologías existentes en la estructura del Viaducto.
b) Mejora del acceso desde Ruta Nacional N° 9 con su debida señalización vertical.
c) Construcción de caminería interna Y espacios de descanso
d) Señalización interna y carteles informativos sobre la historia y característica de la obra.
e) Implementación de un sistema de iluminación ornamental.
f) Garantizar la seguridad en la zona.
g) Limpieza integral del sector.
h) Construcción de miradores para apreciar el viaducto y su entorno.
i) Cuidado y preservación del lugar, con personal especializado.
j) Instalación de puesto de primeros auxilios en su cercanía.

Silvia B. Elías de Pérez.- José N. Seleme.- Manuel A. Courel.- Francisco Serra.- Hugo G. Ledesma.

Señor Presidente:

Trascendencia Histórica y Significado del Viaducto.

El Viaducto El Saladillo, ubicado en la Localidad de El Cadillal, Departamento de Tafí Viejo, es una obra monumental de la ingeniería ferroviaria del Siglo XIX construido para que pasara por allí la prolongación ferroviaria desde Tucumán hasta Metán, Salta.

Su construcción, única en América Latina, comenzó en el año 1881 y finalizó en 1884. Los planos fueron diseñados por Cristóbal Giagnoni y aprobados por Guillermo White, dos ingenieros destacados de la época. El viaducto se destacó por su impresionante diseño, que incluía 25 pilares de 21 metros de altura y una longitud total de 365 metros, usando aproximadamente 5 millones de ladrillos.

Sin embargo, aproximadamente en el año 1922, se descubrieron fallas estructurales en el mismo, debido a la erosión pluvial y el peso de las locomotoras a vapor que alcanzaban las 100 toneladas. Esto llevó a su clausura en el año 1927, donde posteriormente se construyó un puente ferroviario metálico al lado del viaducto, el cual continúa en servicio hoy en día.

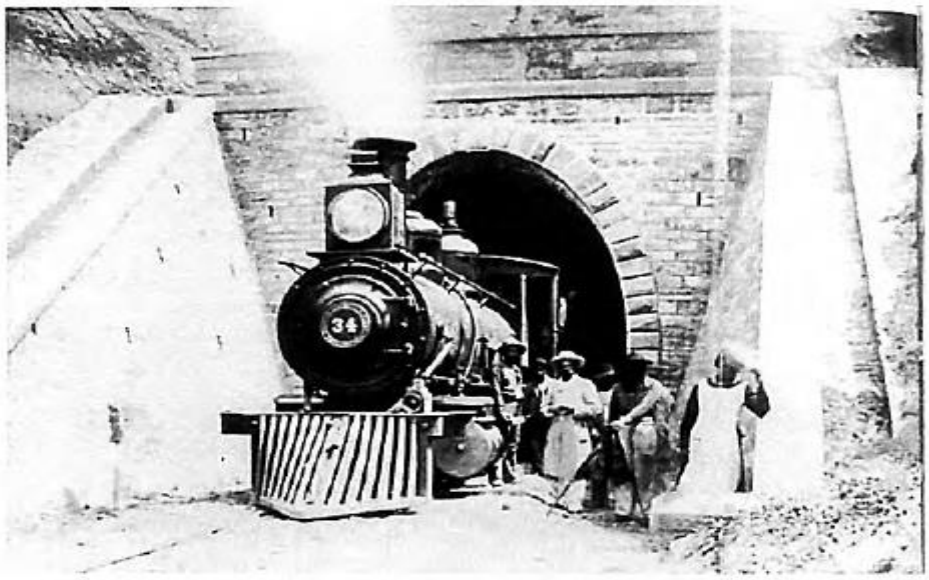
Anteriormente, antes de la culminación de la construcción del Viaducto El Saladillo, se terminó una obra muy grande en el año 1822. El Túnel de El Saladillo, el cual tenía como misión atravesar una montaña 200 metros, donde al salir de la misma, ya se comenzaba a circular por el Viaducto.

El Viaducto El Saladillo no solo tiene un valor arquitectónico e histórico, sino que también su papel marcó un importante enlace en la red ferroviaria de la época, facilitando así el desarrollo económico y la conexión regional

.



Albores del Viaducto El Saladillo.



Primeros días del Túnel del Viaducto El Saladillo

Viaducto El Saladillo en la Actualidad

Tras su cierre en el año 1927, el Viaducto El Saladillo y el Túnel, enfrentan una situación preocupante de abandono y deterioro, llegando a un estado deplorable hoy en día. La ausencia de iniciativas para proteger nuestro legado histórico por parte de las autoridades a nivel nacional, provincial y comunal, han convertido a esta obra de ingeniería ferroviaria en un monumento al olvido, corriendo el riesgo que a futuro se perdiese este activo cultural invaluable.

La falta de señalización adecuada, de mantenimiento, la inexistencia de carteles indicativos, el cierre de los caminos y demás, contribuyeron a su desperfecto, desalentado las visitas de los turistas y disminuyendo su potencial como atractivo turístico.

Actualmente esta reliquia arquitectónica sigue siendo vandalizada por personas que al pasar del tiempo se roban los ladrillos, sumado que el avance constante de las yungas de a poco va tapando con su vegetación al Patrimonio Cultural.



Túnel del Viaducto desmoronado y tapado con las yungas.



Bolsas que señalan el camino al viaducto



Deterioro de los puestos de descanso.



Imagen 1. Avances de las yungas sobre la senda de aproximación.

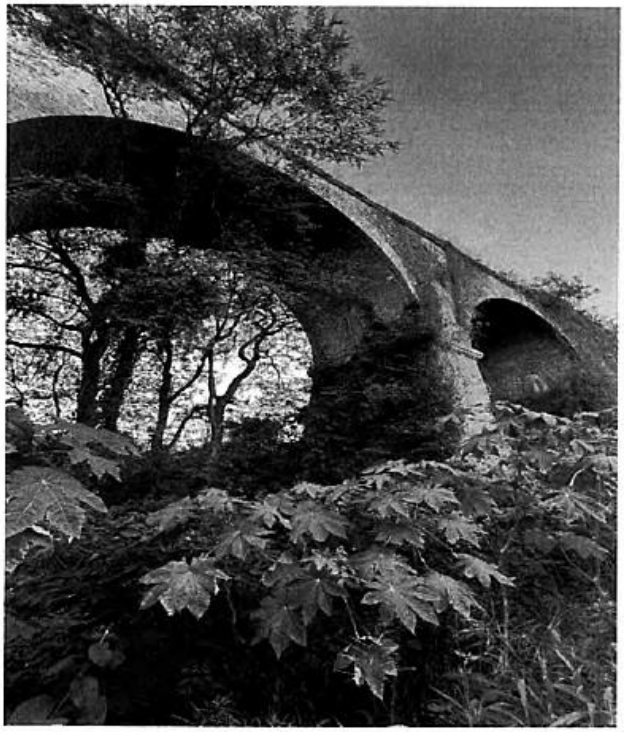


Imagen 2. Avance de las yungas.

Impacto en el Turismo Provincial

Integrar al Viaducto El Saladillo en el circuito turístico de Las Yungas representará una gran oportunidad para diversificar y enriquecer nuestra oferta turística. Este Atractivo Turístico puede atraer a un segmento de turistas interesados en la historia ferroviaria y la arquitectura, ofreciendo una experiencia cultural auténtica. Su rehabilitación y adecuada promoción pueden incrementar el flujo turístico, generando un impacto positivo en la economía local y en la conservación de nuestro patrimonio.

Más allá de su valor histórico y turístico, el Viaducto El Saladillo tiene el potencial de convertirse en un centro de actividades educativas y recreativas, facilitando la interacción del patrimonio ferroviario entre residentes y visitantes. La integración de este monumento en el circuito turístico anteriormente nombrado es también una declaración de nuestro compromiso con el desarrollo sostenible y la educación patrimonial.

Del diagnóstico sobre el cuadro de situación, surge la necesidad que, desde el Ente Autárquico Tucumán Turismo, se elabore un Plan Integral de recuperación del Viaducto y su entorno, que incluyan mejoras en su accesibilidad, señalización, reparación de las patologías estructurales evidentes en la obra, servicios específicos de guías y de primeros auxilios, caminerías interna y miradores, etc. Todas estas acciones deben ejecutarse sin transgredir la ley de presupuestos mínimos de protección ambiental de los bosques nativos, ya que la obra está contemplada en el marco de la citada ley.

Por lo expuesto solicito a mis pares que apoyen el presente proyecto con su voto afirmativo, teniendo en cuenta la urgencia de resguardar y revitalizar un Patrimonio Cultural tan significativo como el Viaducto El Saladillo.

Silvia B. Elías de Pérez.- José N. Seleme.- Manuel A. Courel.- Francisco Serra.- Hugo G. Ledesma.

-A la Comisión de Turismo.

III-12

Viaducto El Saladillo, ubicado en el departamento Tafí Viejo. Solicitud de peritaje técnico sobre su estado estructural

Expte. n° 89-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Solicitar al Poder Ejecutivo, para que a través del Ente Cultural de Tucumán, se inicien ante la Comisión Nacional de Monumentos, de Lugares y de Bienes Históricos, las acciones pertinentes para que en conjunto, se realice un exhaustivo peritaje técnico sobre el estado estructural del Viaducto El Saladillo, ubicado en el Departamento Tafí Viejo, declarado Monumento Histórico Nacional por Ley n° 25270 y Bien Componente del Patrimonio Cultural de Tucumán a través de la Ley n° 7500 y sus modificatorias, en virtud de las diversas patologías manifiestas, su estado de abandono y la urgente necesidad de la conservación y restauración de ese valioso bien patrimonial provincial y nacional.

Silvia B. Elías de Pérez.- Hugo G. Ledesma.- Francisco Serra.- José N. Seleme.- Manuel A. Courel.- Carlos E. Verón Guerra.

Señor Presidente:

El Viaducto El Saladillo, construido a finales del Siglo XIX en la Provincia de Tucumán, representa un logro arquitectónico de su época como también representa la evolución del transporte y la infraestructura en Argentina. Este viaducto, con sus 25 arcos de medio punto soportados por 24 pilares, se extiende a lo largo de 365 metros, reflejando la influencia europea en la ingeniería local y adaptándose al paisaje natural y climático de la zona.

Hoy en día, el Viaducto El Saladillo enfrenta desafíos significativos relacionados con su conservación, amenazados por factores naturales como la erosión, el desgaste por el tiempo y el vandalismo continuo de personas. La preservación de este viaducto es crucial no solo por su valor histórico y estético, sino también por su potencial para continuar siendo un símbolo de identidad cultural y un atractivo turístico. Según la Ley de Patrimonio Cultural N° 7500 de Tucumán, es fundamental la protección y conservación de sitios que constituyen el patrimonio cultural de la Provincia, asegurando que estos tesoros sean mantenidos para la educación y disfrute de futuras generaciones.

La Ley de Turismo de Tucumán recalca la importancia de la actividad turística como motor de desarrollo económico y social, destacando la necesidad de promover y proteger los recursos turísticos que posee la provincia, incluidos sus bienes patrimoniales como el Viaducto El Saladillo. La promoción de este viaducto no solo podría incrementar el flujo de visitantes y el interés cultural en la Provincia, sino también fomentar un desarrollo sostenible que equilibre la conservación del patrimonio con el crecimiento económico.

El rol de la Comisión Nacional de Monumentos, de Lugares y de Bienes Históricos es igualmente esencial en este contexto. Como entidad dedicada a la protección del patrimonio cultural e histórico argentino, debe garantizar que cualquier proyecto de restauración y mantenimiento se realice bajo criterios técnicos y científicos rigurosos, asegurando la integridad estructural y estética del viaducto a largo plazo.

La preservación del Viaducto El Saladillo es una cuestión de responsabilidad cultural y sostenibilidad ambiental. Requiere de un enfoque integrador que involucre al Ente Cultural de Tucumán, la Comisión Nacional de Monumentos, de Lugares y de Bienes Históricos y otras entidades relevantes. Este proyecto no solo beneficiaría a las generaciones presentes, ofreciendo un espacio de valor histórico y belleza escénica, sino que también dejaría un legado duradero para las futuras generaciones, quienes podrán aprender y apreciar la rica historia y tecnología de sus antepasados.

Por esto, es necesario obtener un diagnóstico completo del estado del Viaducto El Saladillo y determinar las intervenciones necesarias para su preservación y seguridad ya que las evidentes patologías estructurales y el estado de abandono actual del viaducto, requiere una intervención urgente para su conservación y restauración.

Por todo lo expuesto solicito a mis pares acompañar con su voto positivo el presente proyecto.

Silvia B. Elías de Pérez.- Hugo G. Ledesma.- Francisco Serra.- José N. Seleme.- Manuel A. Courel.- Carlos E. Verón Guerra.

-A la Comisión de Cultura.

III-13

Puente de acceso al Parque Nacional Los Alisos, en Chicligasta. Solicitud de su urgente reconstrucción

Expte. n° 90-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Solicitar al Poder Ejecutivo de la Provincia de Tucumán, interceda ante el organismo correspondiente, para la reconstrucción urgente del puente de acceso al parque nacional Los Alisos, ubicado a 12 kilómetros de Alpachiri, el cual permanece roto desde marzo de 2015, cuando la correntada del Río Jaya lo derrumbó, siendo quebrado y arrastrado por el agua; impidiendo el paso al Parque Nacional Los Alisos.

Nancy E. Bulacio.- María A. Cejas.- Maia V. Martínez.

Señor Presidente:

El puente ubicado en el Parque Nacional Los Alisos, en la Provincia de Tucumán, se encuentra derrumbado hace nueve años, y que compromete su seguridad y funcionalidad del turismo.

El Parque Nacional Los Alisos es un área de gran valor natural y turístico, que atrae a numerosos visitantes cada año y desempeña un papel crucial en la conservación de la biodiversidad en la región.

La reparación del puente es fundamental para garantizar el acceso seguro de visitantes y residentes locales al Parque Nacional Los Alisos, así como para facilitar la conservación y el manejo adecuado de esta área protegida.

Solicitamos la urgente reparación del mismo.

Antes de la inauguración del puente -a mediados de 2013-, visitaban Los Alisos alrededor de 300 personas al año. Luego de su habilitación la cantidad de visitantes trepó a 12.000. Y desde su caída el flujo de visitantes mermó notablemente. Se improvisó un vado que permite atravesar el río a caballo o en vehículo. Durante el verano el río aumenta su caudal y no pueden ingresar los vehículos.

La reserva, ubicada al Oeste de Alpachiri (Departamento Chicligasta), entre los ríos Las Pavas y Jaya, fue creada en 1995 con el objetivo de proteger una vasta zona de la selva y bosque montano y del bioma altoandino y contaba con 17.600 hectáreas. Se halla un sitio arqueológico de gran importancia para el estudio de los asentamientos y actividades incaicas en el Noroeste argentino, tales como las Ruinas de la Ciudacita o Pueblo Viejo que se encuentran a 4.300 metros sobre el nivel del mar.

El puente resulta sumamente necesario para un acceso permanente y normal durante todo el año a este importante destino turístico de la Provincia, que hoy por hoy es toda una empresa atravesar, lo cual impide al turista conocer e ingresar a semejante destino.

Nancy E. Bulacio.- María A. Cejas.- Maia V. Martínez.

-A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda y Transporte.

III-14

Día de la Bandera (20 de Junio). Adhesión a los actos de conmemoración

Expte. n° 91-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Adherir a los actos que se realicen el 20 de Junio “Día de la Bandera”, en conmemoración del paso a la inmortalidad de su creador, el general Manuel Belgrano.

María A. Cejas.- Nancy E. Bulacio.

Señor Presidente:

El día 20 de Junio se conmemora un día especial en la historia de nuestra Nación, el Día de la Bandera. En esta fecha, recordamos el legado del General Manuel Belgrano, quién enarboló por primera vez nuestra enseña patria y nos legó uno de los símbolos más representativos de nuestra identidad como argentinos.

La Bandera Nacional no es solo un pedazo de tela coloreada, es mucho más que eso. Es el emblema de nuestra soberanía, la representación de nuestra historia y la expresión de nuestros valores como pueblo. Es el lazo que nos une más allá de nuestras diferencias, recordándonos que, a pesar de nuestras diversidades, somos una nación unida en la diversidad.

En este día, es fundamental reflexionar sobre el significado profundo de nuestra bandera. Representa la lucha por la libertad, la independencia y la justicia. Nos recuerda el sacrificio y la valentía de aquellos que dieron su vida por la Patria y nos invita a seguir construyendo un país más justo, solidario y próspero.

Como ciudadanos tenemos la responsabilidad de honrar y respetar nuestra Bandera, de defender sus colores con orgullo y de velar por los valores que representa. Debemos trabajar juntos para construir una sociedad más inclusiva, tolerante y comprometida con el bienestar de todos los argentinos.

Este Día de la Bandera, renovemos nuestro compromiso con nuestros símbolos patrios, con nuestra historia y con el futuro de nuestra nación.

Que la Bandera celeste y blanca siga ondeando con dignidad en cada rincón de nuestro país, recordándonos que somos una nación fuerte y unida, lista para afrontar los desafíos que se presenten en el camino.

María A. Cejas.- Nancy E. Bulacio.

-A la Comisión de Educación.

III-15

Día de la Reafirmación de los Derechos Argentinos sobre las Islas Malvinas, Islas del Atlántico Sur y Sector Antártico (10 de Junio). Adhesión a su celebración

Expte. n° 92-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Adherir a la celebración del "Día de la Reafirmación de los Derechos Argentinos sobre las Islas Malvinas, Islas del Atlántico Sur y Sector Antártico", que se conmemora cada 10 de Junio.

Sara E. Lazarte de Fernández.

Señor Presidente:

El día 10 de junio se celebra el "Día de la Reafirmación de los Derechos Argentinos sobre las Islas Malvinas, Islas del Atlántico Sur y Sector Antártico", en homenaje a Luis Vernet gobernador de las islas, designado por la Provincia de Buenos Aires, legitimando así la soberanía sobre dicho territorio.

El 3 de enero de 1833, tropas inglesas desplazaron de las islas, tanto a habitantes como instituciones argentinas que funcionaban allí luego de que Argentina culminara con el proceso de independencia y quedara como heredera legítima de esas tierras.

Diferentes gobiernos argentinos pidieron, mediante las vías diplomáticas abrir el diálogo con el Reino Unido, para lograr resolver el conflicto sobre la soberanía de las islas. En 1965, mediante resolución, la Asamblea General de las Naciones Unidas, reconoció el conflicto y lo entendió como un acto de colonialismo que atenta contra los Derechos Humanos básicos, poniendo en riesgo la seguridad internacional y contradiciendo la Resolución 1514 la cual "declara la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales".

El reclamo argentino no debe acabar hasta recuperar el pleno ejercicio de la soberanía de los territorios ocupados. Dicho reclamo se encuentra acompañado por diferentes países Latinoamericanos, ONU y la Comunidad Internacional.

Por lo antes expuesto, invito a los señores legisladores me acompañen en este proyecto.

Sara E. Lazarte de Fernández.

-A la Comisión de Asuntos Constitucionales e Institucionales.

III-16

Día Mundial del Medioambiente (5 de junio). Adhesión a su celebración

Expte. n° 93-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Adherir al Día Mundial del Medioambiente; "5 de Junio de 2024" y a todas las celebraciones que, con motivo del mismo se realizarán.

Sara E. Lazarte de Fernández.

Señor Presidente:

Las Naciones Unidas designaron el 5 de junio como Día Mundial del Medioambiente para poner de relieve que la protección y la salud del medioambiente es una cuestión importante, que afecta al bienestar de los pueblos y al desarrollo económico en todo el mundo. La celebración de este día nos brinda la oportunidad de ampliar la base de una opinión ilustrada y una conducta responsable por parte de individuos, empresas y comunidades en la preservación y mejora del medioambiente.

En 2024, el tema central estará enfocado en la restauración de tierras y resiliencia, abordando críticas problemáticas como la desertificación y la sequía. Este día busca impulsar un cambio significativo en la gestión y restauración de nuestros ecosistemas terrestres.

La campaña del Día Mundial del Medio- ambiente de 2024 se centra en la restauración de las tierras, la resiliencia a la sequía y la desertificación, bajo el lema *"Nuestras tierras. Nuestro futuro. Somos la Generación Restauración*". El Reino de Arabia Saudita será el anfitrión de las celebraciones mundiales del Día Mundial del Medioambiente de 2024. De acuerdo con la Convención de las Naciones Unidas para la Lucha contra la Desertificación, el 40% de las superficies terrestres están deterioradas, impactando directamente a la mitad de la población mundial y amenazando cerca de la mitad del PIB global (USD 44 billones). Desde el 2000, los episodios y la duración de las sequías han crecido un 29%, y sin intervenciones inmedia-

tas, para el año 2050, las sequías podrían alcanzar a más del 75% de la población mundial.

Es en este contexto que nace el lema del Día Mundial del Medioambiente 2024: "Nuestras tierras. Nuestro futuro. Somos la #Generación Restauración".

Somos la primera generación que comprende a fondo las inmensas amenazas que se ciernen sobre la tierra, y puede que seamos la última generación capaz de revertir el rumbo de la destrucción. Nuestra prioridad ahora debe ser restaurar los ecosistemas: replantar nuestros bosques, rehumedecer nuestras marismas, revitalizar nuestros suelos.

Que nuestros organismos nacionales y provinciales proporcionen liderazgo y fomenten la cooperación en el cuidado del medioambiente al inspirar, informar y capacitar a las provincias y los pueblos para mejorar su calidad de vida sin comprometer la de las generaciones futuras.

Por lo expuesto, solicito a mis pares acompañen este proyecto.

Sara E. Lazarte de Fernández.

-A la Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable.

III-17

Proyecto de infraestructura energético denominado "Reversión del Gasoducto Norte". Expresión de profunda preocupación por su lento avance y por las consecuencias negativas para el abastecimiento a la ciudadanía y la industria

Expte. n° 94-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Expresar profunda preocupación por el lento avance de las obras de reversión del Gasoducto del Norte y las consecuencias negativas que el retraso en las obras tiene para la Provincia, en el abastecimiento a la ciudadanía y la industria.

José N. Seleme.- Silvia B. Elías de Pérez.

Señor Presidente:

La Revisión del Gasoducto Norte es un proyecto de infraestructura energética clave para Argentina que tiene como objetivo transportar gas natural desde la formación Vaca Muerta en Neuquén Hacia las provincias del Norte del país: Córdoba, Salta, Jujuy, Santiago del Estero, Catamarca, La Rioja y Tucumán.

El proyecto implica la modificación del sentido del flujo del gasoducto original, que anteriormente transportaba gas desde Bolivia hacia Argentina. Para ello, se están realizando obras de adecuación en diferentes tramos del gasoducto, incluyendo la instalación de nuevas estaciones de bombeo.

La Reversión del Gasoducto Norte tiene como objetivo principal abastecer con gas natural a las provincias del Norte Argentino, reduciendo la dependencia de las importaciones de gas desde Bolivia. Esto permitirá:

- Mejorar la seguridad energética del país.
- Reducir los costos del gas natural para los hogares e industrias.
- Promover el desarrollo regional en las provincias del norte.
- Recuperar el balance energético

Problemas:

El proyecto de Reversión del Gasoducto Norte se encontraba en fase de ejecución. Las obras en los dos primeros tramos del gasoducto ya han sido adjudicadas y se esperaba que estén terminadas en agosto de 2024. El tercer y último tramo se encontraba en proceso de licitación. La obra completa tenía que estar finalizada en septiembre de 2024.

Los recortes presupuestarios fuertes y los desacuerdos internos entre el ministro de Economía, Caputo y el secretario de Energía, Eduardo Rodríguez Chirillo dejaron la definición de la obra parada durante casi tres meses.

Ahora, los trabajos no estarán concluidos antes de septiembre, las autoridades del área energética buscan cómo garantizar a partir de junio el suministro de gas a las provincias del Noroeste Argentino (NOA), a fin de que no se vean afectadas las industrias y las usinas de generación térmica que atienden el abastecimiento eléctrico de la región.

El faltante a cubrir durante el período invernal por los menores ingresos de gas boliviano en el NOA oscila, según cálculos gubernamentales, entre 11 y 15 millones de metros cúbicos diarios (Mm^3d). Para atender ese suministro, el equipo técnico de la estatal Enarsa evalúan tres posibles alternativas.

-Una consiste en una mayor importación de Gas Natural Licuado (GNL) por barco. Hasta ahora, Enarsa tiene asegurada la provisión de diez cargamentos para la planta regasificadora de Escobar a entregar entre fines de mayo y agosto. Esa cantidad podría elevarse al doble para reforzar el abastecimiento en junio y julio.

-Otra opción en carpeta contemplaría reeditar la variante que había implementado el exministro de Energía macrista Juan José Aranguren en 2016, cuando habilitó la importación de gas de Chile por el gasoducto NorAndino, que une la planta regasificadora trasandina de Mejillones y la Provincia de Salta.

-Una tercera posibilidad sería hacer un acuerdo con Brasil para que ceda a las provincias norteñas parte del gas que tiene adquirido a Bolivia y reciba en compensación cargamentos de GNL pagados por Argentina en los puertos que le resulte más conveniente.

La Reversión del Gasoducto Norte es un proyecto de gran importancia para Argentina. Permitirá al país abastecer con gas natural a una región con un alto potencial de crecimiento y reducir su dependencia de las importaciones de energía. Además, el proyecto tendrá un impacto positivo en el medioambiente y en la economía del país, para nuestra provincia y con las declaraciones del Poder Ejecutivo que no podrá garantizar el abastecimiento a la industria de la Provincia en este invierno, pido acompañen este proyecto que ayuda a visibilizar la grave e inminente situación.

José N. Seleme.- Silvia B. Elías de Pérez.

-A la Comisión de Energía y Comunicaciones.

III-18

Provisión de gas. Expresión de profunda preocupación por su situación

Expte. n° 95-PR-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Expresar profunda preocupación por la situación de falta provisión de gas para la Nación y la Provincia de Tucumán.

Solicitar al Poder Ejecutivo realice las gestiones necesarias con las autoridades nacionales para que la Provincia de Tucumán no se vea perjudicada ante las decisiones de administración del gas tomadas por el gobierno nacional. Así también, para asegure la provisión de gas para la industria tucumana.

José N. Seleme.- Silvia B. Elías de Pérez.

Señor Presidente:

La falta de provisión de gas en la Provincia de Tucumán ha generado profunda preocupación debido a las serias implicaciones económicas y sociales que esta situación conlleva. Este problema afecta directamente a más de 120 mil familias cuyo sustento depende de sus empleos en industrias y otros sectores dependientes del gas. La falta de suministro no solo amenaza la continuidad de estos empleos, sino que también impacta negativamente a toda la comunidad tucumana.

Esta crisis se debe a múltiples causas, incluyendo obras inconclusas por parte del gobierno nacional, falta de previsión en la planificación y demoras en la gestión de las importaciones de gas. Estas falencias han limitado la capacidad de distribución y suministro adecuado en nuestra provincia, generando un ambiente de incertidumbre y preocupación generalizada.

Impacto en la Economía y el Empleo

La economía de Tucumán, que se apoya fuertemente en sectores industriales como el azucarero, citrícola, metalúrgico, textil y otros, se ve gravemente perjudicada por la falta de gas. Las empresas están enfrentando dificultades para mantener sus niveles de producción, lo que a su vez afecta la cadena de suministro y la disponibilidad de productos en el mercado. Este escenario genera incertidumbre laboral y pone en riesgo la estabilidad económica de muchas familias.

Problemas de Movilidad

Además, la falta de gas complica la movilidad de los tucumanos. Muchos medios de transporte están afectados, obligando a los ciudadanos a incurrir en costos adicionales para desplazarse. Esta situación impacta directamente en la calidad de vida y la capacidad de las personas para cumplir con sus responsabilidades laborales y personales, creando un ambiente de estrés y preocupación generalizada.

Llamado a la Acción

Es crucial que el Poder Ejecutivo provincial tome medidas inmediatas y realice las gestiones necesarias ante las autoridades nacionales para asegurar que Tucumán no se vea perjudicada por las decisiones de administración del gas. La falta de acción en estos aspectos puede llevar a consecuencias desastrosas para la economía y el bienestar de todos los tucumanos.

Es imperativo que se garanticen las condiciones necesarias para que nuestra provincia reciba un suministro adecuado de gas, asegurando así la continuidad de nuestras industrias, la movilidad de nuestros ciudadanos y la estabilidad económica de nuestras familias.

José N. Seleme.- Silvia B. Elías de Pérez.

-A la Comisión de Energía y Comunicaciones.

IV

PROYECTOS DE DECLARACIÓN

IV-1

Día Mundial del Medioambiente (5 de junio). Declaración de interés legislativo a su celebración

Expte. n° 49-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

De interés legislativo al “Día Mundial del Medioambiente” establecido el 5 de junio por la Asamblea General de las Naciones Unidas desde el año 1972.

Sandra B. Figueroa.- Mariano J. Noguera.- Adriana del V. Najar.- María A. Cejas.- Hugo G. Ledesma.

Señor Presidente:

El Día Mundial de la Medioambiente se celebra cada 5 de junio desde 1972, y fue establecido por la asamblea General de las Naciones Unidas para promover la conciencia y la acción en todo el mundo en favor del medioambiente.

El medioambiente se refiere al conjunto de componentes físicos, químicos, biológicos y sociales que rodean a los seres vivos y que interactúan entre sí. Es el entorno en el cual se desarrolla la vida en el planeta, proporcionando los recursos necesarios para la supervivencia de todas las especies, incluida la humana. Este tema no es simplemente un tema de moda o una preocupación pasajera, tal como se menciona anteriormente, es la base misma de nuestra existencia. Desde el aire que respiramos hasta el agua que bebemos, cada aspecto de nuestras vidas está intrínsecamente ligado a la salud y la vitalidad de nuestro entorno natural.

Por ello, en este día debemos unirnos en un esfuerzo conjunto para promover prácticas sostenibles, conservar la biodiversidad, reducir nuestras emisiones de carbono y proteger los ecosistemas que sustentan la vida en la Tierra.

La importancia del Día Mundial del Medioambiente radica en su capacidad para inspirar y movilizar a las personas hacia un futuro más próspero y sostenible. Nos recuerda que somos custodios temporales de este planeta, con la responsabilidad de dejar un legado de cuidado y respeto para las generaciones venideras. Este día tiene tal relevancia para todos porque aumenta la conciencia, promueve la acción, fomenta la cooperación internacional, celebra los logros y nos recuerda nuestro deber de proteger y preservar el medio ambiente.

Es por todo lo expuesto que solicito a mis pares el acompañamiento con su voto para la aprobación del presente proyecto de declaración.

Sandra B. Figueroa.- Mariano J. Noguera.- Adriana del V. Najar.- María A. Cejas.- Hugo G. Ledesma.

-A la Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable.

IV-2

Día Internacional de la Enfermería (12 de mayo). Declaración de interés legislativo a su celebración

Expte. n° 50-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

De interés legislativo el "Dia Internacional de la Enfermería" declarado el 12 de mayo por el Consejo internacional de Enfermería (CIE), con el propósito de reconocer y valorar la labor de las enfermeras y los enfermeros.

Silvia B. Elías de Pérez.- José N. Seleme.- Manuel A. Courel.

Señor Presidente:

El Día Internacional de la Enfermería se originó en 1965. Este año se determinó que, cada año, homenajear esta profesión el 12 de mayo, coincidiendo con la fecha de nacimiento de Florence Nightingale, quien fue una enfermera y escritora británica, considerada como la precursora de la enfermería moderna.

Sus logros se centraron especialmente en la dedicación y cuidado del paciente. Fue apodada como "la Dama de la Lámpara" ya que utilizaba una lámpara por la noche para asistir voluntariamente a los soldados durante la Guerra de Crimea en 1854. Aunque esta conmemoración se dio a conocer a mediados de los años sesenta, no se hizo oficial hasta el año 1974, gracias al Consejo Internacional de Enfermeras. Esta federación, que representa a los enfermeros y enfermeras de todo el mundo, fue fundada en 1899 y está conformada por 130 asociaciones nacionales de enfermería.

Reconocer y celebrar el Día Internacional de las enfermeras y los enfermeros ayuda a visibilizar la valiosa contribución social que significa el personal de enfermería en la mejora de la calidad de las personas.

Las enfermeras y los enfermeros son profesionales de la salud al servicio de la comunidad, capacitados para trabajar en la prevención de enfermedades y en la promoción, protección y recuperación de la salud tanto a nivel individual, como familiar y comunitario. Desempeñan un papel primordial en el sistema de Salud Pública de un país, articulando la atención ´primaria, coordinando equipos de salud y desempeñándose como el profesional más cercano a la comunidad; otorgando cuidados de calidad y humanos a la población.

Esa profesión ha cobrado una relevancia inusitada por la pandemia que ha recorrido el mundo, reconociendo la función crucial de estos profesionales en la prestación de cuidados sanitarios.

Por lo expuesto, solicito a mis pares que me acompañen con su voto el presente proyecto de declaración.

Silvia B. Elías de Pérez.- José N. Seleme.- Manuel A. Courel.

-A la Comisión de Salud Pública.

IV-3

Día Internacional de la Objeción de Conciencia (15 de mayo). Declaración de interés legislativo a su celebración

Expte. n° 51-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

De interés legislativo el “Día internacional de Objeción de Conciencia” declarado el 15 de mayo, con el propósito de reconocer a todos los individuos el derecho a oponerse al cumplimiento de disposiciones que vayan en contra de convicciones éticas, morales y religiosas que entren en conflicto con su moral.

Silvia B. Elías de Pérez.- José N. Seleme.

Señor Presidente:

El Día Internacional de la Objeción de Conciencia, celebrado el 15 de mayo, con el objetivo de celebrar la resistencia de los objetores de conciencia por la paz y su firme decisión de no formar parte de la guerra armada. Desde sus inicios en 1981, grupos como la Internacional de Resistentes a la Guerra han abogado por este derecho fundamental.

La objeción de conciencia está relacionada con los valores y convicciones que están arraigados en cada individuo, impidiéndole llevar a cabo actos que vayan en contra de sus principios y los cuales están amparados en los tratados internacionales de derechos humanos.

Los documentos internacionales protectores y diferentes tratados de Derechos Humanos reconocen expresamente la tríada de libertades: pensamiento, conciencia y religión. Por tanto, la objeción de conciencia concreta la libertad de conciencia y es una manifestación de la libertad de religión.

Este derecho está plasmado en nuestro ordenamiento jurídico en el artículo 19 de la Constitución Nacional, consagra un principio fundamental con valor normativo, permitiendo construir un sistema de resguardo de la libertad y dignidad personal. La norma dispone que *"Las acciones privadas que de ningún modo ofendan al orden y a la moral pública, ni perjudiquen a un tercero, están solo reservadas a Dios y exentas de la autoridad de los magistrados".* Así también en el artículo 14 de la Ley Suprema, que reconoce el de profesar libremente el propio culto.

Estás disposiciones nos permiten construir un sistema de libertad y de respeto a la autonomía personal, limitando el poder reglamentario del Estado sobre los derechos enumerados.

En base a lo expuesto, solicito a mis pares que me acompañen con su voto el presente proyecto de declaración.

Silvia B. Elías de Pérez.- José N. Seleme.

-A la Comisión de Derechos Humanos y Defensa del Consumidor.

IV-4

Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Islas Malvinas y el Sector Antártico (10 de junio). Adhesión a su conmemoración

Expte. n° 52-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

Su adhesión a la conmemoración del “Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Islas Malvinas y el Sector Antártico”, que se celebra el 10 de junio de cada año.

Claudio D. Viña.

Señor Presidente:

El 10 de junio de 1829 fue creada la Comandancia Política y Militar de las Islas Malvinas a través de un Decreto, firmado por el entonces Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Martín Rodríguez, el cual establecía que: "Las Islas Malvinas y las adyacentes al Cabo de Hornos en el mar Atlántico serán regidas por un Comandante Político y Militar nombrado inmediatamente por el Gobierno de la República". Se estableció así una estructura de gobierno, al frente de la cual se designó a D. Luis Vernet, quien se instaló en las islas y ejerció públicamente su autoridad y jurisdicción. Esto significó el mayor antecedente legal con el que contamos todos los argentinos para reclamar como propio ese amado territorio que fue regado por sangre de nuestros hombres.

Este efectivo ejercicio de soberanía fue interrumpido cuando el 3 de enero de 1833 fuerzas británicas ocuparon las Islas Malvinas, expulsando a la población y autoridades argentinas allí establecidas, y reemplazándolas por otras de origen británico. El pueblo argentino nunca consintió este acto de fuerza y ratifica hoy el mandato histórico, reflejado en la Disposición Transitoria Primera de la Constitución Nacional.

Este año la República Argentina reafirma una vez más su soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes, que forman parte integrante de su territorio nacional. La recuperación del ejercicio efectivo de nuestra soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes, conforme al Derecho Internacional y respetando el modo de vida de sus habitantes, es un objetivo permanente e irrenunciable del pueblo argentino, tal como está establecido en la disposición transitoria primera de nuestra Constitución Nacional.

Por lo expuesto, solicito a mis pares acompa-

ñen este proyecto de declaración.

Claudio D. Viña.

-A la Comisión de Asuntos Constitucionales e Institucionales.

IV-5

Día Nacional del Bombero Voluntario (2 de junio). Adhesión a su conmemoración

Expte. n° 53-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

Su adhesión al "Día Nacional del Bombero Voluntario" que se celebra el 2 de junio de cada año.

Claudio D. Viña.

Señor Presidente:

Día Nacional del Bombero Voluntario: ¿Por qué se celebra el 2 de junio?

La historia se remonta al 2 de junio de 1884, cuando un incendio voraz en La Boca llevó a un vecino llamado Tomás Liberti y su hijo, junto con un grupo de personas del barrio, a formar una cadena humana para apagar las llamas que amenazaban con extenderse rápidamente a las construcciones cercanas, que eran principalmente conventillos construidos a partir de los rezagos de los astilleros de la zona y de fácil combustión.

Este hecho, espontáneo, sirvió como piedra fundacional: Aquel 2 de junio de 1884 se creó el primer Cuerpo de Bomberos Voluntarios. Su lema: "Querer es poder" (“Volere e Potere”, como rezaba el cartel en italiano que se colocó en 1884).

En Argentina actualmente los Bomberos Voluntarios brindan el servicio de primera respuesta a emergencias las 24 horas, los 365 días del año, con sacrificio, abnegación y desinterés de manera voluntaria.

Por lo expuesto, solicito a mis pares que apoyen el presente proyecto de declaración.

Claudio D. Viña.

-A la Comisión de Legislación General.

IV-6

Día Nacional de la Escarapela Argentina (18 de mayo). Adhesión a su conmemoración

Expte. n° 54-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

Adherir a la Conmemoración del Día Nacional de la Escarapela Argentina, símbolo patrio que representa nuestra Identidad Nacional, a celebrarse el día 18 de mayo.

Claudio D. Viña.

Señor Presidente:

La escarapela es uno de los símbolos nacionales de la República Argentina que fue instituida por un decreto del Primer Triunvirato, el 18 de febrero de 1812. Feliciano Antonio Chiclana, Manuel de Sarratea, Juan José Paso y Bernardino Rivadavia (como secretario) enviaron al jefe del Estado Mayor Conjunto el texto en el que se resuelve y reconoce el uso de la Escarapela Nacional de las Provincias Unidas del Río de la Plata: "Sea la escarapela nacional de las Provincias Unidas del Río de la Plata, de color blanco y azul celeste...".

El origen de los colores de la escarapela y las razones por las que fueron elegidos para simbolizar a la patria no pueden establecerse con precisión.

La Escarapela es el primer símbolo patrio, y fue oficialmente creada por una iniciativa propuesta por Manuel Belgrano desde Rosario el 13 de febrero de 1812. Belgrano propuso que se creara una escarapela nacional. Hasta ese momento, los distintos cuerpos del Ejército utilizaban diferentes distintivos. Unos días después, el 18 de febrero, el Triunvirato aprobó el uso de la escarapela nacional de las Provincias Unidas del Río de la Plata,

de color blanco y azul celeste.

En el año 1935, el Consejo Nacional de Educación instituyó el 18 de mayo como Día de la Escarapela. La iniciativa para que la escarapela argentina tuviera su día de conmemoración nació de los profesores Carmen Cabrera, Benito Fabre y Antonio Ardissono, quienes en 1935 propusieron recordarla cada 20 de mayo. El Consejo Nacional de Educación consintió la celebración pero alteró el día, y lo trasladó al 18 del mismo mes sin argumentar el cambio. En 1941, el Consejo lo instituyó como Día de la Escarapela. En 1951, amparado en la tradición de que el 19 de mayo de 1810 varias damas porteñas se habrían adornado con rebozos celestes ribeteados con cintas blancas, el Ministerio de Educación fijó la fecha para el 19.

El Consejo Nacional de Educación, por Resolución del 12 de mayo de 1960 restableció el festejo para el 18 de mayo, que rige hasta la presente declaración.

Más allá de las idas y vueltas respecto de dónde surgen los colores o de cuál debiera ser la fecha más adecuada para la celebración, lo cierto y lo que permanece inalterable es el orgullo de lucir cercano a nuestro corazón uno de los símbolos que nos representa como argentinos.

Por ello, solicito a mis pares el acompañamiento en el presente proyecto de declaración.

Claudio D. Viña.

-A la Comisión de Educación.

IV-7

Día Nacional del Ceremonial (28 de mayo). Adhesión a su celebración

Expte. n° 55-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

Su adhesión a la celebración del Día Nacional del Ceremonial, que se conmemora el 28 de Mayo de cada año, con el principal objetivo de reconocer el arduo trabajo que realizan día a día estos profesionales que son parte indispensable en la organización y realización de actividades y eventos realizados tanto por instituciones públicas como privadas, no solo como una disciplina organizadora sino también como vehículo inmejorable de elevación y fortalecimiento de la imagen cultural de la Provincia.

Claudio D. Viña.

Señor Presidente:

El 28 de mayo de cada año festejamos el Día Nacional del Ceremonial, declarado el 23 de julio del año 1993 mediante el Decreto Nacional n° 1574, en reconocimiento al Primer Reglamento Protocolar, que se emitió el 28 de mayo de 1810.

La idea de contar con un día celebratorio de carácter nacional para la profesión de Ceremonial nació como propuesta y proyecto de decreto en el año 1993, de la mano de quien entonces se desempeñaba como asesor de la Dirección General de Ceremonial de la Presidencia de la Nación, Profesor Aníbal Gotelli, durante el 1er Simposio Iberoamericano de Ceremonial y Protocolo en las Relaciones Públicas", organizado por la Confederación Iberoamericana de Comunicación y Relaciones Públicas.

La elección de la fecha deriva de que fue el 28 de Mayo de 1810 cuando se emitió el "Primer Reglamento Protocolar" que se dictó en Argentina. De este modo queda manifestada la importancia de la profesión desde el nacimiento de la patria misma. Este hecho pone en relieve la trascendencia e importancia del Ceremonial como elemento imprescindible de la organización de todas las manifestaciones oficiales de las administraciones públicas y privadas, marcando el punto de partida de una nueva concepción y conformación del Ceremonial Argentino, no solo como disciplina organizadora de actos oficiales y privado sino, también como vehículo incuestionable o inmejorable de elevación y fortalecimiento de la imagen cultural de la Nación.

Esta importante y noble tarea, de tan antiguo uso en la historia de los pueblos representa el medio para el fin ordenador.

Por tal motivo solicito a mis pares el acompañamiento al presente proyecto de declaración.

Claudio D. Viña.

-A la Comisión de Legislación General.

-Ver asunto nº 17.

IV-8

1° Congreso de Gastronomía Tucumana (24 y 25 de junio). Declaración de interés turístico y cultural

Expte. n° 56-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

De interés turístico y cultural el 1° Congreso de Gastronomía Tucumana, el mismo se llevará a cabo en nuestra Provincia el 24 y 25 de junio del corriente año, organizado por Tucumán Marketing. Destinado a proveedores de gastronomía, servicios gastronómicos, asesores, chef, escuelas de cocina, personal gastronómico y empresarios del rubro con el objetivo de potenciar y capacitar al sector gastronómico de nuestra provincia.

Agustín J. Romano Norri.

-A la Comisión de Economía y Producción.

IV-9

Día Provincial del Arte y la Cultura Drag Queen. Declaración como tal al 31 de mayo de cada año

Expte. n° 57-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

Declarar el 31 de mayo día provincial del Arte y la Cultura Drag Queen.

Distinguir a 10 personalidades desde la Honorable Legislatura como personas destacadas en la lucha con el colectivo LGBTQI+, entre los que se postula a la Diputada Nacional Gladys del Valle Medina, Leandro Emmanuel Aramayo Gustavo Facundo Ríos (Lady Alutrix), Pablo Azuaga (Efímera Drag), Ernesto Guillermo Friedlander (Queen Bitch), Femando Nycek (Patétika Drag), Alejandro Cata (Ale Mons), Mario Mena (8Xiomara Groove), Francisco Fernández (Sakura Taiser) y Patricia Melissa Yapura.

Promuévase en todo el territorio de la Provincia actividades tendientes a la concientización sobre la temática.

Invítase a los municipios, comunas, instituciones y organismos gubernamentales y no gubernamentales, a participar y generar actividades a las que se refiere el artículo 3° de la presente resolución.

Comuníquese al Poder Ejecutivo provincial.

Walter D. Herrera.- Nancy E. Bulacio.- Tomás Cobos.- Sara E. Lazarte de Fernández.- María A. Cejas.- Carlos F. Gómez.- Maia V. Martínez.- Alejandro M. Figueroa.- Jesús M. Herrera.- Carlos E. Fúnez.

Señor Presidente:

Algunos historiadores creen que el origen del Drag se remonta al teatro de la antigua Grecia y Roma, donde los hombres interpretaban personajes femeninos.

Simón Doonan, autor de Drag: *The Complete Story.* escribe que la suplantación femenina también formaba parte del teatro kabuki en Japón y de las representaciones de la ópera de Pekín en China en los siglos XVII y XVIII respectivamente.

William Shakespeare también fomentó el Drag en el teatro Isabelino, e incluso lo utilizó como argumento principal cuando Viola se disfraza de Cesario en Noche de Reyes.

Pero otros historiadores sostienen que los verdaderos orígenes del Drag son algo más recientes. Lady J, una artista Drag con un doctorado en musicología centrado en la historia del Drag, sitúa su debut en la Inglaterra victoriana de 1860, cuando Ernest Boulton, del dúo *Boulton and Park*, describió su acto de travestismo como "Drag", el primer uso conocido del término. Algunas versiones sugieren que se inspiró en las enaguas que llevaban los hombres y que se arrastraban por el suelo mientras actuaban (*to drag* en inglés se traduce como "arrastrar" o "desplazar").

¿Quién es Lady Alutrix? Es una figura destacada en el mundo del Arte *Drag Queen* en Argentina. A sus 24 años, no solo se ha consolidado como una de las *Drag Queens* más importantes del país, sino que también se destaca por su activismo polí-

tico y su defensa de los derechos LGBTIQ+. Su compromiso con la revalorización del arte y la cultura tucumana la ha convertido en un referente tanto en el ámbito artístico como en el social.

Fue la Primera *Drag Queen* en la Historia en cantar el Himno en la Casa histórica de Tucumán, el 12 de Agosto del 2022. Haciendo historia en su movimiento artístico y cultural.

A través de su arte y su activismo, *Lady Alutrix* busca no solo entretener y emocionar al público con sus performances, sino también concientizar y generar un impacto positivo en la sociedad. Su compromiso con la revalorización de la cultura tucumana se refleja en cada una de sus presentaciones, donde busca resaltar la diversidad, la creatividad y la riqueza cultural de la provincia.

Tucumán como la Meca del Arte *Drag Queen* en Argentina.

La tradición de la Elección de *Drag Queen* que se lleva a cabo en la Provincia desde hace más de 20 años es un claro ejemplo del reconocimiento y la importancia que tiene el arte *Drag* en la región. La llegada de *drags* de todo el país para presentar shows especiales y temáticos demuestra el impacto y la relevancia de este evento a nivel nacional.

Además, el hecho de que más de 1.500 turistas y miembros de la comunidad LGBTIQ+ de todo el país viajen a Tucumán para participar y presenciar la Elección de *Drag Queens* resalta la influencia cultural y el atractivo que tiene la Provincia en el ámbito del arte *drag*. Este evento no solo promueve la diversidad y la inclusión, sino que también contribuye a la promoción del turismo y la cultura en Tucumán.

En resumen, la Elección de *Drag Queen* en Tucumán es un claro ejemplo del compromiso y la pasión que la Provincia tiene por el arte *drag*, consolidándola como un referente y una verdadera meca del Arte *Drag Queen* en Argentina. La cultura latente en Tucumán se ve reflejada en la celebración de este evento, que año tras año reúne a artistas, turistas y miembros de la comunidad LGBT1Q+ para disfrutar de shows únicos y llenos de creatividad. Tucumán sin dudas es un lugar donde la cultura y el arte *drag* brillan con luz propia.

Walter D. Herrera.- Nancy E. Bulacio.- Tomás Cobos.- Sara E. Lazarte de Fernández.- María A. Cejas.- Carlos F. Gómez.- Maia V. Martínez.- Alejandro M. Figueroa.- Jesús M. Herrera.- Carlos E. Fúnez.

-A la Comisión de Derechos Humanos y Defensa del Consumidor.

IV-10

II Congreso Pedagógico Internacional de Cultura Tradicional “Tejiendo Tradiciones”. Declaración de interés legislativo, educativo y cultural

Expte. n° 58-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

De interés legislativo, educativo y cultural al II Congreso Pedagógico Internacional de Cultura tradicional “Tejiendo Tradiciones” dependiente de la Asociación Internacional Asincut, (una entidad cultural internacional sin ánimo de lucro, legalizada en Colombia), que se llevará a cabo en nuestra provincia desde el 02 al 09 de Octubre del corriente año con la participación de numerosos países como ser: Chile, Uruguay, Perú, Venezuela, Bolivia, Paraguay, Nicaragua, Panamá, Costa Rica, Colombia, Guatemala, México, Estados Unidos, Argentina y es especial para nuestra provincia.

Este II Congreso Pedagógico Internacional tiene como objetivo: 1. Promover y Preservar la Cultura Tradicional, el Intercambio Cultural, Desarrollar Programas Educativos, Contribuir al Desarrollo Sostenible.

Walter D. Herrera.- Nancy E. Bulacio.- Tomás Cobos.- Sara E. Lazarte de Fernández.- María A. Cejas.- Carlos F. Gómez.- Maia V. Martínez.- Alejandro M. Figueroa.- Jesús M. Herrera.- Carlos E. Fúnez.

Señor Presidente:

El objetivo principal de este congreso es visibilizar la riqueza cultural Argentina y la pluriculturali-

dad de Latinoamérica, destacando nuestras tradiciones y manifestaciones artísticas ante una audiencia internacional. Asincut tiene un firme compromiso de llevar la cultura y el patrimonio de Tucumán al escenario mundial, mostrando al mundo la belleza y diversidad de la ciudad.

Este evento no solo promovería el turismo en la ciudad, sino que también fortalecería significativamente la economía local, a través del impulso del sector turístico y la dinamización de la actividad comercial y gastronómica.

Cabe destacar que el Congreso será de forma gratuita, destinado para los docentes, y para todos aquellos que deseen participar, bailarines, músicos y estudiantes.

Walter D. Herrera.- Nancy E. Bulacio.- Tomás Cobos.- Sara E. Lazarte de Fernández.- María A. Cejas.- Carlos F. Gómez.- Maia V. Martínez.- Alejandro M. Figueroa.- Jesús M. Herrera.- Carlos E. Fúnez.

-A la Comisión de Cultura.

IV-11

Arquitecta y académica tucumana Olga Paterlini de Koch. Beneplácito por su nombramiento como profesora emérita de la UNT

Expte.n° 59-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

Su beneplácito y felicita a la arquitecta y docente Olga Paterlini de Koch por su nombramiento como profesora emérita de la UNT otorgado por el Consejo Superior de la Universidad Nacional de Tucumán, a instancias del Consejo Directivo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Dicho reconocimiento responde a su contribución invaluable en el campo de la arquitectura, la investigación y la gestión académica.

Ernesto A. Toscano.- Claudio D. Viña.- Walter F. Berarducci.- Maia V. Martínez.- José M. Cano.

Señor Presidente:

Olga Cristina Paterlini de Koch es una destacada arquitecta y académica tucumana, reconocida por su contribución invaluable en el campo de la arquitectura, la investigación y la gestión académica.

Nacida en Tucumán, completó su formación como arquitecta en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Tucumán en 1971. Posteriormente, continuó su trayectoria académica obteniendo su doctorado en la misma institución en 2006, alcanzando la distinción de *Summa Cum Laude*.

Su pasión por la docencia la llevó a dedicar más de cuatro décadas a la enseñanza universitaria, comenzando como Jefa de Trabajos Prácticos en 1975 y ascendiendo hasta alcanzar el cargo de Profesora Titular de dedicación exclusiva en la cátedra de Historia de la Arquitectura II. Durante su extensa carrera docente, se convirtió en una referencia nacional y regional en temas de especialización, destacándose por su enfoque en las dimensiones históricas de la arquitectura, la ciudad y el patrimonio.

La labor investigativa de Paterlini se ha centrado principalmente en la Provincia de Tucumán, abordando temas como el desarrollo histórico de la ciudad, el plan estratégico de San Miguel de Tucumán y el patrimonio urbano y arquitectónico de los ingenios azucareros. Sus investigaciones han sido reconocidas por instituciones de prestigio, consolidando su reputación como una experta en su campo.

Además de su destacada labor académica, Paterlini ha desempeñado roles de gestión en la Facultad de Arquitectura, ejerciendo como consejera docente y ocupando el cargo de Decana entre 2014 y 2018. Su compromiso con la preservación del patrimonio urbano la llevó a colaborar estrechamente con la Municipalidad de San Miguel de Tucumán, donde ocupó el cargo de Secretaria de Planificación y Desarrollo Urbanístico Ambiental, liderando importantes proyectos de conservación del patrimonio y revitalización del centro histórico.

A lo largo de su carrera, Paterlini ha sido una prolífica colaboradora en diversas publicaciones y editoriales especializadas en arquitectura, contribuyendo con escritos y aportes que han enriquecido el conocimiento en su campo. Su labor también ha sido reconocida a nivel internacional, siendo

distinguida por el Consejo Internacional de Monumentos y Lugares Históricos (Icomos) por su valiosa labor en defensa del patrimonio urbano y arquitectónico latinoamericano.

Es por lo expuesto anteriormente que solicito a mis pares legisladores me acompañen en el presente proyecto de declaración.

Ernesto A. Toscano.- Claudio D. Viña.- Walter F. Berarducci.- Maia V. Martínez.- José M. Cano.

-A la Comisión de Educación.

IV-12

Revolución del 25 de Mayo de 1810. Declaración de interés legislativo a su conmemoración

Expte.n° 60-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

De Interés Legislativo, la conmemoración de la Revolución de Mayo, que se celebra el 25 de mayo de cada año, lo que constituye el nacimiento de nuestra Patria.

María A. Cejas. Carlos F. Gómez.- Sandra B. Figueroa.- Nancy E. Bulacio.

Señor Presidente:

El 25 de Mayo de 1810 marca un hito en la historia Argentina, siendo el día en que se gestó la Revolución de Mayo, proceso que condujo al primer gobierno patrio y sentó las bases para la independencia Argentina.

La Revolución de Mayo significó el quiebre con el dominio español y la afirmación del derecho a la autogestión y soberanía del pueblo argentino.

En esta fecha se reafirmaron los valores de libertad, igualdad, justicia y solidaridad que guiaron a los patriotas de aquella gesta revolucionaria y que siguen siendo pilares de nuestra identidad nacional.

La gesta del 25 de Mayo de 1810 dejó un legado de lucha por la independencia, la democracia y la inclusión social, valores que debemos preservar y fomentar en la sociedad actual.

La conmemoración del 25 de Mayo nos invita a reflexionar sobre nuestra historia, a valorar nuestra diversidad cultural y a fortalecer el sentido de pertenencia a esta tierra que nos vio nacer.

Es fundamental mantener viva la memoria histórica de la Revolución de Mayo, difundir su significado en las nuevas generaciones y promover el estudio y la reflexión sobre este episodio fundacional de nuestra Nación.

María A. Cejas. Carlos F. Gómez.- Sandra B. Figueroa.- Nancy E. Bulacio.

-A la Comisión de Educación.

IV-13

Película “Soy Bernabé Aráoz, un caudillo de Tucumán”. Declaración de interés legislativo y cultural

Expte. n° 61-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

De interés Legislativo y cultural la película "Soy Bernabé Aráoz, un caudillo de Tucumán", producida por Fabián Soberón y Facundo Nanni. Dirección a cargo de Fabian Soberón, coguionista Facundo Nanni, y la participación de los historiadores: Gabriela Tío Vallejo, Marisa Davio, Santiago Rex Bliss, Georgina Abate, Elena Perilli, Cecilia Guerra, Gabriel Di Meglio, Alejandro Morea.

Agustín J. Romano Norri.

Señor Presidente:

La *Avant Premier* será el día 23 de mayo a las 9:00 hs en el Colegio Sagrado Corazón, de la ciudad de San Miguel de Tucumán, ubicado en calle 25 de mayo 680.

El documental sobre Bernabé Aráoz trabaja con varios recursos: las entrevistas a los historiadores especialistas, la figura del historiador Facundo Nanni que ordena sus hipótesis para develar el enigma Bernabé Aráoz y las escenas de los artistas que pintan las imágenes del caudillo.

La trama del documental es construida por las entrevistas a los especialistas en diálogo con la voz en off y la presencia del historiador Facundo Nanni, y con las creaciones de los artistas Iván Ríos, Hugo Bellagamba y Alejandro Contreras Moiraghi. De este modo, la película propone una serie de ideas e imágenes sobre el primer gobernador de Tucumán.

De esta manera, el cine se convierte en un ensayo, en un cine - ensayo. Las entrevistas con los colegas historiadores y las reflexiones de los cuadernos de Nanni-Soberón, herramientas para investigar sobre los temas del pasado: la figura de Bernabé Aráoz nos permite indagar en la revolución de 1810, la batalla de Tucumán de 1812, el Congreso de 1816, la República de 1820, la violencia política de 1824. Y las pinturas de los artistas indagan en cómo esa figura es leída desde la diversidad cultural del presente.

Los asuntos tematizados por los historiadores nos permiten llegar a uno de los temas claves de la película: por qué Bernabé no se convirtió (después de haber pasado por los conflictos políticos y sociales) en un héroe, en un caudillo. El tema del cine - ensayo no es solo Bernabé Aráoz sino cómo se compone una memoria histórica.

El documental plantea algunas preguntas: ¿Por qué no llegó a ser un caudillo tan importante en términos nacionales? ¿Qué idea de Bernabé Aráoz nos forjamos en el presente?

Como una manera de mostrar el pasado y el presente, el historiador Nanni camina por la ciudad. Camina por los lugares simbólicos asociados a la trayectoria de Bernabé Aráoz y se instala en locaciones en las que viven los colegas historiadores. Los espacios no son neutros: los espacios históricos se convierten en espacios mentales. Las dudas mentales se exteriorizan en espacios físicos, asociados a los sucesos que se narran y que se piensan. Los artistas pintan una imagen de Bernabé, así como los entrevistados se preguntan cuál Bernabé ha construido la memoria histórica.

El documental, entonces, explora cómo se construyeron las ideas de Nación, Provincia y caudillo y cómo se construyó y se inventa la idea de Bernabé Aráoz como sujeto histórico.

Agustín J. Romano Norri.

-A la Comisión de Cultura.

IV-14

Curso de posgrado “Especialización en Defensa Técnica Especializada en Niños, Niñas y Adolescentes. Abogado del Niño”. Declaración de interés legislativo

Expte. n° 62-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

De interés legislativo el curso de posgrado, “Especialización en defensa Técnica Especializada en niños, niñas y adolescentes. Abogado del Niño”, organizado por el Colegio de Abogados de Tucumán, que iniciará el día 13 de junio del corriente año.

Raúl R. Moreno.- Roque E. Argañaraz.- Sara E. Lazarte de Fernández.- Silvia B. Elías de Pérez.

Señor Presidente:

Resulta de vital importancia contar en la provincia de Tucumán con operadores del derecho especializados en la defensa técnica a favor de nuestros niños y adolescentes.

La perspectiva obligada desde el abanico de los derechos humanos y la convencionalidad que atraviesa el derecho de las Familias y Niñez ha instalado de manera indubitada la concepción de niños y adolescentes como sujetos activos de sus derechos y de manera permanente e inexcusable, el reconocimiento de su derecho a participar en los procesos que les afecte con asistencia técnica especializada.

La presente especialización que está próximo a dictarse para todo el país desde nuestra provincia, pretende lograr una sólida formación académica y actualizada respecto a la asistencia letrada desti-

nada a abogados y abogadas especializados en derechos de niños y adolescentes desde un enfoque teórico-práctico e interdisciplinario brindando herramientas eficaces a tal fin, profundizando la normativa convencional, constitucional y nacional a la luz de jurisprudencia y doctrina actualizada.

En virtud de lo expresado, entiendo que debemos acompañar esta iniciativa desde la "Casa del Pueblo" con la presente declaración de interés.

Raúl R. Moreno.- Roque E. Argañaraz.- Sara E. Lazarte de Fernández.- Silvia B. Elías de Pérez.

-A las comisiones de Familia, Niñez, Adolescencia, Adultos Mayores y Discapacidad; y de Legislación General.

-Ver asunto nº 25.

IV-15

Provisión de agua mineralizada a establecimientos educacionales y de Salud del Departamento Simoca. Declaración de interés Provincial

Expte. n° 63-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

Declárase de Interés Provincial la iniciativa Legislativa de proveer de agua potable mineralizada a los establecimientos educacionales y de la salud del Departamento Simoca, proveniente la misma del pozo semisurgente existente en la instalaciones de la fábrica de dulces Dulki.

Invitar al Gobierno de la Provincia a colaborar mediante los estamentos y presupuestos correspondientes a llevar a cabo esta loable iniciativa.

Jesús M. Herrera.

Señor Presidente:

Es de vital importancia poner en su conocimiento que la fábrica de dulces Dulki posee un pozo de agua semisurgente, con el cual se provee para la fabricación de alimentos; cabe destacar que el agua proveniente de acuíferos subterráneos cuenta con la aprobación de la Eeaoc y de la SAT, siendo por lo tanto aptas para el consumo humano.

A raíz de que existe un excedente de agua que asciende desde las profundidades, se pensó en captar y envasar este preciado líquido y previo a un tratamiento de ionización ser distribuido en los Establecimientos Educacionales y de la Salud del Departamento Simoca, lográndose de esta forma llevar agua de calidad a nuestros vecinos y economía a las arcas estatales.

Si contamos con el inestimable apoyo del Gobierno de la Provincia para la instrumentación de este proyecto, que no es más ni menos que proveer de bidones y de un equipo ionizador, el resultado costo beneficios será ampliamente favorable.

Jesús M. Herrera.

-A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda y Transporte.

IV-16

Día Nacional del Bombero Voluntario (2 de junio). Declaración de interés legislativo a su celebración

Expte. n° 64-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

De Interés Legislativo todos los actos que se realicen el día 2 de Junio de cada año, con motivo de celebrarse el Día Nacional del Bombero Voluntario.

María A. Cejas.- Nancy E. Bulacio.- Sandra B. Figueroa.- Gerónimo Vargas Aignasse.- Gabriel E. Yedlin.

Señor Presidente:

El Día Nacional del Bombero Voluntario es una fecha importante que se celebra en muchos países para reconocer y honrar el sacrificio, la valentía y el compromiso de los bomberos voluntarios que dedican su tiempo y esfuerzo a proteger a sus comunidades.

Los bomberos voluntarios son ejemplos vivientes de solidaridad, servicio desinteresado y valentía. Cada día ponen en riesgo sus vidas para salvar a otros, sin esperar nada a cambio más que la satisfacción de saber que han hecho una diferencia en la vida de alguien más.

Su labor va más allá de apagar incendios; están siempre listos para responder a cualquier emergencia, desde accidentes de tráfico hasta desastres naturales. Su presencia tranquiliza a la comunidad y su arduo trabajo salva vidas y protege propiedades.

Es importante recordar que detrás de cada uniforme de bombero hay una persona que se prepara física y mentalmente para afrontar situaciones de peligro. Su compromiso y dedicación son ejemplares, y su espíritu de colaboración y trabajo en equipo son un modelo para todos nosotros.

Por eso en este día especial, debemos expresar nuestro agradecimiento a todos los bomberos voluntarios, a valorar su trabajo y a colaborar en la promoción de la seguridad y la prevención más segura y solidaria.

María A. Cejas.- Nancy E. Bulacio.- Sandra B. Figueroa.- Gerónimo Vargas Aignasse.- Gabriel E. Yedlin.

-A la Comisión de Legislación General.

IV-17

Banco de la Nación Argentina, sucursal Monteros. Adhesión a la celebración de su 132° aniversario

Expte. n° 65-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

Su adhesión a la celebración de los 132 años de la sucursal del Banco de la Nación Argentina, sucursal Monteros, que abrió sus puertas un 7 de mayo de 1892, a solo cinco días de la sucursal en la ciudad de San Miguel de Tucumán, transformándose en la segunda de la Provincia.

Luis A. Olea.

Señor Presidente:

Monteros es una de las ciudades más antiguas. Su nacimiento se remonta a 1685, momento de transición de la antigua capital de la Provincia hacia su actual ubicación, pobladores que quedaron a mitad de camino, dieron origen posteriormente a la ciudad de Monteros en 1754.

- Desde el principio, Monteros se mostró como una ciudad creciente, lo que la visibilizó como potencial sede de una institución crediticia.
- Este crecimiento sostenido se ve impulsado en 1876 por la llegada del ferrocarril.
- Monteros se caracteriza por ser una ciudad central en el Sur de la Provincia.
-La presencia de una institución financiera ofrece productos y servicios como cuentas corrientes, cuentas de ahorro, préstamos personales y empresariales, que son esenciales para la vida cotidiana y el desarrollo local comercial.
- El Banco Nación en Monteros reforzó la confianza en el sistema financiero nacional y facilitó la integración de la economía local con la economía nacional, actuando como un brazo ejecutor de las políticas económicas y financieras nacionales en la región

En resumen, la sucursal del Banco Nación en Monteros es una pieza fundamental para el desarrollo económico y social de la ciudad, proporcionando acceso a servicios financieros, apoyando el crecimiento empresarial y agrícola, promoviendo la inclusión financiera y colaborando en la implementación de políticas públicas a nivel local.

Luis A. Olea.

-A la Comisión de Hacienda y Presupuesto.

-Ver asunto nº 18.

IV-18

Día Nacional de la Donación de Órganos (30 de mayo). Declaración de interés legislativo a su conmemoración

Expte. n° 66-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

De Interés Legislativo, la conmemoración del Día Nacional de la Donación de órganos, que se celebra el 30 de Mayo de cada año.

María A. Cejas.- Nancy E. Bulacio.

Señor Presidente:

El 30 de Mayo se celebra el Día Nacional de la Donación de órganos en varios países, incluyendo Argentina, México y Uruguay, entre otros. Esta fecha fue elegida con el objetivo de concientizar a la población sobre la importancia de la donación de órganos y tejidos para salvar vidas.

En nuestro país, por ejemplo, el 30 de Mayo se instituyó como el Día Nacional de la Donación de órganos en conmemoración al primer trasplante de órganos que se realizó en el año 1987, fecha del nacimiento del hijo de la primera paciente que dio a luz después de haber recibido un trasplante en un hospital público. Este evento marcó un hito en la historia de la medicina Argentina y fue un paso importante para promover la donación de órganos como una forma de ayudar a pacientes que necesitan trasplantes para sobrevivir.

La celebración de este día tiene como objetivo sensibilizar a la población sobre la importancia de la donación de órganos, promover la solidaridad y la generosidad de las personas para ayudar a quienes se encuentran en listas de espera para recibir un trasplante, y también para reconocer y agradecer a los donantes y sus familias por su valiosa contribución a salvar vidas.

María A. Cejas.- Nancy E. Bulacio.

-A la Comisión de Salud Pública.

-Ver asunto nº 23.

IV-19

Edición 2024 de la “Maratón Independencia”. Declaración de interés legislativo

Expte. n° 67-PD-24.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

De interés legislativo la Edición 2024 de la “Maratón Independencia”, la cual se correrá el día 21 de julio del corriente año. Dicha competencia se desarrollará bajo tres modalidades, una participativa de 3 km, la competitiva de 10 km y la maratón de 42 km. Lo recaudado por la organización será destinado a fines benéficos.

Ricardo A. Bussi.- José I. Macome.- Mario A. Leito.- Claudio D. Viña.

Señor Presidente:

Una vez más nuestra provincia será sede de un evento deportivo de relevancia. Nos referimos a la “Maratón Independencia 2024” la cual tendrá como anfitrión al Municipio de San Miguel de Tucumán, el día 21 de julio del corriente año.

Asimismo, prestará colaboración en la organización también el Municipio de Yerba Buena, dado que la competencia comprenderá en su recorrido parte de la ciudad jardín.

La importancia de esta competencia radica en la inclusión de la modalidad de carrera de 42 km, la cual, por su dificultad, atrae a deportistas profesionales de la maratón de todas las latitudes.

La largada de los competidores anotados en la modalidad de 42 km será en el Monumento al Bicentenario, ubicado en el Parque Avellaneda. Para los competidores por la modalidad de 10 km, tendrán su largada en la Avenida Presidente Perón del Municipio de Yerba Buena.

Otro dato relevante de esta competencia es su costado solidario. Todo lo recaudado por el pago de inscripciones de los corredores, será donado por la organización a entidades benéficas.

Ricardo A. Bussi.- José I. Macome.- Mario A. Leito.- Claudio D. Viña.

-A la Comisión de Deportes.

V

DECRETOS DE LA PRESIDENCIA

V-1

Comisión Provincial del Patrimonio Cultural. Designación de representantes del Poder Legislativo, en los términos del art. 6° de la Ley n° 7500 y sus modificatorias, a los señores legisladores Yedlin (Titular) y Moreno (Suplente)

Decreto Nº 29-HL/2024.

Visto que el Artículo 6º de la Ley Nº 7500 y sus modificatorias crea la Comisión Provincial del Patrimonio Cultural, la que estará integrada por un representante de la Honorable Legislatura; y,

Considerando:

Que esta Presidencia estima del caso proceder a la designación de un Legislador, titular y suplente, para que en representación de la Honorable Legislatura, integre la aludida Comisión;

Por ello, y en uso de facultades que le son propias,

El Presidente de la Honorable Legislatura de Tucumán,

DECRETA:

Artículo 1º.- Desígnase representantes del Poder Legislativo para integrar la Comisión Provincial del Patrimonio Cultural, en los términos del Artículo 6º de la Ley Nº 7500 y sus modificatorias a los señores legisladores:

- Titular:

YEDLIN, Gabriel Eduardo

- Suplente:

MORENO, Raúl Roberto

Art. 2º.- Con nota de estilo notifíquese a los señores legisladores, comuníquese y archívese.

Sala de la Presidencia, 21 de Mayo de 2024.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

V-2

Primer Concurso Internacional de Fotografía Artística “Travesías del Alma”. Declaración de interés legislativo

Sala de la Presidencia, 21 de Mayo de 2024.

Decreto Nº 30-HL/2024.

Visto las actuaciones obrantes en Expte. Nº 50-VLL-24, mediante las cuales el Profesor José Abdala del Valle Nuno, Director General del Festival Foto Fest y Secretario de la Fundación Expresar, solicita se declare de interés legislativo el **Primer Concurso Internacional de Fotografía Artística “Travesías del Alma”**;

Considerando:

Que el mencionado concurso, sin fines de lucro, se realizará en preparación al Festival de Fotografía Artística Fronteras Foto Fest Edición 2025, organizado por Fundación Expresar y coordinado por el profesor Nuno;

Que es un espacio que revaloriza la labor de los artistas tucumanos dedicados a la fotografía, estableciendo intercambios culturales fructíferos

con artífices de los cinco continentes, que permitirá a los participantes el crecimiento e interacción teniendo a la fotografía como centro de encuentro y discusión, en el cual premiaremos la excelencia fotográfica y constituyendo el primer espacio de selección para los participantes de la Bienal Fronteras Foto Fest 2025.

Que esta Presidencia, dada la relevancia del mencionado concurso, estima del caso dictar el instrumento legal pertinente, declarando de interés legislativo al mismo;

Por ello, y en uso de facultades que le son propias,

El Presidente de la Honorable Legislatura de Tucumán,

DECRETA:

Artículo 1º.- Declárase de interés legislativo **Primer Concurso Internacional de Fotografía Artística "Travesías del Alma"**, a realizarse en los meses de Mayo, Junio y Julio de 2024.

Art. 2º.- Comuníquese y archívese.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario H. Legislatura de Tucumán

V-3

Película "Soy Bernabé Aráoz, un caudillo de Tucumán". Declaración de interés legislativo y cultural

Sala de la Presidencia, 22 de Mayo de 2024.

Decreto Nº 31-HL/2024.

Visto las actuaciones obrantes en Expte. Nº 61-PD-24, mediante las cuales el señor Legislador Romano Norri, solicita se declare de interés legislativo y cultural la película **"Soy Bernabé Aráoz, un caudillo de Tucumán"** y;

Considerando:

Que el documental sobre Bernabé Aráoz producido por Fabián Soberón y Facundo Nanni, explora cómo se construyeron las ideas de Nación, Provincia y caudillo y como se construyó y se inventa la idea de Bernabé Aráoz como sujeto histórico.

Que la mencionada película trabaja con varios recursos: las entrevistas a los historiadores especialistas en diálogo con la voz en off y la presencia del historiador Facundo Nanni y con las creaciones de los artistas Iván Ríos, Hugo Bellagamba y Alejandro Contreras Moiraghi que pintan las imágenes del caudillo. De este modo la película propone una serie de ideas sobre el primer gobernador de Tucumán, destacando que el tema del cine – ensayo no es solo Bernabé Aráoz sino cómo se compone una memoria histórica;

Que esta Presidencia, dada la relevancia de la mencionada película, estima del caso dictar el instrumento legal pertinente, declarando de interés legislativo al mismo;

Por ello, y en uso de facultades que le son propias,

El Presidente de la Honorable Legislatura de Tucumán,

DECRETA:

Artículo 1º.- Declárase de interés legislativo y cultural la película **"Soy Bernabé Aráoz, un caudillo de Tucumán"**, que se llevará a cabo el día 23 de Mayo a las 09:00 horas en el Colegio Sagrado Corazón de la ciudad de San Miguel de Tucumán, ubicado en calle 25 de Mayo 680.

Art. 2º.- Comuníquese y archívese.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

V-4

Proyecto "La Quinoa, un alimento milenario como complemento nutricional para niños en escuelas de Lules". Declaración de interés legislativo

Sala de la Presidencia, 27 de Mayo de 2024.

Decreto Nº 33-HL/2024.

Visto las actuaciones obrantes en Expte. Nº 56-VL-24, mediante las cuales la señora Intendente Municipal de San Isidro de Lules, Marta Beatriz Albarracín, solicita se declare de interés legislativo el Proyecto **"La quinoa, un alimento milenario como complemento nutricional para niños en escuelas de Lules"** y;

Considerando:

Que la quinoa es, según Naciones Unidas, un "super alimento" ya que posee compuestos de alto valor nutricional, como así también aminoácidos esenciales que una persona necesita para mantener sus procesos fisiológicos vitales, ya que su ingesta diaria ayuda a prevenir enfermedades.

Que las investigaciones sobre el valor nutricional de los compuestos químicos presentes en el grano de quinoa fueron realizados en Tucumán y avalados por la Fundación Miguel Lillo, INTA – Famaillá, Cerela y Ministerio de Salud de la Provincia;

Que este alimento ancestral es fundamental en la dieta de los niños en edad escolar. Por esta razón, el municipio ha decidido elaborar un proyecto piloto destinado a la alimentación de los mismos en escuelas de Lules;

Que esta Presidencia, dada la relevancia del mencionado proyecto, estima del caso dictar el instrumento legal pertinente, declarando de interés legislativo al mismo;

Por ello, y en uso de facultades que le son propias,

El Presidente de la Honorable Legislatura de Tucumán,

DECRETA:

Artículo 1º.- Declárase de interés legislativo el Proyecto **"La quinoa, un alimento milenario como complemento nutricional para niños en escuelas de Lules"**.

Art. 2º.- Comuníquese y archívese.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

V-5

"2da Jornada Internacional Actualización Técnica en Paltas". Declaración de interés legislativo

Sala de la Presidencia, 28 de Mayo de 2024.

Decreto Nº 34-HL/2024.

Visto las actuaciones obrantes en Expte. Nº 105-VLL-24, mediante las cuales el señor Legislador Luis Alberto Olea solicita se declare de interés legislativo la **2da Jornada Internacional Actualización Técnica en Paltas",** a realizarse los días 30 y 31 de Mayo del corriente año y;

Considerando:

Que esta Jornada destinada a productores, técnicos y comercializadores del área frutícola (especialmente paltas), se desarrollará en la Sociedad Rural de Tucumán, Vivero Citrus y Finca Taficillo.

Que tendrá como Disertantes Jat en Paltas al Ingeniero Claudio Nader especialista en suelos, clima, acondicionamientos agronómicos, para generar condiciones óptimas para la producción de paltas e Ingeniero Mariano Winograd que expondrá sobre la palta en América, en el Mundo y en Argentina, consumo, comercio exterior, cambios culturales y sociales, nuevas tecnologías, expansión de zonas de producción, usos no alimenticios, Bioeconomía entre otros;

Que esta Presidencia, dada la relevancia de la mencionada jornada, estima del caso dictar el instrumento legal pertinente, declarando de interés legislativo a la misma;

Por ello, y en uso de facultades que le son propias,

El Presidente de la Honorable Legislatura de Tucumán,

DECRETA:

Artículo 1º.- Declárase de interés legislativo la **2da Jornada Internacional Actualización Técnica en Paltas",** a realizarse los días 30 y 31 de Mayo del corriente año.

Art. 2º.- Comuníquese y archívese.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

V-6

Actuaciones y objetivos del Grupo de Estudios Rurales de Tucumán (GERTuc). Declaración de interés legislativo

Sala de la Presidencia, 28 de Mayo de 2024.

Decreto Nº 35-HL/2024.

Visto las actuaciones obrantes en Expte. Nº 58-VL-24, mediante las cuales la Dra. Ana Isabel Rivas – Coordinadora del GERTuc solicita se declare de interés legislativo las actuaciones y objetivos del **Grupo de Estudios Rurales de Tucumán (GERTuc)** y;

Considerando:

Que el mencionado Grupo surgió en el Año 2004, en el marco de las actividades de investigación del Instituto de Estudios Geográficos "Dr. Guillermo Rohmeder" de la Facultad de Filosofía y Letras de UNT, conformado por docentes e investigadores de la UNT y de la Universidad Nacional de Catamarca, becaria del Conicet, estudiantes de grado de las carreras de profesorado en Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras de UNT; psicólogos sociales, investigadores de la UBA y de la Universidad de Málaga, España;

Que actualmente el GERTuc está abocado al desarrollo del Proyecto Piunh737: la Nueva Ruralidad en Tucumán y los ODS y entre sus objetivos se destacan desarrollar investigaciones en el marco de los estudios agrarios y rurales a diferentes escalas espaciales, contribuir a la formación de recursos humanos y su profesionalización, generar redes con instituciones públicas, privadas y ONG entre otros;

Que esta Presidencia, dada la relevancia del mencionado Grupo de Estudios, estima del caso dictar el instrumento legal pertinente, declarando de interés legislativo al mismo;

Por ello, y en uso de facultades que le son propias,

El Presidente de la Honorable Legislatura de Tucumán,

DECRETA:

Artículo 1º.- Declárase de interés legislativo las actuaciones y objetivos del **Grupo de Estudios Rurales de Tucumán (GERTuc)**.

Art. 2º.- Comuníquese y archívese.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

VI

COMUNICACIONES OFICIALES

PODER EJECUTIVO:

-Nota remitiendo los decretos nros. 869/3, 905/3, 1007/3 y 1392/3 (MEyP), copia de escritura de Mutuo y Cesión de Derechos con el Banco de la Nación Argentina, copia del Acta Acuerdo de Cancelación Anticipada de Asistencia Financiera, suscripta entre la Provincia, el Estado Nacional y el Fondo Fiduciario para el Desarrollo Provincial, mediante los cuales se reperfiló la deuda entre la Provincia con dicho fondo. **A la Comisión de Hacienda y Presupuesto (Expediente n° 24-CPE-24).**

MINISTERIO DE EDUCACIÓN:

-Nota remitiendo expediente n° 830-110-L-2024, referente a resolución n° 19/24 sancionada por la H. Legislatura (Expediente n° 17-PR-24: declaración de interés legislativo al libro "Bernabé Aráoz, el tucumano de la Independencia", en el marco conmemorativo del 200 aniversario de su fallecimiento), publicado en el Diario de Sesiones n° 2, de fecha n° 21/03/2024, asunto entrado n° III-4. **A la Honorable Legislatura (Expediente n° 20-CPE-24).**

SISTEMA PROVINCIAL DE SALUD:

-Eleva nota la Dirección de Rehabilitación (PRIS), solicitando tratamiento del proyecto de ley registrado mediante expediente n° 98-PL-24: regulación del ejercicio de la actividad profesional de kinesiólogos y afines, publicado en el Diario de Sesiones n° 3, de fecha 25 y 30/04/2024, asunto entrado n° II-7. **A la Comisión de Salud Pública (Expediente n° 57-VL-24).**

SUBSECRETARÍA DE ESTADO DE MEDIO AMBIENTE:

- Nota remitiendo expediente n° 154-630-AM-2024, elevando copia de resolución n° 130 (SEMA) s/informe de campaña de control de quema de caña en la Provincia de Tucumán durante los meses de enero y abril de 2024, llevada adelante por la Dirección de Fiscalización Ambiental (Ref. expediente n° 269/621-C-2024 SEMA). **A la Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable (Expediente n° 21-CPE-24).**

ENTE ÚNICO REGULADOR DE SERVICIOS PÚBLICOS DE TUCUMÁN:

-Nota de su Interventor, Ingeniero José Ricardo Ascárate, referente a suspensión percepción de su haber jubilatorio conforme a lo establecido en la Ley n° 9763. **A la Presidencia de la H. Legislatura (Expediente n° 37-VPE-24).**

-Nota referente a expediente n° 2954/390-O-2024, sobre remisión resoluciones de sanciones impuestas a EDET S.A. por apartamientos a la calidad de servicio comercial, de producto y servicio técnico. **A la Presidencia de la H. Legislatura (Expediente n° 38-VPE-24).**

-Nota referente a expediente n° 2954/390-O-2024, sobre remisión resoluciones de sanciones impuestas a EDET S.A. por apartamientos a la calidad de servicio comercial, de producto y servicio técnico. **A la Comisión de Energía y Comunicaciones (Expediente n° 39-VPE-24).**

PODER JUDICIAL:

EXCELENTÍSIMA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA:

-Nota remitiendo acordada n° 481/24, designando representantes para integrar la Mesa Especial de Trabajo abocada al estudio y consolidación de la Ley n° 6238 y la Comisión de Asesores para la elaboración del Digesto Jurídico. **A la Presidencia de la H. Legislatura (Expediente n° 11-PJ-24).**

MUNICIPALES:

MUNICIPALIDAD SAN ISIDRO DE LULES:

-Nota adjuntando proyecto denominado “La Quinoa, un alimento milenario, como complemento nutricional para niños en escuelas de Lules” y solicitando se declare de interés legislativo al mismo. **A la Presidencia de la H. Legislatura (Expediente n° 56-VL-24).**

VII

COMUNICACIONES DE LEGISLADORES

DE LEGISLADORES:

SEÑORA LEGISLADORA ELÍAS DE PÉREZ Y SEÑOR LEGISLADOR SELEME:

-Elevan nota solicitando intervención ante situación planteada, referente a problemática de saneamiento en Barrio SEOC III, San Miguel de Tucumán. **A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda y Transporte (Expediente n° 104-VLL-24).**

SEÑOR LEGISLADOR OLEA:

-Nota solicitando se declare de interés legislativo a la 2da Jornada Internacional Actualización Técnica en Paltas, a realizarse los días 30 y 31 de mayo de 2024. **A la Presidencia de la H. Legislatura (Expediente n° 105-VLL-24).**

SEÑOR LEGISLADOR MACOME:

- Nota comunicando que no podrá asistir a la Sesión Ordinaria Legislativa convocada para el día 30 de mayo de 2024. **A la Presidencia de la H. Legislatura (Expediente n° 106-VLL-24).**

SEÑOR LEGISLADOR SERRA:

-Nota comunicando que no podrá asistir a la Sesión Ordinaria Legislativa convocada para el día 30 de mayo de 2024 por razones de salud. **A la Presidencia de la H. Legislatura (Expediente n° 107-VLL-24).**

SEÑOR LEGISLADOR BERARDUCCI:

-Nota comunicando que no podrá asistir a la Sesión Ordinaria Legislativa convocada para el día 30 de mayo de 2024 por razones de salud. **A la Secretaría de la H. Legislatura (Expediente n° 108-VLL-24).**

VIII

PRESENTACIONES PARTICULARES

FEDERACIÓN TUCUMANA DE PATÍN – MIRTA OLIVERA:

-Nota solicitando se declare de interés provincial el torneo regional zona 6, a realizarse desde el 6 al 11 de julio de 2024 y ayuda económica. **A la Comisión de Deportes (Expediente n° 54-VL-24).**

TRABAJADORAS Y TRABAJADORES PERTENECIENTES A LA DIRECCIÓN DE NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y FAMILIA DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN:

-Nota solicitando se declare la emergencia en niñez y adolescencia en el territorio provincial. **A la Presidencia de la H. Legislatura (Expediente n° 55-VL-24).**

INSTITUTO DE ESTUDIOS GEOGRÁFICOS - DOCTOR GUILLERMO ROHMEDER:

-Nota solicitando se declare de interés legislativo las actuaciones y objetivos del Grupo de Estudios Rurales de Tucumán - GERTuc. **A la Presidencia (Expediente n° 58-VL-24).**

4

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA. APROBACIÓN

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración la Versión Taquigráfica de la reunión celebrada el día 14 de mayo de 2024.

Si no se formulan observaciones, se dará por aprobada.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada.

5

ALTERACIÓN DEL ORDEN DE LA SESIÓN

Sr. Presidente (Acevedo).- La Comisión de Labor Parlamentaria aconseja posponer los periodos de Homenaje, Cuestiones de Privilegio y Manifestaciones de Orden Generales para ser tratado a continuación del Orden del Día.

Tiene la palabra el señor Legislador Roque Tobías Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente: Es al solo efecto de que los capítulos de Cuestiones de Privilegio y Manifestaciones de Orden Generales pasen al final, y Homenajes quede como corresponde en el orden que para las sesiones establece el Reglamento, obviamente, si usted y el Cuerpo lo consideran oportuno.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción del señor Legislador Álvarez.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada.

6

RESERVA DE ASUNTOS

6.1

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Elías de Pérez.

Sra. Elías de Pérez.- Señor Presidente: Perdón, antes de ingresar en el período de Homenajes, quiero solicitar que se reserve, para su tratamiento sobre tablas, ya que no está el presidente de la Comisión, el Orden del Día 22/119, asunto n° 2, dictamen de la Comisión de Educación en los siguientes proyectos: a) de resolución, de mi autoría, y de los legisladores Fúnez, Cano y otros, expediente n° 57-PR-24; y b) de declaración, de la señora Legisladora Najar, expediente n° 35-PD-24. Ambos proyectos fueron publicados en el Diario de Sesiones n° 3, del 25 y 30/04/2024, asuntos entrados nros. III-9 y IV-11, referidos al reconocimiento al Instituto Técnico de la Universidad Nacional de Tucumán con motivo de cumplir 100 años de su fundación.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se toma nota, señora Legisladora.

-Ver asunto 20.

6.2

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente: Es para solicitar reserva del expediente n° 87-PR-24, asunto entrado n° III-10 de la presente sesión, que es un proyecto de resolución de los legisladores Moreno, Argañaraz, de la señora Legisladora Najar y otros, por el cual se declara de interés legislativo a la Planta Láctea "La Overita de Trancas" y adhiriendo al Día Mundial de la Leche, que se celebra el próximo 1 de junio.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se toma nota, señor Legislador.

-Ver asunto n° 21.

6.3

Sr. Álvarez.- Además, señor Presidente, solicito la reserva del expediente n° 66-PD-24, asunto entrado n° IV-18 de la presente sesión, que es un proyecto de declaración de las legisladoras Cejas y Bulacio, por el cual se declara de interés legislativo al Día Nacional de la Donación de Órganos que se conmemora en el día de la fecha.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se toma nota, señor Legislador.

-Ver asunto n° 23.

6.4

Sr. Álvarez.- En el mismo sentido, para hacer reserva del expediente n° 82-PR-24, asunto entrado n° III-5 de la presente sesión, que es un proyecto de resolución de la Legisladora Lazarte de Fernández, por el cual la Legislatura se adhiere a la celebración del Día Nacional de la Donación de Órganos y Tejidos.

Señor Presidente, en la República Argentina se ha instituido la fecha de hoy como el Día Nacional del Trasplante de Órganos, y el presidente de la Comisión respectiva nos pidió que eso se trate. Parti-

cularmente, creo que este Cuerpo debe rendir un homenaje, porque es una cuestión más que loable y humanitaria el hecho de poder prolongar y salvar vidas cuando alguien ya está a punto de partir de este mundo. Dentro de ese marco sabemos, a través de las instituciones que manejan la donación de órganos, que siempre son insuficientes los mismos, por lo cual hay que crear conciencia sobre el particular. Le pediría, señor Presidente, que en el período de Homenajes le ceda la palabra al presidente de la Comisión de Salud, el Legislador Gabriel Yedlin, para que rinda el homenaje correspondiente por esta fecha.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se toma nota, señor Legislador.

-Ver asunto n° 23.

6.5

Sr. Álvarez.- Por último, señor Presidente, es para hacer reserva del expediente n° 75-PR-24, publicado en el Diario de Sesiones n° 4, de fecha 14/05/2024, asunto entrado n° III-2, que es un proyecto de resolución del Legislador Moreno, de la Legisladora Martínez, del Legislador Romano Norri y otros, por el cual se declara como persona destacada y visitante ilustre del Poder Legislativo al señor Ramón Dupuy, impulsor de la Ley Nacional n° 27709 o "Ley Lucio"; además de declarar de interés legislativo las actividades que desarrolla la Asociación Civil Lucio Abel Dupuy.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se toma nota, señor Legislador.

-Ver asunto n° 22.

6.6

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Moreno.

Sr. Moreno.- Señor Presidente: Es para hacer reserva del expediente n° 62-PD-24, asunto entrado n° IV-14, de la presente sesión, proyecto de declaración de mi autoría, del señor Legislador Argañaraz y de las señoras legisladoras Lazarte de Fernández y Elías de Pérez, mediante el cual se declara de interés legislativo al curso de posgrado denominado "Especialización en Defensa Técnica Especializada en Niños, Niñas y Adolescentes. Abogado del Niño", organizado por el Colegio de Abogados de Tucumán y que se iniciará el próximo 13 de junio de 2024.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se toma nota, señor Legislador.

-Ver asunto n° 25.

7

HOMENAJES

7.1

AL DÍA NACIONAL DE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Yedlin.

Sr. Yedlin.- Buenos días a todos. Muchísimas gracias por permitirnos rendir este homenaje, junto a poder poner en consideración estos dos proyectos, uno de resolución y otro de declaración. Y me parece muy pertinente este homenaje siendo hoy

el Día Nacional del Trasplante de Órganos, que ha sido instituido como tal porque el primer nacimiento que hubo en un hospital público de un bebé de una mamá que había sido trasplantada, se produjo en esa fecha.

Es un mensaje de futuro, es un mensaje esperanzador. Cuando uno habla de trasplantes, muchas veces tiene que buscar los órganos en un momento de mucho dolor; entonces, me parece que reconocer un momento de alegría, de esperanza, de futuro en la temática de trasplante, es muy bueno.

En la Argentina hay 7.157 ciudadanos de distintas edades en espera de trasplante de distintos órganos; se trasplantan córneas, riñones, hay trasplante renopancreático, de intestino, de piel, hay un banco de huesos. Hoy el avance de la ciencia y de la medicina, sumado al de la tecnología, han permitido generar mejores oportunidades de calidad de vida y de trasplante.

Acá en Tucumán se trasplanta riñón en el Hospital Padilla, es un servicio de excelencia en trasplante en el Norte, y se trasplantan córneas; en Santiago del Estero hay un banco de córneas; hay un banco de huesos acá en la Provincia de Tucumán y hay un laboratorio de histocompatibilidad en Salta. Es un tema del que hemos charlado en el Parlanorte el otro día, para reconocer las capacidades de nuestra Región. Todo esto se puede hacer en la medida que se trasplante.

Este año se van haciendo en la Argentina 690 trasplantes, y la tasa del año pasado de donantes de órganos ha sido de 17,5 por millón de habitantes, y Tucumán tiene 25. Es decir, Tucumán una vez más muestra que somos un pueblo solidario, que somos un lugar solidario para con nuestra gente. Los trasplantes en general se realizan en distintas instituciones, la mayoría de las donaciones se hacen en los hospitales; tenemos acá, en Tucumán, hospitales donantes a los que hay que hacer un enorme reconocimiento.

Y hay que recordar que, en 2018, el Congreso de la Nación sancionó una ley conocida como “Ley Justina”. En realidad no se suele poner los nombres de personas que donan o que se trasplantan, por un tema de preservar sus identidades, pero esto se ha hecho muy público hace muchos años, y se trata de una nena de 12 años que falleció esperando un trasplante compatible de corazón que nunca llegó. Y esa ley, que es de vanguardia en la Argentina, un poco lo que marca es que todos somos donantes, salvo que uno manifieste expresamente en vida que no lo es.

Todos podemos ser donantes de órganos, así que este homenaje es de toda la Legislatura para todos aquellos que somos donantes de órganos y para todos aquellos que trabajan en la ablación, en la donación, en los hospitales de donantes, y en generar esperanzas para todos aquellos argentinos y tucumanos que todavía esperan sus órganos. Muchas gracias, señor Presidente ***(Aplausos).***

7.2

AL DÍA DEL EJÉRCITO ARGENTINO, Y A LA HEROÍNA MARÍA REMEDIOS DEL VALLE

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Verón Guerra.

Sr. Verón Guerra.- Señor Presidente: El día de ayer, 29 de mayo, festejamos el Día del Ejército Argentino. Este día fue creado por la Primera Junta en 1810, en homenaje a todos esos hombres que lucharon en el proceso revolucionario.

Y dentro de esos próceres quiero rescatar hoy a una mujer cuya imagen, en pocos días más, seguramente todos los argentinos

tendremos en el bolsillo, y que es nada más ni nada menos que María Remedios del Valle, que fue una de las "Niñas de Ayohúma"; luchó en la batalla de Vilcapugio y en la de Tucumán; estuvo en el Éxodo Jujeño, en la batalla de Salta, y acompañó a las tropas de Belgrano como enfermera y cocinera, pero también como combatiente.

En 1810 María Remedios, no se sabe cómo, llega al norte argentino y se pone a disposición de Manuel Belgrano, quien posteriormente, por su arrojo y valentía, la designa capitana del Ejército del Norte. En la Batalla de Vilcapugio esta mujer perdió a su marido y a sus dos hijos. María del Valle fue una señera guerrera del Norte Argentino, hay que subirla al altar de los próceres, ¡y merecido homenaje le hace el Gobierno Nacional al acompañar a Belgrano en el billete de mayor denominación que es el billete de $ 10.000!

Después de las batallas de la Guerra de la Independencia la encontraron mendigando en la ciudad de Buenos Aires y, en una sesión como esta, los diputados de aquella época se reunieron para otorgarle una pensión benéfica por sus servicios en el Estado Nacional. Y es digno de leerse algunos párrafos de esa sesión porque, por ejemplo, dicen: *"Desde el primer grito de la Revolución tiene el honor de haber sostenido la justa causa de la Independencia, de una de aquellas maneras que suelen servir de admiración en la historia de los pueblos. Quizás recordarán el nombre de la capitana patriota María de los Remedios por alimentar a los jefes, oficiales y tropas que se hallaban prisioneros por los realistas, y que muchas veces hasta puso su cuerpo para ser latigada y hasta herida en varias de las batallas".*

Quien mejor la nombra en esa sesión fue Juan José Viamonte, quien promueve la pensión y dice: *"La que represento es singular mujer en su patriotismo. Ella ha seguido al Ejército del Perú en todo el tiempo que estuve el mando de él; salió esta con las tropas que abrieron los cimientos de la independencia del país. Fue natural conocerla, como debe serlo, por cuantos han servido en el Perú; la dejé en Jujuy después del contraste del ejército en el Desaguadero. Infiero las calamidades que ha sufrido pues lo manifiestan las heridas que ha recibido, y no puede negársele el respeto histórico y patriótico. Es lo menos que puedo decir sobre la desgraciada María de los Remedios, que mendiga su subsistencia en las iglesias de la capital. Desde el año 1810 hasta 1814, que me hallé en el Ejército del Perú, siempre fueron relevantes los servicios de esta benemérita mujer, así en la asistencia de los heridos y enfermos como en las guerrillas"*.

Y en un acto también de muy buen escrito, el escritor Andahazi tiene un párrafo excepcional para como María Remedios que dice: *"Era mujer, en la época en que ser mujer era una condena. Era negra, cuando ser negra significaba ser esclava. Era pobre, cuando ser pobre era la moneda más frecuente entre los que no tenían una sola moneda ni para comer. Fue soldado cuando ser soldado significaba dejar el cuerpo en el campo de batalla, aun cuando sobreviviera. Fue sepultada por el olvido cuando en el panteón de los héroes no entraban las mujeres, ni los negros, ni los pobres, ni los soldados"*. Muchas gracias, señor Presidente.

7.3

A LA REPATRIACIÓN DE LOS RESTOS DEL GENERAL JOSÉ DE SAN MARTÍN

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Roque Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente: Justamente con el tema del "Día del Ejército

Argentino" y, obviamente muchos años después, el día de ayer se cumplió el 144° aniversario de la repatriación de los restos del Capitán General José de San Martín, que es el Padre de la Patria, nuestro Libertador y que, luego de estar casi 30 años en la Catedral de Boulogne-sur-Mer, en Francia, el entonces Presidente de la República, el tucumano Nicolás Avellaneda, inició las gestiones para su repatriación.

Sus restos llegan a Buenos Aires el 29 de mayo de 1880 y son depositados en la Capilla de Nuestra Señora de la Paz, que queda dentro de la Catedral Metropolitana, obviamente la que tenemos enfrente de Plaza de Mayo. Donde están depositados los restos de San Martín hay tres esculturas que representan a los países que él ha libertado, y que sabemos que son Chile, Argentina y Perú. Y también hay una frase en latín -que por esa época era muy común, aunque no sé latín- que dice así: "*Benedic heredi tati tuae"*, o sea, "*Bendice a tu heredad*". En esa leyenda, ya en castellano, se pide que lo acompañemos en su bendición a la heredad, es decir, al pueblo argentino.

Junto con eso, hay otra leyenda muy significativa que dice: "*Aquí descansan los restos del Capitán General José de San Martín y del Soldado Desconocido de la Independencia*". Y hoy, el Legislador Verón Guerra acaba de hacernos notar que, felizmente, hay algunos que ya no son tan desconocidos y de alguna manera se van rescatando, como en el caso de la mujer a la que él mencionaba y como tantos otros.

Quiero decir simplemente, señor Presidente, que después de su muerte -que, como todos sabemos, fue el 17 de Agosto de 1850- y a los días de llegar a la iglesia de San Nicolás, en Boulogne-sur-Mer, obviamente, tiene todas las exequias y honores. Y dentro de eso me gustaría destacar que para la prensa europea, y Francia en particular, dice que *"Llega el hombre más grande de la libertad americana, político sencillo, humilde y que supo preservar la paz aun habiendo sido uno de los guerreros más prolíferos de la República Argentina*". Palabras similares tenemos del luego Presidente Sarmiento y de otros que todavía no lo habían sido.

Dentro de ese marco, señor Presidente, no quería dejar pasar hoy, 30 de mayo, a un día de cumplirse los 144 años del regreso del Padre de la Patria, que sin decir este todavía sigue rodeado de incógnitas. Obviamente, no pretendo entrar a hablar del tema, y menos en este período de Homenajes; pero hasta el día de hoy se discute por qué está en la posición en que está el General San Martín. Sus restos están descansando -como decía- en la Capilla de Nuestra Señora de la Paz, pero es el único féretro que tenemos inclinado; el mismo tiene 2 metros por 60, en su momento decían que era porque no entraba, y estuvieron dos meses armando la capilla para que descansen sus restos. Lo cierto es que su cajón tiene una inclinación de 33 grados; o sea, no está directamente en forma horizontal sino inclinado 33 grados, y algunos manifiestan que ese era el grado que tenía dentro de la logia a la que pertenecía, que primero fue la de Lautaro y luego fue otra.

La otra cuestión que no deja de llamarnos la atención, y que los argentinos en algún momento tendremos que resolver, es que es el único prócer argentino que está con la cabeza hacia abajo, que en la masonería significa otra cosa, de la que no quiero entrar a hablar en este periodo de Homenajes. Prefiero decir esto, simplemente: ¡allí descansan los restos del Libertador de nuestro país, Chile y Perú, y este es el homenaje de la Legislatura de Tucumán, al menos de la bancada Justicialista! Gracias, señor Presidente.

7.4

A LA DIRECCIÓN DE CEREMONIAL Y PROTOCOLO DE LA H. LEGISLATURA

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Elías de Pérez.

Sra. Elías de Pérez.- Señor Presidente: Claro que nos unimos también a los homenajes que se han realizado anteriormente, pero el nuestro es un homenaje a los vivos: a la Dirección de Ceremonial Y Protocolo de nuestra Casa, de la Legislatura, que ha estado cumpliendo su día hace dos días. Queremos decirles que nos enorgullece el trabajo que hacen y que logra que cada uno de nuestros actos se luzcan ante la sociedad tucumana, como pasó hace poco cuando hemos tenido el Parlamento del Norte Grande, donde nos han dado a cada uno de nosotros, orgullo y mucho placer ver la perfección con la que se han hecho las cosas.

¡Así que vaya nuestro homenaje a Ceremonial de la Legislatura de Tucumán, señor Presidente! Gracias.

ORDEN DEL DÍA

8

DECRETO ACUERDO DE NECESIDAD Y URGENCIA N° 4/1 (MODIFICACIÓN DEL DNU N° 3/1-2024: INTERVENCIÓN DEL ERSEPT). RATIFICACIÓN (DESIGNACIÓN COMO INTERVENTOR AL INGENIERO JOSÉ RICARDO ASCÁRATE, Y EXTENSIÓN DE LA INTERVENCIÓN HASTA EL 28/10/2027)

ORDEN DEL DÍA N° 36/119
Asunto n° 1

I
Dictámenes

A)
Honorable Legislatura:

La Comisión de Legislación General, ha estudiado el Decreto Acuerdo de Necesidad y Urgencia del Poder Ejecutivo N° 4/1 de fecha 20 de Mayo de 2024 (Expte N° 23-CPE-24), mediante el cual sustituye los Artículos 2° y 3° del Decreto Acuerdo de Necesidad y Urgencia N° 3/1 del 15 de Marzo de 2024, ratificado por Ley N° 9755 (Intervención del Ersept); y, por las razones que dará el miembro informante, aconseja sancionar el siguiente texto:

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Ratifícase en todos sus términos el Decreto Acuerdo con Invocación a Necesidad y Urgencia N° 4/1 del 20 de Mayo de 2024.

Art. 2°.- Conválidase todo lo actuado por el Poder Ejecutivo, en el marco del Decreto Acuerdo con Invocación a Necesidad y Urgencia N° 4/1, del 20 de Mayo de 2024.

Art. 3°.- Comuníquese".

Sala de Comisiones, 28 de Mayo de 2024.

Gerónimo Vargas Aignasse.- Walter F. Berarducci.- María C. Vargas Aignasse.

-El Decreto de Necesidad y Urgencia remitido por el Poder Ejecutivo se consigna como asunto entrado n° I-3 de la presente sesión.

B)
Honorable Legislatura:

La Comisión de Legislación General, ha estudiado, en minoría, el Decreto Acuerdo de Necesidad y Urgencia del Poder Ejecutivo N° 4/1 de fecha 20 de Mayo de 2024 (Expte N° 23-CPE-24), mediante el cual sustituye los Artículos 2° y 3° del Decreto Acuerdo de Necesidad y Urgencia N° 3/1

del 15 de Marzo de 2024, ratificado por Ley N° 9755 (Intervención del Ersept); y, por las razones que dará el miembro informante, aconseja su rechazo.

Sala de Comisiones, 28 de Mayo de 2024.

José I. Macome.

-El Decreto de Necesidad y Urgencia remitido por el Poder Ejecutivo se consigna como asunto entrado n° I-3 de la presente sesión.

Sr. Presidente (Acevedo).- Corresponde pasar a considerar los asuntos motivo de esta convocatoria.

En consideración el Orden del Día n° 36/119, asunto n° 1.

Tiene la palabra el miembro informante de la mayoría, el señor Legislador Gerónimo Vargas Aignasse.

Sr. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: Ha llegado a estudio de nuestra Comisión el Decreto de Necesidad de Urgencia del Poder Ejecutivo n° 4/1, que en realidad es modificatorio del Decreto de Necesidad de Urgencia n° 3/1, del 15 de marzo, y que busca que convirtamos en ley esta decisión del Poder Ejecutivo de ampliar la intervención hasta fines de octubre de 2027, y de designar un nuevo interventor. Ante esto, señor Presidente, es menester hacer algunas consideraciones, de hecho y de derecho, que tienen que ver con la decisión del Poder Ejecutivo y la vía utilizada a efectos de lograr el objetivo, que es la designación del interventor en el plazo que determina este Decreto de Necesidad y Urgencia.

El día 15 de marzo el Poder Ejecutivo decide intervenir el Ente Regulador, el Ersept, y en el mismo instrumento de esa decisión de intervenir, envía el nombre de un funcionario a efectos de que asuma la intervención. Esto fue ratificado por esta Cámara y convertido en ley, sin perjuicio de que, particularmente, quien habla entendía que esa decisión podría tener algún grado de objeción a partir de decisiones legislativas que tomó la Legislatura en el año 2007. Y hoy, al volver con el mecanismo o acto administrativo del DNU, volvemos quizás a abrir un flanco para que alguien eventualmente pueda objetar esta designación y, por lo tanto, plantear inclusive la invalidez de los actos administrativos llevados adelante por quien fuera interventor por unos cuantos días.

Como lo hemos visto mucho más en estos días, todo es debatible, opinable y discutible en el ámbito del Derecho, pero me parecía bueno que, al menos desde nuestra Comisión y desde este bloque, quede claro, al menos desde mi visión, cuál es la posición jurídica para que, si en algún momento se plantea alguna objeción al proceso, no seamos como siempre los peronistas "cabecitas negras", los que no estudiamos ni sabemos absolutamente nada.

En el año 2007 la Legislatura sanciona una ley, la n° 7878, que establece que las intervenciones a los entes autárquicos debían hacerse por el Poder Ejecutivo y por un simple decreto. Bueno, lo que ha ocurrido acá es que ha llegado la designación del interventor por un decreto de necesidad y urgencia, que no es lo mismo que un simple decreto. El decreto es un acto administrativo normal, habitual, de corte regulador, que utiliza el Poder Ejecutivo y que tiene impacto en términos de designaciones o de funcionamiento; es el acto funcional por el cual el órgano ejecutivo administra. De hecho, a los interventores del IPLA, del IPV, del IPACyM y del Instituto de la Vivienda se lo designó con un simple decreto, no hizo falta un decreto de necesidad y urgencia.

Por eso planteamos, señor Presidente, que se ha mandado un DNU cuando esto

podría haberse hecho simplemente desde el Poder Ejecutivo y sin que intervenga la Legislatura; porque esa fue la decisión de este Parlamento en el año 2007: que todas las intervenciones de entes autárquicos las haga el Poder Ejecutivo sin necesidad de que intervenga el Parlamento.

Y quiero decirle algo más: ese proyecto que se convirtió en ley fue un proyecto de la oposición. Todos los que firmaron, los autores y coautores de aquel proyecto que luego fue la Ley n° 7878, no eran de nuestro espacio político: figuran Ernesto Padilla, Alejandro Sangenis y algunos que otros que no recuerdo en este momento, pero sí recuerdo que fue Ernesto Padilla el autor de ese proyecto. Es decir que tuvo un acompañamiento del bloque oficialista, pero fue una iniciativa de la oposición.

La decisión que tuvo aquella vez la Legislatura fue que de ninguna manera tomemos nosotros la decisión de poner el nombre de quien vaya a estar al frente de una intervención. Sí la intervención, que es otra cosa totalmente distinta; sí intervenimos pero no decidimos, no ponemos ni convalidamos nombres de absolutamente nadie. Esto es lo que hoy tenemos, señor Presidente: tenemos, en un decreto de necesidad de urgencia, la prórroga de la intervención y el nombre del interventor.

Por supuesto que esto también habilita una discusión técnica y jurídica. Hay quienes dicen: "Estamos hablando de un Ente regulador, que es un organismo de control importante, y que en este caso tiene que ver con los derechos del consumidor en servicios públicos esenciales; es una cosa pesada que sí debe tener en algún punto un control legislativo". Eso dice parte de la doctrina, pero la realidad es que la Legislatura tomó una decisión en el año 2007 y así se viene haciendo. Es porque al interventor del IPLA, por ejemplo, se lo designó con un simple decreto, no vino acá para que nosotros convalidemos la decisión de quien va a ser el interventor del IPLA.

En ese orden de cosas, señor Presidente, hago esta salvedad porque si alguien impugna la designación del ingeniero Ascárate, que no sea porque, por lo menos desde este bloque, no advertimos y no dijimos que esto abre un flanco para alguna impugnación, y para que los actos administrativos llevados adelante por quien fuera interventor en un plazo de unos meses puedan ser también fulminados por una acción de nulidad ante el planteo de cualquier persona.

Dicho esto, señor Presidente, dejo en claro que la posición de nuestra Comisión es la ratificación de la intervención del organismo. Es la decisión, es el criterio del Gobernador en un tema sensible que ha afectado mucho a los tucumanos en los últimos tiempos, como es fundamentalmente el servicio de energía eléctrica, y es política del Gobernador de la Provincia intervenir y llevar personalmente, a partir de una persona de su confianza, el control del accionar de EDET y de, obviamente, todo lo que tiene que ver con un servicio que, al haber sido tan ineficiente en los últimos tiempos, ha generado mucho perjuicio a la sociedad.

Párrafo aparte, señor Presidente, y si bien entiendo que no es atributo de este Parlamento opinar siquiera sobre quién va a ser el interventor, conozco del Recinto al exlegislador Ascárate y lo considero un caballero de la política. Más allá de ser una persona técnicamente formada, lo he escuchado muchas veces oponerse a las intervenciones. Es menester decirlo: siempre se ha manifestado en contra de las intervenciones de los entes autárquicos; ¡siempre! Y siempre ha sido una posición recurrente de la oposición que, cuando fundamentaba por qué se oponía a una intervención, decía: "Lo que quieren los peronistas es co-

lonizar los entes autárquicos, meter punteros políticos, usarlos como herramientas electorales y desnaturalizar el objeto que tiene ese Ente". Siempre hemos escuchado acá y hemos leído en los medios esa posición siempre descalificante de las decisiones que se han tomado con relación a quienes iban a ser los interventores.

En este caso, señor Presidente, ponemos a alguien que no es de nuestro espacio político, que no es peronista, que ha trabajado para que otro candidato sea gobernador y otro sea vicegobernador, y otros sean los legisladores, intendentes, etcétera. Es un hombre que nada tiene que ver con nuestra historia política, que nada tiene que ver con nuestro pensamiento político, y que además siempre se opuso a las intervenciones. Ahora, a veces la memoria me falla y no sé si era que él se oponía a las intervenciones o si se oponía a la calidad de los interventores, que siempre fueron peronistas. Evidentemente, él se oponía solamente a la calidad de los interventores porque, si no, naturalmente que no podría serlo ahora…

Sr. Álvarez.- Perdón, señor Presidente, es para una moción de orden: que nos indiquen cuál es el dictamen de la Comisión y después, si hay Manifestaciones Generales, podremos escuchar las posiciones de cada uno.

Sr. Vargas Aignasse.- No se entiende la moción, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente: Entiendo que todas esas cosas que en su exposición está mencionando el presidente de la Comisión de Legislación General no han sido debatidas en la misma, donde debe haber sido debatido si aprobamos o rechazamos el DNU, porque son las dos opciones que tenemos; y, por lo que yo veo y tengo en mi pupitre, aconsejan la aprobación del DNU convirtiéndolo en ley. Pero, en fin, estas y otras apreciaciones de orden general, inclusive sobre la historia y la posición que pueda haber tenido el propuesto sobre las intervenciones, no tienen nada que ver con el dictamen; son consideraciones de orden general sobre alguien que está propuesto, y yo simplemente quiero votar el dictamen y después hablaremos.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Gerónimo Vargas Aignasse.

Sr. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: Yo respeto mucho la posición del presidente de mi bloque, pero creo que estamos hablando de un tema tremendamente importante y de mucha seriedad. Y creo que se debería permitirnos expresarnos en general en un tema que no es menor, pues estamos hablando de la intervención de un Ente que va a regular durante tres años y medio las relaciones entre los particulares y la empresa EDET. Reducir esto simplemente a dos palabras me parece que no es el rol de la Legislatura, y mucho menos si el Poder Ejecutivo nos ha dado la atribución al mandar el DNU porque, si no, hubiera hecho uso de la Ley n° 7878 y simplemente lo designaba él. Entonces, el haberlo enviado quiere decir significa que nos ha abierto la posibilidad que nosotros a esto lo debatamos razonablemente.

Y quiero dejar en claro algo: lo primero que he dicho es que considero al ingeniero Ascárate un caballero y una persona tremendamente preparada para esta tarea. Simplemente he agregado que no es parte de nuestro espacio político, lo cual es verdad, y que además siempre ha tenido una posición en contra de las intervenciones de

los entes autárquicos. Esto es una realidad, así lo digo porque es la verdad, y no estoy inventando absolutamente nada, señor Presidente. Ahora, yo no sabía que el presidente de mi bloque no nos iba a permitir a los legisladores, y más a los que informamos temas como estos, expresarnos libremente, democráticamente, y de acuerdo a lo que la Constitución nos permite y nos habilita hacer.

Sin más que agregar, señor Presidente, adelanto mi voto por la afirmativa. Gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor legislador Claudio Viña.

Sr. Viña.- Señor Presidente: Parece que estamos asistiendo al nacimiento de una nueva era: así como era "antes de Cristo" y "después de Cristo", ahora sería "antes del veto" y "después del veto". Bueno, "érase una vez una intervención" -hablando del pasado y de las eras- y después vino otra y después vino otra y así hasta nuestros días; y llegamos hoy a la intervención del Ersept.

Ya el legislador preopinante me tomó parte del discurso al decir que todos o casi todos los entes autárquicos que tiene la Provincia hoy están intervenidos. Y acá no estamos -o yo por lo menos no estoy- haciendo un juicio de valor sobre los interventores, muchos de los cuales me merecen el mayor de los respetos, y están preparados para el cargo que ocupan; otros no. Pero el tema es: ¿por qué están ahí y quién los puso ahí?

Entonces, hoy tenemos al IPLA intervenido con un exlegislador y amigo, Dante Loza; el Instituto de Previsión y Seguridad Social, por Germán Gramajo Antuz; el Instituto de la Vivienda, por Norma Belloni; la Caja Popular, por César Díaz. Y así sucesivamente, hasta que llegamos al tema que hoy nos ocupa y que es el Ersept, que hasta hace unos días tenía una intervención amigable. Creo que todos o casi todos hemos estado de acuerdo; era un momento candente en la prestación -o en la mala prestación- del servicio de energía eléctrica, no había quién tome el toro por las astas y el Gobernador, rápido de reflejos aquietó las aguas de lo que era un problema grave: intervino el Ersept.

Esa intervención, que nos parecía amigable, había sido dispuesta por el DNU n° 3/1 -de hace menos de dos meses- por 120 días, para decir: "bueno, barajo y doy de nuevo, pongo de nuevo a marchar a este organismo de control para que ponga sus ojos, su presión, su control fundamentalmente, sobre EDET", que es la prestadora del servicio eléctrico de la Provincia, y sobre todo lo que tiene que ver con el traslado de la energía. No han pasado más de setenta días de esa intervención, y ahora tenemos ya una "mega" intervención, porque en vez de 120 días, a través del DNU n° 4/1 se transforma en una intervención de 1.230 días, es decir hasta el final del mandato del Gobernador.

Quizás en el apuro por intervenir hicieron "copie y pegue", porque este DNU nuevo, el que estamos analizando, en sus considerandos propiamente dice "*Que la intervención administrativa del Organismo es una medida de carácter esencialmente transitorio*". O sea, mientras estamos ampliando una intervención de 120 días a otra de 1.200 días, estamos aclarando que la intervención "*es una medida de carácter esencialmente transitorio*". Evidentemente este párrafo debería haber quedado en el decreto anterior o quizás no haberse utilizado.

Entonces, los entes autárquicos que tenemos en la Provincia pasan a ser un problema, porque en algún momento los creamos para que tengan una función por afuera del Estado y por eso son autárqui-

cos. Teóricamente tienen que ser una especie de islas, con un pequeño control, en el sentido de que se verifique su normal funcionamiento, y su presupuesto sea medianamente acotado a la utilidad que le van a dar a la comunidad. Tienen que ser útiles, tienen que ser eficientes, tienen que ser independientes, y hoy vemos que todos -dejemos una salvedad, casi todos- son inútiles, ineficientes y dependientes del Poder Ejecutivo; es decir, evidentemente no funcionan.

Agustín Gordillo, un jurista importante, en una importante doctrina que escribió sobre los entes autárquicos en general -voy a leer un pequeño párrafo- dice: "*La independencia funcional de los entes reguladores es, asimismo, decisiva, porque la experiencia ha demostrado que el poder político es no pocas veces incapaz de sustraerse de la tendencia de sacrificar los objetivos a largo plazo en aras de las metas diarias de la política*".

En otra parte -y ya termino con la lectura- dice "*Se exige una autoridad reguladora dotada al mismo tiempo de preparación técnica, independencia política y legitimación democrática*". Y la legitimación democrática no está en que lo hayan votado muchos al Gobernador ni en quien están designando, es decir el interventor, sino que la legitimación democrática se da en aras de la forma de designación, que debe ser por concurso de aquel que va a ocupar ese lugar en un ente regulador. Evidentemente, en esto cualquier parecido con la realidad es mera coincidencia porque acá, justamente, ocurre todo lo contrario.

Recién mencionaba el legislador preopinante la ley n° 7878, que es la que habilita al Poder Ejecutivo a intervenir. O sea que asistimos hoy a una "gentileza" por la que nos dicen: "muchachos, intervengamos juntos" porque nos mandan el DNU para que se convalide, en lugar de procederse como con los otros entes que fueron intervenidos directamente a través de un decreto, sin consulta ni opinión de la Legislatura.

Sin embargo, esa ley tiene otros artículos que, ya que la usamos o la tomamos como referencia, deberían cumplirse. En su artículo 3° dice que el objetivo esencial de las intervenciones es "*hacer cesar las causas que la motivaron"*. Bueno, evidentemente, no están haciendo cesar las causas que motivaron la intervención en ninguno de los organismos que hoy están intervenidos, porque llevan años y años de intervención.

El artículo 5° tampoco se cumple cuando dice: "*Dentro de los 10 días posteriores de la asunción del cargo* -porque estamos hablando de una medida extrema, de emergencia, excepcional, donde la ley dice: "intervengo, pero reaccionen rápido"- *el Interventor designado deberá brindar al Poder Ejecutivo y la Legislatura un informe relativo a los lineamientos generales de la gestión que se propone realizar para lograr la normalización institucional del Ente intervenido"*. Hasta ahora -ya llevamos setenta días- el Ministro Abad no ha mandado ningún plan ni lineamiento para hacer cesar el motivo de la intervención, y ahora mucho menos lo va a enviar porque ya ha sido reemplazado o va a ser quizás reemplazado por el ingeniero Ascárate.

El artículo 6° tampoco cumple cuando dice que, apenas asumido, el Interventor *"deberá, además, realizar las denuncias penales que correspondan cuando hechos o conductas investigados encuadren, prima facie, en un tipo penal*". Bueno, evidentemente todas las intervenciones han sido por casos menores y no ha habido necesidad de ninguna denuncia penal de los que formaban parte de su directorio o de su junta de gobierno.

En cuanto al Ersept, creado en 2012 por la Ley n° 8479, después de unificar los

otros entes de control que había -que era como para decir: "centralicemos todo en uno solo, hagamos más eficiente el gasto público, el gasto de los tucumanos"-, dice en su artículo 2° la Ley n° 8479 que uno de los objetivos de este ente -el Ersept- es *"proteger adecuadamente los derechos de los usuarios, del concedente provincial y de los prestadores de los servicios públicos…".* O sea, es un árbitro, es un ente independiente del concedente provincial, que es el Gobierno, y de los prestadores de servicios. Y si lo intervenimos, no sé cómo puede un Ente defender al usuario del concedente provincial, que es el que lo está poniendo ahí a dedo al interventor para que ejecute o lleve adelante su función.

En resumen, este Ente -creado en 2012, que ya se transforma en un ente seudoautárquico, igual que los demás, y por los resultados que hoy tenemos si medimos por puntos el servicio de agua y cloacas y el de energía eléctrica que hoy tenemos- evidentemente ha fracasado; y nos cuesta, por lo menos en este año 2024, $ 5.120 millones a los tucumanos. No me gusta parafrasear a Milei, para nada, pero si fuera Milei diría: "¡Ersept, afuera!". ¡Para mí ha terminado su función para los tucumanos! Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Sergio Francisco Mansilla.

Sr. Mansilla.- Señor Presidente: Pertenezco a un espacio que tiene una mayoría importante dentro de la Cámara, y debe respetarse la metodología que tenemos los oficialistas para plantear algunos temas.

Solamente he pedido la palabra porque el miembro informante de la Comisión, perteneciente a nuestro espacio, hizo uso del derecho que tenemos cada uno de los legisladores de opinar respecto a las leyes que estamos por votar. Siendo respetuoso de lo que dijo, voy a permitirme no compartir algunas de sus expresiones, especialmente en el tema jurídico. A pesar de no ser abogado, creo que un DNU tiene mucha más fuerza que un decreto. En un tema tan delicado como es el energético hoy en Argentina, y diría en el mundo, donde el Gobernador decidió darle al Poder Legislativo la posibilidad de fortalecer esta decisión, no creo que sea motivo para debilitar o para que en el futuro una acción del interventor sea cuestionada por su legalidad.

Obviamente, la opinión técnica que puede tener el miembro informante de la Comisión es más capacitada que la mía, pero mi sentido común me dice que un DNU tiene mucha más fuerza que un decreto. Tampoco creo, como decía, que sea motivo para que a futuro tengamos alguna demanda en contra. Obviamente, los que somos oficialistas tenemos que estar de acuerdo en general, y en particular quizás podamos tener opiniones divididas.

Dicho esto, creo que el Gobernador tiene el derecho político de poner en esa función a una persona de su confianza. Seguramente, los cuestionamientos que se deberían hacer se lo hicieron y se lo van a seguir haciendo internamente. Creo que el exlegislador Ascárate tiene la suficiente capacidad para ocupar el cargo para el que está siendo propuesto. Seguramente en lo político habrá discusiones internas, pero la opinión del legislador preopinante, presidente de la Comisión de Legislación General, no es la que tenemos todos los que integramos nuestro espacio.

Solamente para expresar esto he pedido la palabra. Y decirles que cada vez que pedíamos más participación de la Legislatura era esto: que no se hagan, como muchas veces, las cosas por decreto y que nos den más participación; y en este caso el Gober-

nador decidió darle más participación a la Legislatura. Creo que con esto estamos en condiciones, más allá de lo que pensemos en forma individual, de que todo el bloque al cual pertenezco vote en general de forma positiva.

Solicito, como moción de orden, que se cierre la lista de oradores y se pase a la votación del asunto.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción del señor Legislador Mansilla.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada.

Tiene la palabra el señor Legislador Tomás Cobos.

Sr. Cobos.- Señor Presidente: Primero que nada, coincido plenamente con lo que dijo el Legislador Mansilla.

Quiero ser breve y agregar algunas cosas porque, por ahí, todavía seguimos en el debate de si de qué partido político es, de dónde viene o qué ideología tiene. Hoy, lo que viene haciendo el Gobernador Osvaldo Jaldo, la verdad, es admirable y apoyo todas las decisiones correctas que viene tomando. A esta designación la podría haber hecho por un simple decreto, pero envió un DNU a la Legislatura para que los que estén de acuerdo lo voten.

Simplemente, el Gobernador sigue demostrando que no le importa el color o ideología política tiene cada uno, sino lo que es gobernar para todos los tucumanos y construir con gente capacitada, idónea, que sepa y entienda lo que hace. Y por eso lo designa al nuevo interventor, que es el ingeniero José Ascárate, quien reúne estas características, además de ser una persona clara, honesta y transparente, con quien muchas veces tuve la oportunidad de compartir en la Comisión Interpoderes y en la de Energía, donde fue claro y explícito.

Realmente, la decisión que viene tomando este Cuerpo Legislativo y el Gobernador es en defensa de todos los usuarios y usuarias que vivimos estos atropellos, estos múltiples cortes de energía de esta empresa monopólica que es EDET, y el Ente regulador de estos servicios públicos, el que tiene el deber de hacer cumplir las obligaciones contractuales, no estuvo a la altura de las circunstancias y por eso estamos viviendo esta situación.

No es que a este nuevo interventor se le entrega un cheque en blanco, sino que se le otorga las directivas correctas en pos de normalizar el funcionamiento de este Ente, donde el Ingeniero Ascárate tiene la oportunidad no tan solo de tomar las riendas, sino de hacer las cosas como corresponden, de tomar las decisiones correctas, efectivas y ejemplificadoras, que vuelvan a hacer que tomen confianza todos los tucumanos. Entonces, principalmente creo que hay que dejar este debate que no aporta nada -si de dónde viene, si es del mismo partido o no-, no estar justificando y hay que hacernos cargo; y tenemos un Gobernador que hoy se hace cargo de los problemas de todos los tucumanos.

Entonces, simplemente, el ingeniero José Ricardo Ascárate es la persona indicada, y es cierto lo que dijo un legislador preopinante, que fue muy crítico y con buenos argumentos sobre su desempeño durante su período legislativo, y hoy las vueltas de la vida lo ponen en esa institución para hacer las cosas como corresponde, para accionar, para hacer.

Y cuando hago yo mención, en la primera parte, a que no importa el color ni la ideología política, me refiero a que a los abuelos, a los padres, a los jóvenes, a la

gente común, hoy no les interesa esta discusión, no les interesa este debate político, no les interesa quién es específicamente el interventor. Les interesa que les demos soluciones, que luchemos por ellos, que los ayudemos, y para eso están esta Cámara y el Gobernador: para que trabajemos para la gente.

Señor Presidente, para finalizar y como lo sostuve siempre, hoy necesitamos personas idóneas en cada cargo, que entiendan lo que hacen y qué es lo que quieren para esta Provincia; y, en ese sentido, no tengo dudas de que hoy lo vamos a designar al ingeniero José Ascárate. Por eso, señor Presidente, adelanto mi voto positivo, convencido realmente de que este Cuerpo Legislativo y este Gobernador vienen recorriendo el camino correcto, que es garantizarles un mejor proyecto de vida a todos los tucumanos.

Así que adelanto mi voto positivo, señor Presidente. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador José Seleme.

Sr. Seleme.- Señor Presidente: Quiero dejar en claro el voto negativo de nuestro bloque: no vamos a apoyar este Decreto de Necesidad y Urgencia. Creemos firmemente que la intervención del Ersept es innecesaria y perjudicial para su normal funcionamiento, pues le quita libertad e independencia a sus actos. La intervención de los entes reguladores debe ser una medida de último recurso, de extrema necesidad y por un tiempo limitado. El interventor tiene que trabajar en las causas de esa intervención, hacer caer esa causa y normalizar el Ente lo más rápido posible.

Hay una pregunta que nos hacemos cientos o miles de tucumanos todos los días: ¿Qué es el Ersept? Una cosa es referirse al Ersept como lo dice la ley, y otra cosa es referirse a aquello en lo que se lo ha convertido durante los gobiernos del señor Alperovich y del doctor Manzur. Entonces, nos sinceremos: no digamos cómo debería ser sino cómo es el Ersept. Y tengo algunas conclusiones que he sacado en este corto período que llevo en la función pública, aquí en esta Cámara. El Ersept es una agencia de colocaciones, donde los exgobernadores nombraron a sus amigos y estos amigos a una infinidad de parientes, hermanos, sobrinos, y por ende estropearon las finanzas del Ente. Es una caja multimillonaria que se destina a financiar fundaciones, asociaciones civiles, publicidad del Gobierno.

Es un Ente que está en un estado vergonzoso, enemistado con nuestra sociedad; y es un organismo que demostró más estar del lado de las empresas que de controlar; estar de espaldas al pueblo, de espaldas a todos los tucumanos. O sea, no controla a las empresas sino que las defiende, y no defiende a los usuarios, que en este caso somos todos los tucumanos. Si le tenemos que poner algunas palabras a las iniciales o a las letras que forman "*Ersept*": es un "*Ente Recaudador en Silencio para el Espacio Político de Turno*". ¡La realidad es que el Ersept es una vergüenza para todos los tucumanos, pues no realiza las funciones que tiene que cumplir!

Le pido al señor Gobernador que la intervención sea lo más corta posible, normalice el Ente con las personas idóneas, profesionales, limpias, pulcras, transparentes, independientes, que no tengan afinidad con la política, que no tengan cercanía con el poder político de turno. Creemos que están dadas las posibilidades y que hay gente muy capacitada en nuestra Provincia; creemos que al Ersept se lo puede recuperar y que es un organismo muy importante para todos los tucumanos. Espero que recapacitemos: el verdadero camino es nor-

malizar el Ersept, no que siga intervenido. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Luis Ocaranza.

Sr. Ocaranza.- Señor Presidente: Efectivamente, conocemos que todo lo que es materia energética, especialmente lo que es la energía eléctrica, tiene una triple regulación y triple jurisdicción: una cosa es la generación, otra es el transporte y, por último, la distribución. Y es en esta última donde tiene jurisdicción la Provincia de Tucumán, y a tal fin se generó en su momento EDET, un Ente destinado a controlar un monopolio legal, como es, porque cuando se trata de servicios críticos los monopolios se dan por ley, y en ese sentido existe un contrato vigente. Luego se modificó el Ente y, si bien es cierto que a lo largo de los años no ha demostrado estar a la altura de las necesidades de los usuarios de Tucumán, también es cierto que no podemos permitir que esto siga sucediendo, y las circunstancias y la situación de excepcionalidad que creo que hoy se viven, ameritan tomar el toro por las astas y las riendas de la situación.

Hace pocos meses, en Tucumán hemos padecido una situación bochornosa no solo por la alta temperatura, el calor, sino también por el deslinde de responsabilidades que quería llevar adelante la empresa concesionaria, que obligó al Estado Provincial a imponer multas y sanciones que terminaron, en alguna medida, acomodando esa situación.

Hace pocos días me anoticié de que el pronóstico meteorológico -para este otoño, mayo ha sido el mes más frío de los últimos 30 años- vislumbraría un invierno muy crudo, lo cual podría generar situaciones problemáticas para el suministro eléctrico en todo nuestro país, y nuestra región y nuestra Provincia están incluidas en este pronóstico. Esta situación hace que tengamos que estar atentos; hemos visto, en estos últimos días, cómo ha habido que cortar el suministro de GNC para los automotores, atento a problemas climáticos que han generado una sobredemanda del gas, y algo similar puede suceder con el tema eléctrico.

Hasta acá el Ersept ha venido siendo lo que muchos legisladores preopinantes han dicho, y creo que es la oportunidad para que en una intervención al órgano de control -en este caso llevada adelante por una persona que conoce el tema energético; una persona idónea a quien conozco, con quien he compartido incluso visitas a plantas de generación eléctrica en distintos lugres de nuestro país y, por sobre todo, que pertenece a un partido opositor-, esté al frente alguien con esas condiciones, lo que me parece muy saludable.

En este sentido, señor Presidente, anticipo que voy a acompañar con mi voto positivo el dictamen.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Agustín Romano Norri.

Sr. Romano Norri.- Señor Presidente: La verdad es que no sé cómo podemos hablar de servicios públicos cuando no lo son. Los sucesivos cortes de luz que hemos tenido, la falta de agua en muchos barrios de San Miguel de Tucumán y del Interior de nuestra Provincia, los desechos cloacales tanto en nuestra ciudad Capital como en el Interior son una de las problemáticas más importantes que tienen nuestros vecinos; y todo este fracaso es porque hubo complicidad de los entes reguladores. Y digo complicidad porque, según la ley, los entes reguladores en Tucumán tienen que ser una cosa y luego, por una cuestión polí-

tica, terminaron siendo unidades básicas o el premio consuelo para los que no llegaban a una banca legislativa o a una intendencia, y eso se paga con la mala calidad del servicio que tenemos.

Sabemos que lo ideal es la normalización del mismo, pero si hoy se normaliza, seguramente va a seguir cumpliendo el rol de un búnker político, y tenemos que ir hacia una normalización pero en base a pautas de idoneidad, de capacidad técnica, de honestidad; y creo que con esas tres cualidades cumple el ingeniero Ascárate, con el cual me une una amistad de muchísimo tiempo, así como admiración porque ha sido un gran legislador de mi partido. También he tenido mis discusiones sobre algunas situaciones que ha habido en los últimos tiempos, pero creo que cumple con las cualidades que debe tener quien encabece un Ente regulador.

Hemos venido dando oportunidades al Gobierno y acompañando muchas de las medidas. En esta ocasión tenemos visiones diferentes dentro de nuestro partido, pero apelo a la confianza que tengo en el ingeniero Ascárate para que esto cambie; y también voy a presentar un proyecto de ley para que cada seis meses venga a este Recinto y nos cuente qué es lo que ha hecho, cuántas situaciones ha solucionado a lo largo y ancho de la Provincia; creo que ese es el rol que tiene que tener el Ente de contralor. ¡No es posible que el Ersept haya terminado siendo un "aguantadero de acoples" y no haya cumplido con el rol que debe tener!

Creo que ahora tenemos la posibilidad y la oportunidad de que el exlegislador Ascárate haga que este organismo técnico pueda cumplir y hacer cumplir la finalidad que tiene para que se brinden servicios de calidad en la Provincia. Ha habido sinceramientos ya de las tarifas, tanto de la energía como del agua, que paulatinamente está subiendo, y hemos visto cómo la del gas ha subido. Los servicios públicos tienen que llegar a los diferentes puntos de la Provincia a los que todavía no ha llegado, y adonde llegan tienen que hacerlo con la calidad que corresponde.

Entonces, espero que esta gestión del ingeniero Ascárate impacte positivamente en estos servicios públicos que el Estado brinda, porque muchos entendemos cuál es el rol del Estado, la importancia de que nos brinde buenos servicios y el contralor que debemos tener sobre los que están privatizados. Muchos de los que estamos acá, cuando terminen las privatizaciones no estaremos en este mundo. Entonces, esas cosas que se regalaron desde hace tantos años no están brindando los servicios como corresponde, y vamos a ver si teniendo un organismo técnico idóneo vamos a podemos tener un mejor servicio público en la Provincia.

Por todo lo expuesto, voy a acompañar esta iniciativa. Entiendo que la discusión del principio dentro del oficialismo, la tendrían que haber dirimido en alguna reunión de bloque. Voy a acompañar porque, aun cuando el interventor pueda ser elegido por un decreto simplemente, también hay que entender que se está prorrogando una intervención sobre un organismo, y puede ser necesario que eso se haga a través de un decreto de necesidad y urgencia. Muchas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Elías de Pérez.

Sra. Elías de Pérez.- Señor Presidente: Déjeme, primero, hacer una digresión y desde acá mandarle nuestro saludo y cariño al Legislador Francisco "Panchito" Serra, desearle que pronto esté bien y agradecer a Dios que el accidente no haya tenido mayores consecuencias.

Dicho esto, paso a referirme a la ley en cuestión, señor Presidente. Lo que se debate hoy no es un nombre, para nada; lo que se debate hoy es una decisión de política pública; y una decisión de política pública que, hace rato desde nuestro partido, venimos objetándola, tal cual lo ha dicho el miembro informante de este proyecto.

A veces en la vida a uno se le presentan encrucijadas: de un lado está lo que se ha defendido siempre y del otro están las personas queridas, respetadas -y hablo a título absolutamente personal-. Sin duda, hoy en mi vida esa encrucijada está: de un lado tengo una persona estimada, muy estimada, respetada por mí, y del otro lado tengo mis convicciones más íntimas. Pues bien, señor Presidente, una vez más van a primar mis convicciones sobre mis afectos, sobre mi respeto, y no sin dejar dicho con toda claridad, que nada de lo que digo tiene que ver con la persona que hoy está por ocupar este lugar, a quien quiero dejar a salvaguarda porque lo considero un excelente profesional y buena persona.

Cuando le decía que acá se trata de una decisión de política pública, señor Presidente, es porque tenemos que preguntarnos dónde se sitúa la Provincia de Tucumán o el Gobierno actual en el diseño institucional de los entes de control, porque en este caso no es cualquier ente. Claro que aquí viene una costumbre: la de que todos los entes autárquicos son intervenidos, pero este no es cualquier ente autárquico sino un ente autárquico de control.

Aunque no me gusta mucho la historia, aquí amerita evocar algunas cosas. Tenemos que recordar por qué surgen estos entes autárquicos de control a lo largo y ancho de la Argentina. Esto se da cuando sobrevienen las privatizaciones menemistas -ahora de nuevo estamos con la misma ola y demás-, y se ve la necesidad de que haya entes autárquicos que -como lo describía el Legislador Viña recién- hagan como de mediador ante estas empresas privadas, que muchas veces ni siquiera tienen en el corazón lo que es un servicio público, como es el caso de EDET que, como bien se decía en una de las sesiones pasadas, está a cargo de un fondo de inversión. ¡Imagínense ustedes lo que le puede interesar al fondo de inversión el servicio público en su esencia!

Entonces, estos entes de control toman un rol importantísimo porque defienden al usuario y al propio Gobierno, porque defienden que no haya avasallamiento de uno a otro. Ustedes imagínense a empresas monopólicas gigantes con un usuario chiquitito al frente: ¿qué puede hacer?, ¿cómo se puede defender? Y así hemos visto lo que nos ha pasado en Tucumán.

Hoy resulta que estamos lejos de avanzar en una política pública que a nosotros nos dé orgullo, después de esta corta intervención que han tenido y que ya en marzo no la hemos acompañado desde nuestro bloque, porque estamos en contra de las intervenciones de los entes autárquicos y porque estaban dadas las condiciones para que se manden los pliegos a la Legislatura. Entonces, tampoco vamos a acompañar ahora porque haya un nombre que nos guste, porque estamos en contra de la política pública de intervenir los entes autárquicos, y máxime, repito, cuando se trata de entes autárquicos de control, señor Presidente.

Hoy deberíamos estar quizás tratando una nueva ley del Ersept, un nuevo diseño del Ente de control, si de lo que están convencidos es que el Ente está mal diseñado, que no funciona, o si han visto que hay cosas que exceden los resultados que hemos venido viendo. Pero siento que siempre ha habido un problema a la hora de volver a mandar los pliegos y demás, porque haciendo un *racconto*, allá en el 2011, cuando se aprueba la creación del Ente Único, nombran ahí como administrador proviso-

rio, hasta que el Epret y el Ersact se desarmaran, al ingeniero Sergio Sánchez. ¡Vaya jugador de todas las canchas ese ingeniero: estaba en la UTN, estaba en el Ministerio, estaba en el Ente de control, asesoraba a EDET! ¡No quedaba una cancha donde no jugara el hombre! Bueno, finalmente, en 2013 mandan los pliegos y ahí Sánchez, Ferré y Yanotti forman el Directorio.

Cuando, en 2017, llega el momento en que se les vencían los mandatos, en lugar de mandar los pliegos, ¿qué hacen? Algo más complicado aún: mandan a reformar la ley, poniendo ahí la posibilidad de que, si no se nombraban en tiempo y forma a los que continuaban, para evitar la acefalía podían continuar los que estaban hasta tanto aquello pase. Y así es como se les extiende dos años más el mandato a todos los que venían, y es recién a los seis años cuando mandan de nuevo los pliegos y entonces Yanotti, Morghenstein y Bordinaro son los que van al Ente. En el camino Yanotti se va a Buenos Aires, queda acéfalo el cargo, vuelve; después renuncia, queda nuevamente acéfalo; llega el vencimiento del plazo y, en lugar de mandar la terna, ¿con qué nos encontramos? Pasa el tiempo y, a los tres meses, en marzo, una hecatombe; y en la hecatombe mandan acá una intervención.

Esa primera intervención parecía razonable en el sentido de los tiempos. No obstante, como veíamos que estaba toda la posibilidad para que manden las ternas, nosotros dijimos: "¡Más intervenciones no en la Provincia!, ¡basta de intervenciones! Bueno, ahora ya no tienen ni la razonabilidad de los tiempos, señor Presidente; ahora nos mandan una intervención hasta el fin del mandato del Gobernador. ¡Una verdadera locura, señor Presidente! ¿Y saben por qué es una locura? El oficialismo tiene los dos tercios de la Cámara: ¿con qué motivo u objeto tiene que entrar por la ventana alguien que podría entrar por la puerta grande?

¿Sabe cuál es la diferencia entre un DNU, y que hubieran mandado los pliegos para que sea presidente del Ersept el ingeniero y quienes ellos consideren conveniente? ¡Que yo lo hubiera votado con las dos manos al ingeniero si me lo proponían, como correspondía para el Ersept! Porque esa es la única instancia chiquitita de participación ciudadana, porque cuando entran los pliegos se puede hacer que los ciudadanos manden opiniones, además que en la Comisión se les tome audiencia, etcétera. En fin, señor Presidente, tenían todo, tenían los dos tercios de la Cámara ya asegurado e iban a tener la unanimidad, le puedo garantizar; pero, bueno, han decidido que sea de otra manera.

Ahora, mire las historias en Tucumán: en el Subsidio de Salud, desde 1990 viene la intervención; en el Ipacym, desde 1998; en el Instituto de la Vivienda, desde 1991, etcétera, etcétera, ¿para qué vamos a seguir?

Pero hay algo más grave y lo han señalado con claridad dos de los legisladores preopinantes. Los legisladores, señor Presidente, legislamos para todos los tucumanos. ¿Qué significa eso? Que las leyes que nosotros sancionamos acá son de cumplimiento obligatorio por todos los tucumanos, les guste o no les guste, les caiga bien o les caiga mal, tengan pelo rubio o pelo negro. ¡Todos, señor Presidente, tenemos que cumplir la ley! ¿Y acaso nosotros ahora tenemos superfueros que nos arrogamos la potestad de no cumplir las normas que nosotros dictamos? ¡Es una locura! La ley n° 7878 -como lo han dicho con claridad dos o tres legisladores anteriores, que me han quitado la necesidad de ponerme a leer artículo por artículo- dice claramente cómo tiene que ser el camino para la intervención

y para qué son las intervenciones, señor Presidente.

Acá, por supuesto que no se cumple con la Ley n° 7878. Y no se cumple, no solo por el DNU -eso sería, le diría, lo más subsanable-, sino porque no se cumple con el objeto de lo que dice esa norma, donde se establece claramente para qué es la intervención y cuál es el plazo, que debe ser breve y para que se normalice el Ente; ¡y acá lo que menos se quiere hacer es que el Ente se normalice! Voy a obviar leer la ley.

Como si todo eso no fuera suficiente, hay hasta un fallo de la Cámara en lo Contencioso Administrativo una acción de amparo que había llevado adelante un exlegislador del PRO, "Tito" Colombres Garmendia, y la Cámara le dio la razón en que las intervenciones están absolutamente fuera de la ley en Tucumán. Pero, bueno, ahora la Corte tiene "dormido" el mandato que dio en ese momento la Cámara de que se normalicen instantáneamente todas las instituciones intervenidas.

Como si todo esto fuera poco, señor Presidente, en el artículo 2° del proyecto dice: "*Convalídase todo lo actuado…",* es decir, por la intervención hasta el día de hoy. En la Ley n° 7878 dice que, a los 30 días de haberse hecho cargo de la intervención, el señor interventor debía rendir cuentas no solo al Poder Ejecutivo, sino también a esta Legislatura. He buscado en Mesa de Entradas para ver si le hicieron llegar a usted una información de qué habían encontrado, de qué era lo que había, si era para preocuparse o no, si qué era lo que ellos veían; y acá no entró nada, no vinieron a decir nada Y quieren que nosotros convalidemos todo lo actuado.

Encima, en el camino de "*todo lo actuado*" han tomado una decisión vomitiva, señor Presidente: ¡han hecho la revisión tarifaria extraordinaria de la SAT sin tener en cuenta si el barrio tiene agua, si no la tiene, si el usuario toma agua sucia, si toma agua color té, chocolate; nada! "Revisión tarifaria": ¿cómo la han hecho? En lugar de consulta pública han usado consulta pública documentada, que es algo que se había puesto en vigencia cuando era la pandemia, donde se mandaba por escrito, por la web, en un formulario bastante complicado. Por supuesto, se han presentado siete personas nada más: el responsable de la SAT; la que representa a los usuarios del Ersept; del Sindicato del Personal de Obras Públicas; el señor Alberto Darnay, el concejal Canelada, el concejal Cobos; y de la Defensoría del Pueblo también mandaron a alguien.

Esos fueron todos los participantes en la audiencia pública, y ahí se autorizó el 116,17 % -un poquito más de lo que pedía la SAT- de aumento para la tarifa. ¡Algo totalmente indiscriminado! ¡El que tiene agua: pague!; ¡el que no tiene agua: pague!; el que toma agua color chocolate también ¡pague!; ¡paguen todos! ¡Mire esta señora que de noche tiene que juntar agua, y el Ersept, en este tiempo que quiere que nosotros le convalidemos lo actuado, autorizó que de una factura de $ 5.018, pase a pagar $ 26.312! ¡Vamos, señor Presidente!; ¿qué podemos convalidar?; ¿cómo vamos a convalidar eso? ¡Por favor, así sea el correligionario más querido de todos el que va a ir!, ¿qué podemos convalidar?

La verdad es que se necesita un Ente que controle, necesitamos que manden aquí los pliegos, que de una vez por todas tengamos un Ente que controle; y no que cuando vayamos a la SAT -que es una Sapem, donde la mayoría de la Sapem la tiene el propio Gobierno-, ¡si le levantamos la mascarita al que pongan a cargo de la SAT, está el propio Gobernador! Ahora vayamos al Ente que lo controla, ¡levantemos la mascarita del que esté al frente y es el propio Gobernador! ¡Entonces, resulta que nadie controla a nadie, el pobre usuario en el

medio toma agua color chocolate y paga el triple! ¡Y para qué vamos a hablar de la luz?: lo de EDET no tiene nombre!

Así que, lamentablemente, señor Presidente, no cuentan con mi voto para acompañar esta ley. Gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Carolina Vargas Aignasse.

Sra. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: Viene a consideración un tema que, más allá de las encendidas alocuciones que hemos estado escuchando en algunos casos, realmente nos preocupa. Venimos trabajando en conjunto con el Poder Ejecutivo, tomando en cuenta la realidad y, desde nuestro lugar, haciéndonos cargo de que somos gobierno. Porque es sencillo, es fácil poder esgrimir argumentos, pero cuando uno tiene la responsabilidad de gobernar en una situación económica como la que estamos viviendo en este momento, tener que gestionar la cosa pública, tener que definir y decidir la política pública adecuada para el momento que se vive, allí es donde entran a tallar el temple y la necesidad de buscar consensos en este tema.

Es muy bueno que nosotros podamos discutir, debatir, polemizar, inclusive dentro de nuestro bloque. ¡Que se quede tranquilo el Legislador Romano Norri, que nosotros en nuestras reuniones de bloque discutimos todo lo que tenemos para discutir y acá en el Recinto también! Acá puede haber posiciones diferentes, pero lo que sí va a haber seguro es un voto unánime, por lo menos de parte de nuestro bloque, con respecto a estos temas donde nos atañe tanta responsabilidad. Creo que nuestro espacio político sabe perfectamente en qué barrio hay agua, dónde no la hay, y qué es lo que pasa con la luz, porque nosotros somos los que caminamos el territorio, nosotros estamos todos los días a la par de la gente para escuchar sus reclamos y para tratar de darle una solución acorde a la situación que, no se le puede escapar a nadie, estamos viviendo el día de hoy.

Podemos discutir, pero a mí me gusta que las cosas tengan coherencia. Entonces, si la legisladora preopinante ahora va a hablar de la Ley 7878, a mí me gustaría saber por qué en la última sesión, que fue la del 15 de marzo, donde ese DNU que vino se ratificó por la Ley 9755 hoy vigente, nadie de esta Cámara dijo una sola letra de la Ley 7878. Es decir, vino por DNU, se votó el DNU, se convalidó por una ley hoy vigente nº 9755; y hoy, lo que estamos haciendo es modificar ese DNU reformando dos artículos, poniendo un nombre y cambiando la extensión de esa intervención.

Para trazar un paralelismo con el Derecho, hay un principio que hay que decirlo en latín -porque en el Derecho se menciona así-: "*Non venire contra factum proprium*"; esto es que nadie puede ir contra sus propios actos. No podemos, quienes estuvimos el 15 de marzo, convalidar un DNU y ahora hablar de la Ley 7878, porque lo que estamos haciendo hoy es modificar ese DNU receptado hoy por una ley vigente.

Por lo tanto creo que la discusión que el día de hoy debemos zanjar es acerca de si confiamos o no confiamos, creemos que existe solvencia técnica ante una decisión del Poder Ejecutivo, que es la de establecer una intervención donde -estoy segura de que ha sido así- se ha merituado la conveniencia, y la oportunidad sobre todo, de regularizar o de seguir haciendo una intervención ante la situación económica, las urgencias, los reclamos de la sociedad que hoy tenemos, y entonces viene el nombre del ingeniero Ascárate.

Particularmente, en mi caso, he tenido muchas polémicas con el ingeniero Ascárate en diferentes temas: niñez, tarifas, servi-

cios públicos. Inclusive, recuerdo haberlo visto entrar ofuscado en Casa de Gobierno, en el gobierno anterior, trayendo su preocupación por el tema de El Cadillal, la cota del dique, la fisura, la obra, la concesionaria. Hemos discutido en muchísimas oportunidades con él, pero reconozco en esta persona una solvencia técnica y un compromiso con el tema en cuestión, que me hacen pensar que la elección que ha hecho el Gobernador para dejar caer en esos hombros semejante responsabilidad es totalmente acertada.

Inclusive, señor Presidente, podríamos caer en la chicana fácil de decir: "El Gobernador Osvaldo Jaldo le está dando a la oposición el control de los servicios a través del Ersept, porque es un dirigente de la oposición". Pero también tenemos que hacer cargo de decisiones que se han tomado en esta Provincia, como la de armar un gobierno del que forman parte personas de una extracción no peronista, y esa ha sido una decisión del Gobernador y la que ha considerado atinada para el momento que estamos viviendo.

Por lo tanto, si la oposición tiene reparos acerca de la persona designada, yo creo que se pueden quedar más que tranquilos, porque el ingeniero Ascárate ha sido uno de los principales críticos sobre toda esta gestión referida a los servicios públicos. Esto es lo que tiene la política y esto es lo que tiene la realidad que nos va tocando: cambian tal vez las visiones según la óptica desde donde uno la pueda mirar.

Por lo tanto, creo que estamos el día de hoy siendo coherentes al sancionar este DNU, al aprobarlo, al receptarlo; porque lo que estamos haciendo es acompañar una decisión de política pública acertada para los tiempos que se viven, y en donde se ha pensado y priorizado solvencia técnica, espíritu crítico y también una trayectoria, que es la que tiene el ingeniero Ascárate, en relación a la problemática que estamos tratando. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Ernesto Gómez Gómez Rossi.

Sr. Gómez Gómez Rossi.- Señor Presidente: Simplemente para adelantar el acompañamiento y el voto positivo del bloque Libres del Sur a la propuesta del Poder Ejecutivo y al dictamen en mayoría de la Comisión de Legislación General.

He escuchado atentamente los distintos argumentos de los legisladores de la oposición y del oficialismo. Respeto la posición de todos, y también la exposición de principios de los legisladores de la oposición, que en parte puedo compartir. Lo único que agregaría es que me parece importante tener en cuenta que, en la materia que estamos tratando y que afecta este decreto, esta intervención del Ente de control, tanto en el tema energético como en el tema del agua esta Cámara ha votado la emergencia -creo que la han votado prácticamente todos los bloques políticos- y que esta decisión del Gobernador está en ese contexto de la emergencia. Porque creo que nadie podría decir que en los días que han transcurrido, desde la puesta en vigencia de ese decreto hasta el que hoy viene para modificar una parte de su articulado, se hayan resuelto algunos de los problemas estructurales o se haya terminado la revisión del contrato de la empresa concesionaria, que son temas que se han discutido en esta Cámara. Entonces, me parece que tenemos que dejar un poco de lado la politización de estas problemáticas que las sufren todos los días los tucumanos.

Decían algunos legisladores preopinantes que a la gente no le interesan estas discusiones, y que lo que le interesa es que estos servicios básicos se garanticen. Hay

mucho por trabajar, hay problemas de inversión, hay problemas de gestión, hay problemas tarifarios que están en plena discusión; entonces me parece que dentro de sus facultades el Poder Ejecutivo ha tenido la voluntad política de poner también a consideración de la Cámara la designación del interventor. Aquí hemos coincidido todos en que el ingeniero Ascárate es una persona idónea, y creo que tenemos que darle, en el contexto de esta emergencia, el crédito para que trabaje en estos problemas estructurales que él mismo ha explicado en sus intervenciones en distintos medios de comunicación, y cuando ha venido a dar explicaciones a esta Cámara.

Entonces, me parece que tenemos que ponernos en contexto, y en ese marco adelanto el voto positivo a esta decisión del Gobernador Osvaldo Jaldo de poner en nuestra consideración estos artículos, para dar la posibilidad de que la gestión del Ente se desarrolle en el marco de la problemática que todos conocemos. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Raquel Nievas.

Le solicita una interrupción la señora Legisladora Elías de Pérez, ¿se la concede?

Sra. Nievas.- Sí, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la Legisladora Silvia Elías de Pérez.

Sra. Elías de Pérez.- Señor Presidente: Es solo para que conste que en la sesión de marzo, cuando se votó la intervención anterior, Manuel Courel, José Seleme, Eduardo Verón Guerra y la que habla, votamos por la negativa. ¡No vamos en contra de nuestros propios actos nunca, señor Presidente! Gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Raquel Nievas.

Sra. Nievas.- Señor Presidente: La verdad es que lo que yo quería expresarle venía programado, pero ha cambiado mi visión luego de escuchar a todos los legisladores preopinantes. No quiero decir si el ingeniero tiene sus habilidades ni hablar de su buena manera de ser, o si es radical o peronista. Creo que ya a esta altura del partido todos estamos, los partidos tradicionales, en un discurso único y con mucha sintonía hacia La Libertad Avanza; de hecho, cuando el Presidente de la Nación habla de los gobernadores más destacados, lo destaca al Gobernador de Tucumán.

Creo que estamos dejando atrás a peronistas y a radicales, pero sí necesito recalcar que el ingeniero Ascárate ha renunciado a la Junta de Gobierno del Partido, que ya cumplió su mandato; antes había renunciado y tiene pedidos de expulsión por parte de varios afiliados del Radicalismo. Les quiero aclarar que ya no pertenece al Radicalismo, pero no puedo negar sus capacidades como ingeniero, ni todo el currículum que lo avala en el cargo para el que lo propone el Ejecutivo.

Por otro lado, creo que las intervenciones en la Provincia no han dado buenos resultados, no son eficaces ni eficientes y, sobre todo, no alivianan el bolsillo del contribuyente, del tucumano. Creo que estamos perdiendo una gran oportunidad, el Poder Ejecutivo, esta Cámara, y sobre todo el exlegislador Ascárate, porque yo veía como algo nuevo, una ley naciente, hacer un concurso para el Ersept. El Ersept es una política pública, de auditoría pública, que regula la buena llegada de los servicios públicos a todos los tucumanos; tucumanos que atraviesan una realidad económica drástica, sumado a que se les corta la luz y a que tienen que beber agua turbia. Me re-

fiero a ese trabajador al que todos acá tenemos que respetar.

Entonces, si tenemos un Ente tan importante, ¿por qué no hacer un concurso público? Si tenemos un buen elemento, si tenemos un ingeniero sobre el que todos coincidimos en que tiene todas las condiciones, ¿por qué no seguir con esta sintonía del Gobernador, del Ejecutivo? Que siga diciendo el Presidente: "¡Qué buenos estigmas tiene este Gobernador de Tucumán, qué bien que hace las cosas! Miren, agarró el Ersept, del que todo el mundo se quejaba que estaba incendiado, y viene y le dice: 'concurso público de oposición', donde intervienen las universidades, donde se hace la evaluación y donde está un elemento confiable como es un legislador de la oposición".

¿Por qué no hacer las cosas bien? Eso es lo que pide el contribuyente, el tucumano: hacer las cosas bien. "Se nos está escapando la tortuga", por no decir: "podríamos haber matado dos pájaros de un tiro" -sin querer decir "matado" por consideración a los animales como seres sintientes-. Le aseguro, señor Presidente, que los tucumanos sienten mucho la falta de servicios públicos, y que los tucumanos electrodependientes no solamente van a sentirlo sino que se van a morir cuando les corten la luz; y, encima, todos los problemas que trae el agua turbia, el agua "chocolatada" que tienen que beber estos trabajadores tucumanos.

Hacer las cosas bien era fundamental porque, como dije, "se nos está escapando la tortuga". En realidad, no quería decir que íbamos a matar dos pájaros de un tiro, sino que hoy íbamos a atrapar cuatro pájaros de una sola toma, ¿Cuáles, señor Presidente? Uno, íbamos a dejar de intervenir entes autárquicos, que necesitan estar libres porque tienen la capacidad de elegir sus propias autoridades. ¡Esto no va, las intervenciones no van, señor Presidente!

El otro punto fundamental, que debería ser primero, es que íbamos a dejar contentos a los contribuyentes, al electorado, a los tucumanos. Esos tucumanos que se levantan todos los días iban a hablar muy bien de nosotros; y con el Presidente de la Nación -con su discurso de "saquemos el Estado de las empresas privadas, hagamos auditorías, rompamos las 'tranzas', rompamos los chanchullos"- íbamos a quedar muy bien.

El otro punto: íbamos a dejar feliz al usuario e íbamos a dejar de intervenir entes autárquicos. Es decir, muchos beneficios simplemente por hacer las cosas correcta y orgánicamente. Y el último punto, y no menos importante: con un concurso de oposición íbamos a sacarle responsabilidades al Gobernador y a esta Legislatura, e íbamos a dejar felices a los contribuyentes.

Hacer las cosas bien en esta Provincia iba a dejar muy bien parados al Poder Ejecutivo y al Legislativo, pero por sobre todo al tucumano contribuyente y trabajador, que está esperando que hagamos las cosas correctamente. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el Legislador Carlos Najar.

Sr. Najar.- Señor Presidente: Hasta aquí, en mi experiencia política, jamás hablé del Ersept e hice silencio sobre muchas cuestiones propias de lo que es una gestión. Por eso entiendo que hoy se esté hablando de la forma y no del fondo, cuando se debe discutir este último. El Ersept también incluye factibilidades de proyectos; no es tan solo el mecanismo de control, sino que tiene muchas otras funciones además de la obvia.

La idoneidad de la que se habla es destacable y es necesaria. Voy a ir al hecho puntual y después voy a remitirme a algunas experiencias como intendente de un

municipio donde me tocó no tan solo tener al Ersept regulando ciertas cuestiones, sino también, en la vida política partidaria, enfrentar a cierto espacio que conducía administrativamente el Ersept. Y destaco esto porque quiero hablar sobre el cambio de administración, lo que es necesario y lo que se está llevando adelante por el nuevo titular; por eso es mejor hablar del fondo y no de la forma.

La situación de ese famoso cable que nos dejó en vilo al no tener energía, detrás de esto hubo problemas de salud. Sin duda alguna que reúne el conocimiento y la idoneidad para ocupar el cargo el ingeniero José Ricardo Ascárate, quien pasó por la cartera y fue funcionario nacional, y allí tuvo la posibilidad de gestionar y tener comunicación con algunos entes. No es tan solo idoneidad lo que se precisa -que se entienda-, sino también tener capacidad política.

Cuando se administra un bien o un recurso, son muchas las aristas que se deben manejar. El idóneo puede ser el mejor ingeniero, técnico o especialista, pero si no tiene la experiencia necesaria de haber ocupado la función pública, tanto nacional como provincial y quizás municipal y legislativa, eso representa, sin duda alguna, un inconveniente al momento de administrar los recursos del Estado. Y hablo de situaciones y de factibilidades, porque como intendente me costaba conseguir una factibilidad debido a esa situación que acá tocamos. Por eso hablo de que es importante entender que se debe discutir sobre el fondo.

La forma es un DNU, que tiene el respaldo de una ley que se está discutiendo acá y que se puede votar a favor o en contra; pero que no disfracemos el fondo con la forma. Cuando el tema es no factibilizar un proyecto, esto sin duda alguna posterga a los beneficiarios directos del proyecto, que son los ciudadanos o vecinos.

Les voy a contar una experiencia; son experiencias, y por eso encarecidamente voy a pedir que tratemos el fondo del asunto. Tuvimos, durante la pandemia, una situación donde las vacunas debían tener cierto grado de temperatura, y nos tocaba a los municipios armar centros vacunatorios. Acá hay exintendentes que saben que la potestad de llevar esto adelante corría por cuenta de los Ejecutivos municipales. En muchos casos, comprábamos *freezers* nuevos y nos encontrábamos con la novedad de que no podíamos lograr la temperatura adecuada, y no era un problema técnico del *freezer* o de la refrigeración, sino que no se bajaba la potencia necesaria y eso dificultó mucho el normal funcionamiento de la vida cotidiana.

Hay quienes hablan sobre los tiempos; entiendo los tiempos, y por eso voy a ser repetitivo y reiterativo: discutamos sobre el fondo, no sobre las formas; hay ciudadanos y vecinos que necesitan que se discuta sobre el fondo y no sobre la forma. La forma está avalada a través de un DNU que hoy se discute aquí, vuelvo a decirlo.

El ingeniero Ascárate fue para la ciudad de Las Talitas -donde están invitados todos-, me visitó como legislador, me interiorizó, y hoy pone una nueva oficina -que es una oficina que ya funcionaba, pero que lamentablemente tenía ciertos condicionantes- y la va a poner en la zona de El Colmenar. Sin duda alguna -vamos a ver si se puede, por cuestiones técnicas, inaugurarla el día de mañana- va a ser una muestra piloto de un trabajo que se pretende desarrollar. No quiero adelantar mucho, porque es bueno que los logros o los proyectos personales de planificación los lleve adelante quien es el titular, pero es una experiencia piloto en Las Talitas de llegar el Ersept a la cercanía de los ciudadanos, no tan solo de Las Talitas. Si uno agarra la ruta 305, de Río Nío, El Timbó -que, inclusi-

ve, en épocas electorales es otra sección electoral-, por una cuestión de cercanía va a abarcar, sin duda alguna, a muchos vecinos de lo que es San Miguel de Tucumán.

Sabemos claramente que para desempeñar una función administrativa de un Ente como tal, se necesitan no menos de seis meses para la planificación; y aquellos y aquellas que han ocupado una función de este estilo, saben lo que estamos hablando. Por eso, quiero simplemente adelantar el voto positivo de quien les habla a la persona del ingeniero José Ascárate, que entiendo que va a llevar adelante un funcionamiento mejorado, porque acá se discute todo lo que se hizo. Podemos coincidir o no en que hay muchas cosas para mejorar. Nadie dice que funcionaba bien, no era Disneylandia, pero sin duda alguna ya empezó a mostrar un cambio de la administración.

Discutimos los tiempos, los momentos, un DNU, una gestión administrativa de cuatro años para un Ente como tal ante lo que se avecina. Ayer hubo restricción ya en la carga de GNC de las estaciones de servicio. Vamos a tener inconvenientes; ya se está hablando hasta de problemas políticos con Brasil, que dificultó la llegada de los buques con el gasoil para hacer funcionar; y vamos a tener problemas de energía, porque algunas de las energéticas funcionan con gasoil. Sin duda alguna, tenemos por delante muchos inconvenientes y necesitamos la mejor persona sin importar el color político que tenga.

Por eso, quiero pedirles encarecidamente que no transformemos en algo político partidario o en cuestiones de forma una solución de fondo que podemos tener, dada la idoneidad, la experiencia y la articulación que puede llevar adelante el ingeniero Ascárate al respecto. Y la herramienta utilizada, que es este DNU, hoy se la está discutiendo democráticamente en el seno de la Legislatura y se la puede votar afirmativa o negativamente.

Por eso quiero pedirles, con todo el respeto del mundo, que pongamos el caballo delante del carro y pensemos en el fondo y no en la forma. Respeto las identidades y sé que el voto va a ser a conciencia, por los ciudadanos y por dar la posibilidad de mejorar la calidad de los servicios en la Provincia de Tucumán. Muchas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Ricardo Bussi.

Sr. Bussi.- Señor Presidente: Voy a tratar de ser breve para, simplemente, enfocarme en los aportes y los disensos que pueda tener respecto a lo que se dijo hasta ahora.

La Ley n° 8479 de creación del Ersept en su artículo 1°, señor Presidente, nos dice expresamente: *"Créase el Ente Único de Control y Regulación de los Servicios Públicos Provinciales de Tucumán (Ersept), como entidad autárquica del Estado provincial y con plena capacidad para actuar en el ámbito del derecho público y privado".* Claramente habla de control, de plena autonomía en la administración, y del manejo de fondos, sin importar el gobierno de turno ni las decisiones del máximo referente de su administración.

El Gobernador Jaldo, señor Presidente, no es ajeno a esta cuestión en lo más mínimo. De hecho, en el mes de febrero del 2022 el contador Jaldo, que estaba como gobernador de manera interina, se reunió con el ingeniero Morghenstein, que en ese momento presidía el Ersept, y luego de la reunión dijo que la cuestión energética era el principal motivo de sus preocupaciones. En ese momento se celebraba la llegada de muchos millones de dólares gestionados por el exjefe de Gabinete, el doctor Man-

zur, a través de un crédito del Banco Interamericano de Desarrollo. Eran 24 millones de dólares que el entonces jefe de Gabinete le había entregado al Gobernador, además 65 millones de dólares adicionales, para obras públicas de infraestructura eléctrica. Se decía entonces que esta obra iba a beneficiar a 400 mil ciudadanos. ¿Qué ha pasado?: no se sabe; ¿qué sucedió con el dinero?: se desconoce, porque el organismo sigue funcionando tan mal como antes de recibir estos dineros.

Cada verano y cada invierno EDET muestra sus falencias, sus deficiencias, a pesar de que tenemos el costo de la luz más caro del país. Tenemos una Ley de Emergencia en materia energética que otra vez se ha prorrogado, y ya van 13 veces que se prorroga esa ley de emergencia. La Ley n° 8506 prorrogaba su vigencia hasta el 31 de diciembre de 2013; la Ley n° 8654 prorrogaba la emergencia hasta el 2015; la Ley n° 8817 prorrogaba la emergencia hasta el 2016; la Ley n° 8942 prorrogaba la emergencia hasta el 2017; la Ley n° 9067 prorrogaba la emergencia hasta el 31 de diciembre de 2018; la Ley n° 9160 prorrogaba la vigencia hasta el año 2019; la Ley n° 9210 prorrogaba la vigencia hasta el 2020; la Ley nº 9375 prorrogaba la vigencia hasta el 2021; la Ley n° 9459 prorrogaba la vigencia hasta el 2022; y la Ley n° 9649 prorrogaba la vigencia hasta el 31 de diciembre del 2023.

Señor Presidente, los resultados de las prórrogas de esta Ley de Emergencia han sido totalmente nefastos, porque tenemos un organismo que no funciona. Entonces, yo digo como decía una de las mentes más brillantes que dio la humanidad, Albert Einstein, a quien se le adjudica una frase muy ilustrativa que decía: *"La locura consiste en hacer siempre lo mismo y esperar resultados distintos".*

Se dice que es de carácter transitorio: como dije, ya llevamos 13 prórrogas de la Ley de Emergencia del sistema eléctrico. Se dijo acá, desde el oficialismo, que ha sido muy deficiente el organismo en los últimos años. También dijeron que se impone una persona que es de la oposición: bueno, acaban de decir que el ingeniero ya no pertenece más a la Unión Cívica Radical; y si lo fuera, también es cuestionable porque, siendo funcionario del Gobernador, la verdad es que deja de ser opositor. Así que esto es un contrasentido.

Señor Presidente, el manejo del Ersept no debe estar en manos de un funcionario del Poder Ejecutivo, porque ya dijimos la naturaleza de su creación. Debemos velar por colocar personas con la suficiente solvencia técnica. Acá se dijo en reiteradas oportunidades que el ingeniero Ascárate es una persona solvente, a mí no me consta que esto sea así; no he charlado nunca con el ingeniero, a pesar de que fuimos compañeros en la última composición de la Cámara. El ingeniero sí hablaba mucho y soportábamos estoicamente sus discursos interminables. Sin embargo, hablaba permanentemente de "la institucionalidad", y he escuchado también decir acá, que reclamaba la normalización de los organismos autárquicos.

Parece que el ingeniero tiene una doble vara: una cosa es cuando él no es el interesado, y otra cosa muy distinta -es más, totalmente diferente- cuando él sí lo es. Debo decir que cuando una persona actúa de ese modo, de manera tan contradictoria, cuando son sus intereses y cuando no lo son, eso habla de la mala política y eso justifica claramente el desprestigio que tiene esta actividad ante la gente porque se le ha mentido mucho. Y Ascárate ha mentido, porque hemos dicho ya que era un hombre que reclamaba permanentemente institu-

cionalidad y ahora está haciendo uso de la falta de institucionalidad.

Señor Presidente, por estos argumentos y los que se han dado desde parte del Radicalismo, es que venimos a votar en forma negativa y pedimos que se haga constar nuestro voto, porque queremos dejar en claro que venimos reclamando, hace muchísimo tiempo, que se regularicen estos organismos y se ha hecho caso omiso a nuestras manifestaciones. Hace falta regularizar estos organismos para asegurar la eficiencia y darle soluciones a la gente. Y si el ingeniero Ascárate es tan capaz, como se dice, no sé por qué se omite el mecanismo propio de la Administración Pública, que es el concurso de antecedentes y oposición. Seguramente, si hay un concurso de antecedentes va a ganar Ascárate, y no sé por qué se rehúsan a hacer las cosas de manera transparente.

Señor Presidente, que conste el voto negativo de Fuerza Republicana.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Alfredo Toscano.

Sr. Toscano.- Señor Presidente: La verdad es que el tema energético, todo este tiempo y desde hace muchos años, les viene afligiendo a todos los tucumanos. También es verdad que, hasta hace pocos meses atrás, teníamos un directorio que fue intervenido porque, evidentemente, y de acuerdo incluso a los argumentos que usó el Gobernador en ese momento para intervenirlo, no estaba cumpliendo acabadamente con todas las facultades que le confería la ley de creación del Ersept. Ahí nació la intervención -y en esto sí comparto lo que decía una legisladora preopinante-, y esta, creo, fue apoyada por el pleno de la Legislatura, acompañando tanto la intervención como el tiempo de la misma. Creo que hoy lo que se está haciendo solamente, señor Presidente, es cambiar el tiempo.

No debe ser fácil, quizás no sea la mejor medida, pero sí hay algo que quiero decir. Un legislador decía anteriormente que todos estos actos podrían ser nulos de nulidad absoluta, y que podríamos llegar a planteos incluso en la Justicia. Digo, ya hicimos esto y nadie hasta acá -que yo me haya enterado- planteó algo parecido. Más aún, señor Presidente, creo -y en esto hay que cuidar el Parlamento- que todos los que vamos a votar a favor de esta norma estamos convencidos de que no estamos violando la ley ni atribuyéndonos facultades que no nos corresponde, ni tampoco haciendo algo inconstitucional.

Pero sí creo, señor Presidente, que para gobernar, y más en este marco en el que está pasando la República Argentina, a veces hay que tomar medidas que no pueden -y comparto con el exlegislador Morghenstein- pasar por el tamiz de la política partidaria, sino que tienen que pasar por el tamiz de las políticas públicas, y no podemos negar la importancia del agua y de la energía en lo que es política pública en Tucumán. Por eso respeto la opinión de todos, pero poco importa si es o no radical, si es peronista, si es opositor o si es oficialista. Creo que en la Argentina el rol del Estado se está discutiendo en todas las materias, señor Presidente; en todas las materias se está como redefiniendo el rol del Estado.

Me parece -y esto lo hablo como secretario de la Comisión Interpoderes- que todos los que hemos estado allí, desde distintos partidos y distintas ideologías, hemos venido trabajando y hemos visto lo voluminoso y dificultoso del trabajo, a pesar del exiguo tiempo que tuvo la Comisión. Hemos hablado mucho con el presidente de la Comisión, Legislador Olea, de la dificultad que veíamos que en 120 días, señor Presidente, en una tarea que usted enco-

mendó junto con el Gobernador, pudiéramos tener un dictamen acabado de lo que en este caso estábamos analizando: es decir, el contrato entre EDET y la Provincia de Tucumán.

Entonces, señor Presidente, no veo un peligro en que solo extendamos el mandato de la intervención. Al contrario -y le recuerdo que está intervenido porque el directorio no estaba cumpliendo acabadamente con las funciones de control de estos servicios públicos de agua y energía-; al contrario, veo que va a cambiar la forma en que se está administrando la energía en la República Argentina, es decir, todo lo que es el transporte, la generación y la distribución; así como todo lo que en materia de subsidios se viene diciendo: cómo se van a ir sacando los subsidios y cómo va a ir cambiando la tarifa.

Más que nunca, veo la clara necesidad de que se tengan los elementos, tanto el Gobernador como a quien designó interventor, para que el Estado en forma directa pueda tomar medidas que protejan a los usuarios, no solo en la calidad del servicio, que viene siendo malísima, sino también en la capacidad de poder pagar la tarifa; y eso va a tener que ver, en algún momento, con una decisión política que tendrá que tomar en forma directa el Gobernador según la decisión política que tome el Gobierno Nacional. Eso lo hemos venido viendo en otros temas: lo vimos en el tema Transporte o en el del Incentivo Docente, cómo el Gobierno de la Nación toma algunas decisiones y el Gobernador toma otras.

Entonces, señor Presidente, voy a volver a decir lo que vengo diciendo desde hace seis meses, en que me senté en esta banca: el principio de la ley es positivo, y el principio de los humanos es que todos los seres humanos somos buenos hasta que se demuestre lo contrario. Y yo creo que acá hay buenas intenciones, no veo malas intenciones. ¿Podría hacerse de otra forma?: sí, siempre las cosas se pueden hacer de muchas formas y también se puede mejorar, pero hay circunstancias y coyunturas que hacen que uno tome medidas excepcionales. Esta es claramente una medida excepcional, porque es un momento coyuntural difícil en materia energética en la República Argentina y donde claramente veo que en los meses por venir -iba a ser en abril, pero lo prorrogaron a junio- van a levantar todos los subsidios a las clases media, trabajadora y baja; lo pospusieron hasta junio. Ahora dicen que hay un sector, el sector “E”, al que no se los van a levantar y a otros sectores sí. Bueno, hay que tener muchos reflejos y estar muy atentos a lo que está por pasar, a todo lo por venir, para garantizar un servicio público que es esencial en el desarrollo de la vida de todos los tucumanos.

Si esto tiene que ver con intervenir un Ente, no tengo miedo, señor Presidente. De lo que quiero hablar es qué vamos a hacer con la energía, cómo el Gobierno de la Provincia va a garantizar no solo que la puedan pagar todos los tucumanos, porque es un problema de los tucumanos, sino también que tengamos una energía de calidad. Yo pude ser testigo, junto con toda la Comisión, de que se está trabajando mucho, seriamente, como antes no vi trabajar en pos de resolver el problema; ojalá lo logremos porque no es fácil. No solo depende del Gobierno de la Provincia y de los tucumanos, sino que hay muchos actores involucrados en el tema energético, en política energética en la República Argentina; pero hay un Gobierno de la Provincia que los tucumanos han votado, y los que lo votaron y los que no lo hicieron, esperan que tome las medidas necesarias para garantizar este servicio, que creo que es lo que les importa a los tucumanos.

Yo entiendo la legalidad de los actos y que se podría hacer de otra forma, pero también entiendo que estamos en una crisis, y en una crisis siempre se toman medidas excepcionales. Y en la medida que, en lo personal, yo vea que estas medidas son para resolver, para mejorar, para cuidar, para garantizar que los tucumanos tengamos luz -porque en eso se está trabajando- y que tienen que terminar en una fuerte inversión del Gobierno de la Provincia -algo de lo que venimos hablando mucho en la Comisión-, me parece que va a ser bienvenido, señor Presidente.

Yo, de verdad, deseo que esta medida tenga el mayor impacto positivo en todo lo que es política pública en materia energética en Tucumán, y que estemos tomando el camino correcto. Creo que quienes estamos tomando la decisión, tanto el Gobierno de la Provincia como quienes en esta Legislatura vamos a acompañar esta medida, lo hacemos en pos de resolver el problema que tenemos.

Yo podría -como decía un legislador preopinante- discutir largamente si es lo mejor o no es lo mejor, si es radical o si es peronista, si es más o menos idóneo, porque tengo mi mirada sobre todo ello. Yo quiero saber por qué estamos haciendo esto, y creo entender que lo estamos haciendo para resolver un problema. ¿Podría haber otros caminos? Sí, podría haber, señor Presidente, pero vuelvo a decir -como lo he dicho en muchos otros temas-: demos ese voto de confianza. Yo veo, junto con la Comisión, que están trabajando mejor que en años anteriores, que se tomó como una prioridad el tema energético, que se están buscando soluciones; a pesar de la dificultad económica por la que atraviesa la Provincia y el país, se están buscando fondos para invertir en los lugares que hace falta invertir para que Tucumán no quede sin luz.

No nos vamos a cansar de repetir que ninguna provincia del Norte Argentino tiene la cantidad de problemas que tienen los usuarios tucumanos con la luz, y que las otras provincias no los tienen; bueno, tenemos que llegar a ese lugar. Los caminos que hemos usado hasta hoy no nos han llevado a ese lugar de una calidad del servicio, de un mejor servicio, de un servicio que cuando más lo necesiten los tucumanos lo tengan; todo lo contrario ha venido sucediendo en todos estos años. Entonces, esta medida que se está tomando, esta intervención y todas estas leyes o estos DNU que nosotros vamos a apoyar, en lo personal lo hago con la convicción de que en esta coyuntura y en este momento es el mejor camino posible.

Por lo tanto, señor Presidente, más allá de los nombres, más allá de si jurídicamente lo intervenimos o nombramos un directorio; más allá de que no quiero traer a colación -porque es mucho más largo el tema y para no irme tan lejos- que hasta se ahorró en recursos humanos, pues en algunos puntos se tuvo que achicar la planta del Ersept -esto tiene que ver con todo lo que está pasando en la Argentina-; bueno, estas cosas demandan una acción directa de quien gobierna el destino de los tucumanos, de ir tomando medidas y que las mismas redunden en un mejor servicio. Estoy seguro de que en eso se está trabajando y ojalá que pronto veamos los resultados. Muchas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador José Cano.

Sr. Cano.- Señor Presidente: La verdad es que yo no quiero ponerme en posiciones dogmáticas, en verdades inconcusas e irrefutables, ni erigirme en el dueño de la verdad, o en que lo que uno plantea es lo que la gente nos pide, o el rol ineludible que

tenemos como oposición, porque fundamentalmente no soy una persona dogmática. Creo que hay circunstancias que ameritan tener una posición y analizar el contexto de lo que hoy estamos discutiendo.

Y lo digo, señor Presidente, con autoridad moral. Tengo recortes de diarios desde el año 2005, no de un discurso acá, en el Recinto, sino de denuncias en la Justicia en contra de EDET, en contra del que fue interventor, que tenía empresas que eran prestadoras de EDET, y de situaciones de enorme irregularidad que se dieron en ese momento en el Ente. Además, en el 2009 presenté una medida cautelar que hizo que en Tucumán no se aplicara un retroactivo escandaloso; inclusive, cuando uno pagaba una boleta y se autorizaba un incremento, nos aplicaban el incremento retroactivo. O sea que conozco muy bien de lo que estamos hablando, y a veces siento que hay gente que opina y que no tiene claro, o que por lo menos no ha profundizado mucho en el tema que estamos tratando.

Yo no lo voy a defender al ingeniero Ascárate, porque él se defiende solo; es una persona que no se afilió ayer, sino que tiene una enorme trayectoria en mi partido político. Tomó una decisión política de acudir a una convocatoria de un Gobernador de otro espacio político, como lo hicieron Patricia Bullrich y Luis Petri. Perdimos, salimos terceros a nivel nacional, la gente nos votó como oposición, y asumió un gobierno del cual no formamos parte y al cual enfrentamos en términos bastantemente duros.

Hablando de las intervenciones, naturalmente yo estoy en contra de que en Tucumán la lógica sea que todos los organismos estén intervenidos, pero estamos en contra porque funcionan mal, porque si funcionaran bien y la gente estuviera acompañando, seguramente no estaríamos planteando lo mismo. Acá, en Tucumán, esa lógica de intervenir tiene que ver también con otra cuestión, que es normalizar los entes intervenidos en Tucumán y que probablemente requiera modificar las leyes.

Milei intervino el Enacom. El PAMI se intervino en el año 2003 por seis meses, y hasta el día de hoy está intervenido. Yo formé parte de un gobierno que no lo normalizó y, seguramente, este Gobierno tampoco lo va a normalizar; y tampoco le piden concurso a los que asumen como delegados regionales ni en el PAMI ni en la Anses. Entonces, digo, pongamos las cosas en el contexto en que tienen que estar.

También es bueno que acá expresemos qué valores defendemos, porque yo no soy de los que creen que una persona es buena cuando está en un partido político o en un espacio, y que es mala cuando está del otro lado. Yo he sido candidato a gobernador, hubo dirigentes del PJ que me acompañaron, y algunos probablemente hubiesen sido ministros. Entonces, hay una convocatoria del Gobierno Provincial a un dirigente que militó toda su vida en el Radicalismo, que tiene un perfil técnico importante, y no porque lo diga yo, sino porque su trayectoria así lo habilita: ¡profesor asociado de una de las facultades más prestigiosas del país!

Entonces, obviamente, que he acompañado la intervención. ¿Cuál es la diferencia de Jaldo con respecto a otros gobernadores, señor Presidente? Me parece que tenemos que contextualizar absolutamente todo. Mire, yo voy a leer -solicito autorización- : "Q*ue en autos obra presentación de la Asociación de Trabajadores del Epret que dan cuenta de una serie de irregularidades que afectarían al nivel ejecutivo del Ente, entre las cuales se denuncian: manejo discrecional de los fondos del Epret; degradación funcional de diversas áreas; ingreso de personal a pesar de la falta de recur-*

sos declarada para afrontar erogaciones; ingreso directo en planta permanente de parientes de los miembros del Directorio; contratación por parte del Epret de servicios de consultoría para realizar trabajos concernientes a la renegociación del Contrato de Concesión de EDET S.A.; ingreso de personal jubilado, cambios en el organigrama del Epret, etcétera, etcétera, etcétera". Esto es del año 2005.

La pregunta es: ¿qué cambió?; ¿a quién defendemos nosotros? También tenemos responsabilidades como legisladores. ¿Por qué nos aferramos al dogma de que tienen que ser tres directores? Estoy por presentar, dentro de unos días, un proyecto de reformulación de la constitución del Ersept. Acá se dijo que seguramente hubiéramos votado por unanimidad: yo no hubiese votado por unanimidad, señor Presidente, porque había algunos propuestos que no tienen ni la más mínima idoneidad para integrar el Ente; iban a ser propuestos y, como hay mayoría, probablemente a eso se lo hubiera acompañado.

Desde el año 2009 -algunas de estas cosas ya las denuncié, y si alguno tiene interés las puede *googlear* porque están en los medios tucumanos desde el año 2005- hay resoluciones de multas del primero y segundo semestre de los años 2009 al 2019 -aquí están para los que las quieran ver-: ¡ninguna de esas multas se han aplicado, ninguna! Desde que asumió la intervención hay una multa firme de casi $ 250 millones que va a volver al usuario y otra de $ 300 millones; 30 grupos electrógenos a electrodependientes que EDET los había suspendido.

¿Sabe una cosa, Presidente? La empresa que opera en Jujuy es la misma que opera en Tucumán. Jujuy tiene un tercio de los usuarios que tiene Tucumán, y EDET tiene en Tucumán el mismo número de empleados que tiene en Jujuy; entonces, el problema no es EDET. Y también hay cosas que se confunden; hay cuestiones que son inherentes a la empresa, porque no controla el Ente lo que tiene que controlar, no cumple ninguna función. Entonces, cuando una persona va al Ente y sale una resolución del mismo, antes que eso llegue a EDET ya aparece, curiosamente, un estudio de abogados que trabajan en dependencias públicas, que en el último tiempo han facturado $ 18 millones; eso se cortó. Hay un protocolo por el cual el Ente tiene que dar una respuesta en 60 días, y hay 3.000 resoluciones favorables a los usuarios desde que asumió la intervención de Abad y Ascárate; de eso estamos hablando.

Entonces, yo le diría que desde que asumió Jaldo esta es probablemente, en mi criterio, una de las mejores decisiones que tomó. Porque podría haber hecho lo mismo que han hecho los gobernadores anteriores: designar a legisladores que no entraron y "que siga la joda"; hay 150 empleados y trabaja el 60 %; más de $ 200 millones de sueldos por mes; un presupuesto de más de $ 5.500 millones. ¡Qué estamos defendiendo!, ¿qué defendemos? ¿Defendemos que Jaldo hubiese mandado los pliegos en base a acuerdos políticos y acá se vote, y siga deambulando el usuario o los electrodependientes, para los que habían suspendido la obligación a EDET de hacerse cargo de entregar los generadores, para que cuando cortan la luz no tengan problemas, o sea, la diferencia entre la vida y la muerte?

Obviamente, no me parece que lo correcto sea que la intervención dure hasta el 2027. Yo estimo que cuando esto se normalice, y algo dijo el Legislador Najar… Había, curiosamente, delegaciones en el Colmenar, en Las Talitas y en Concepción; los directores no se hablaban, como no se hablaban en su momento los directores cuando Alperovich tomó la decisión de intervenir el Epret. Lo que hizo Alperovich

fue poner a un interventor que tenía una empresa consultora que trabajaba para EDET, y que aparte formó parte de la renegociación del contrato de EDET; creo que hay una diferencia sustantiva. Lo digo acá porque lo denuncié en la Justicia, señor Presidente; hice tres denuncias cuando era legislador provincial. Entonces sé de lo que estoy hablando, y me parece que estamos ante una enorme oportunidad, una enorme posibilidad, no para nosotros sino para los usuarios. Y con respecto al tema del agua, ya hay 70 resoluciones donde la SAT les va a tener que devolver la plata a los usuarios.

Entonces, yo confío plenamente en la intervención, que me parece que, naturalmente, tiene que ser en una transición, señor Presidente -porque el Ministro de Economía tiene muchas otras preocupaciones que estar como interventor del Ente-, y yo quiero creer que cuando esto empiece a transitar un camino de normalidad, que lo están haciendo… Podría hablar de todas las resoluciones que, desde que ingresaron, se cortó el acceso a otras terminales de las personas que hacían los planteos; se está intimando a EDET con las resoluciones para que se le reintegre el dinero a la gente que ha sufrido un daño: podría decir una por una las resoluciones que ya son operativas.

Entonces, a mí me parece un hecho acertado. Y si no hubiese sido Ascárate, y hubiese sido otra persona que reúna los requisitos y las condiciones, probablemente hubiese sido coherente porque yo voté la intervención; y voté la intervención porque estoy en contra de que, desde que se crearon, EDET y el Ente no cumplen la función que tienen que cumplir. Digamos, me parece que ha sido un poco más benevolente Jaldo, porque las mismas condiciones que plantearon la intervención del Epret en el año 2005 se vuelven a repetir: es un *déjà vu*. Hay 18 celulares y *notebooks* que no se devolvieron todavía; hacían las inspecciones en vehículos de EDET. ¿Se entiende de lo que estoy hablando? ¡En camionetas de EDET hacían las inspecciones de los incumplimientos de la empresa! Y tampoco el Ente de ninguna manera cumplió con el rol que tenía que cumplir respecto a las obras que tenía que ejecutar EDET; el año pasado ni siquiera cumplieron con la mitad de las obras que tenían que ejecutar.

Entonces, señor Presidente con las dos manos voy a votar afirmativamente, porque yo lucho por estas convicciones para que los usuarios dejen de ser rehenes, como viene ocurriendo desde hace mucho tiempo. ¡Y ojalá que esta intervención dure hasta que se normalice y tengamos un nuevo modelo de gestión del Ente, y yo creo que hacia eso debemos avanzar! Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Roque Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente: La verdad es que el tratamiento de este DNU se ha extendido mucho más allá de lo que todos preveíamos. Yo, simplemente, quiero dejar tranquilidad a los legisladores que van a votar afirmativamente, por algunas apreciaciones que se han hecho, no de orden técnico sino de orden jurídico, en el sentido de que podríamos estar incumpliendo una ley, la nº 7878, y que esto podría traer algún tipo de complicación para que de pronto esto quedara en la nada y se cuestionara la intervención, lo que estamos, de alguna manera, próximos a convalidar.

Yo quiero decir, señor Presidente, que la Ley n° 7878 en ningún momento prohíbe o inhibe al Gobernador para hacer lo que ya ha hecho al inicio, allá en marzo, cuando nos mandó el DNU. Y también quiero de-

cir que es una ley que cuando se votó, aquel 17 de febrero de 2007, tenía bastantes más artículos y era una ley que amordazaba bastante al Ejecutivo; era la ley de Danesi, Sangenis, Padilla, que le tocó informar incluso a Padilla, y que sufrió un veto de los más grandes: prácticamente vetaron 3 o 4 artículos que eran la médula de la ley.

No obstante ello, señor Presidente, el hecho de no hacer la designación a través de un simple decreto, no le da validez a nadie ni invalida mucho menos el acto administrativo llevado adelante en este caso por el Poder Ejecutivo, que es el de hacerlo a través de un DNU.

Esto, a su vez, tiene raigambre constitucional, señor Presidente, porque entre las cosas que tenemos en la Constitución -que es punta de la pirámide, digamos, en nuestra Provincia-, el artículo 101 dice: "*El Gobernador es el jefe de la administración provincial, y tiene las siguientes atribuciones y deberes*…" En el punto 2º del mismo artículo, en el medio, dice: "*...podrá dictar decretos por razones de necesidad y urgencia*"; ¿quién?: el Gobernador.

¿Y qué más dice?: "*En caso que fuera ratificado o se venciera el plazo establecido* -habla de los plazos para el DNU, cuándo lo manda o no a la Legislatura- *sin que la Legislatura se pronunciare, su contenido adquirirá fuerza de ley a partir de la fecha que fue dictado. Si dentro de dicho término la Legislatura lo rechazare, será nulo de nulidad absoluta y carente de validez legal, sin perjuicio de los efectos cumplidos con motivo de su aplicación inmediata, los que no generarán derechos adquiridos*".

Acá estamos por hacer todo lo contrario pues no estamos por rechazar el DNU; al contrario, lo estamos por aprobar, le estamos por dar fuerza de ley. Con esto se ahuyenta cualquier posibilidad de que pueda repetirse lo de aquella ley que sancionaron en aquel momento cuando, estando Manservigi como Secretario y Fernando Juri como Presidente, la enviaron al Ejecutivo y sufrió ese veto que yo decía al referirme a la Ley n° 7878.

Y dicha ley, si uno ve los artículos que quedaron firmes, es una norma por la que a los 10 días tiene que haber un informe del interventor, tanto para el Poder Ejecutivo como para el Legislativo; a los 10 días tiene que decir cuál va a ser el plan de acción. A los 30 días tiene que venir a hacer el informe de gestión; y a los 60 días -todas las veces cada 60 días- tiene que venir a la Legislatura a hacer tal o cual cosa. Por tanto, la función del interventor va a ser estar permanentemente acá -porque los plazos son así, cada 60 días-, brindando informes a la Legislatura, y no dando satisfacciones y soluciones a la gente.

En este sentido, cuando el Gobernador de la Provincia envía el proyecto como DNU, en términos vulgares diría: "Che, a ver quiénes me acompañan", quién pone -si quieren- la huella digital, el dígito pulgar en esto, y quiénes están de acuerdo con lo que estoy haciendo". En términos políticos, eso es de lo que estamos hablando, señor Presidente. Con la aprobación del DNU estamos diciendo: "estamos de acuerdo con la intervención y con la persona que ha elegido"; pero a la vez, señor Presidente, todos -especialmente la gente de la oposición, pero también la del oficialismo- tenemos la expectativa de que antes de la fecha tope que figura en el artículo 3° del DNU, 28 de octubre de 2027, podamos tener normalizado el Ente. Porque este no es el caso que consideraba la Ley 7878, que planteaba la normalización de todos los entes con excepción del Instituto de Previsión y Seguridad Social, que requiere inclusive de una elección.

Entonces, dentro de ese marco, señor Presidente, hoy estamos discutiendo y tratando este tema, y celebro que la Legislatura pueda participar. Si hubiese habido un total desacuerdo con la intervención y con la persona elegida, teníamos hoy la posibilidad de rechazar, de que no haya intervención ni que haya un término. En este sentido, yo me alegro porque podemos opinar, porque podemos ser parte; podemos estar en contra o podemos estar a favor y acá lo podemos manifestar. Porque si hubiera sido solo un decreto, habríamos estado "pintados"; y muchas veces nos quejamos de estar "pintados", cuando nos toca venir a actos ceremoniales o simbólicos donde nos ponen en la cuarta o en la quinta fila. De esto se trata, señor Presidente, entre otras cosas.

Yo no voy a entrar a hacer mayores disquisiciones que las que ya se han hecho sobre la persona designada. ¿Por qué?: porque la verdad es que no se puede hablar del futuro. Yo puedo ser bueno hoy, y capaz que mañana me mando alguna macana y ya no soy tan bueno, técnicamente hablando claro. Pero sí quiero decir que quien elige está poniendo en juego su firma al decir: "Esta es la persona idónea y por eso la propongo".

Y dentro de ese marco, señor Presidente, sí es cierto que viene de militar en otro partido, en un partido centenario. Y en algún momento nos asombramos de que, después de 18 años de exilio de Perón, el presidente de dicho partido "saltara una tapia", la de Olivos, para abrazarse con él, en el famoso abrazo de Perón y Balbín. Y también estoy consciente como peronista, de que el viejo ese que murió el 1 de julio de 1974, y el único que fue tres veces Presidente de la Nación, en algún momento dijo: "*A este país lo arreglamos entre todos o no lo arregla nadie*". Yo no conozco una sola frase de Perón que diga: "A este país lo arreglan los peronistas y si no, nadie más*"*; no, decía que lo arreglaríamos entre todos o no lo arreglaría nadie. Y hoy, medianamente, creo que estamos transitando por ese camino.

Señor Presidente, soy consciente de que la política muchas veces es guerra sin derramamiento de sangre. Y hoy acá hemos visto una guerra donde no ha corrido sangre, inclusive una guerra intestina, y hubo algunos a los que respeto y que nos dijeron: "A esto, en vez de hablarlo en el Recinto deberían haberlo hablado en su bloque". ¡Claro!; es fácil decir eso cuando se tiene un bloque unipersonal y lo único que se puede hacer es hablar cuando estamos frente al espejo, nos miramos a la cara y decimos: "Che, Tin, ¿qué vas a hacer hoy día?; ¿estás de acuerdo o no estás de acuerdo?". Pero ¡claro!, somos treinta y cuatro, y entonces no es tan fácil, señor Presidente.

Entonces, dentro de ese marco es que estamos acompañando a nuestro Gobernador, y estamos deseando que le vaya bien a la persona que él ha designado, más allá de su procedencia. A mí ya me tocó ser, en el Parlamento bicameral, colega del ingeniero Ascárate cuando recién dejaba Vialidad de la Provincia para meterse en las lides políticas, como luego me tocó lo mismo con José Cano. Y también quiero decir, señor Presidente, que inclusive el propio legislador que acabo de nombrar, en el momento en que le tocó estar en el Gabinete Nacional convocó a un peronista, a un contador, un tal Darnay, para que lo acompañara en la gestión, y no por eso uno ha dejado de ser una cosa y el otro, otra. Entonces, es normal.

Señor Presidente, más allá de que celebro el homenaje a toda la gente que ha colaborado -y perdón por la digresión-, ¡qué lindo hubiera sido que el Parlamento del Norte Grande sesione hoy y mañana tam-

bién, porque ahí podríamos repudiar que ya no tengamos Ministerio del Interior y que el mismo se haya convertido en la Secretaría del Interior, porque eso nos está diciendo a la claras qué es lo que piensa el Gobierno de la Nación, el Gobierno central, de las provincias! Es como cuando en otro gobierno nos quedamos sin el Ministerio de Salud: ¡así es de simple! Lo único que, bueno, aquí no vamos a esperar una pandemia, pero sí sabemos cómo va a ser el trato para con el Interior.

Volviendo al tema, señor Presidente, quiero decir que esta Honorable Legislatura cuenta con comisiones y que, inclusive, hay una Comisión Interpoderes de Energía. El 20 del corriente fue designado el interventor como tal, y el día 24 llegó a la Comisión de Energía este informe del flamante interventor, el ingeniero José Ricardo Ascárate, a través de un expediente que no lo voy a nombrar, pero sí quiero decir, a modo de síntesis, que contiene más de una decena, 15 o 20, de resoluciones que significan multas que se hacen efectivas en los próximos días, de EDET, por más de $ 300 mil millones.

Por otro lado, también quiero decir que esto no está, en exclusividad, a disposición solo de los miembros de la Comisión de Energía. Yo no tengo dudas de que quien preside esa Comisión, el Legislador Alberto Olea, va a poner a disposición de absolutamente todos los legisladores que lo deseen, no solo el informe sino un CD con miles de hojas sobre lo actuado por el Ersept, especialmente en la parte que tiene que ver con el sector que nos provee de energía eléctrica a los tucumanos y que hace la distribución de la misma.

¿Que se han cometido yerros a lo largo de toda esta gestión?, sí se han cometido yerros. ¿Que hemos tenido momentos buenos del Ente?, claro que lo hemos tenido, señor Presidente. Cuando el Ente se puso en marcha -no el unificado sino el que atendía la energía eléctrica, porque el otro atendía el agua-, tuvo cinco audiencias y en esas cinco audiencias hubo una baja del 23 % en el costo de la energía eléctrica en la parte de distribución para todos los usuarios de Tucumán, señor Presidente. Y en ese momento sí se reconocía todo lo que se echaba a perder en las heladeras no solo de los súper, sino también en las heladeras de las casas.

Me alegro de que lo que hoy dijo el Legislador Cano esté de vuelta ocurriendo: las demandas de los particulares, las sanciones y la reposición de las cosas. ¿Que las cosas tienen que andar mejor?, claro que tienen que andar mejor. Pero no solamente por una expresión de deseo o de anhelo, señor Presidente. Nosotros estamos en un momento bisagra, nosotros estamos en un momento especial en materia de energía; y ahí sí, al igual y concurrentemente con lo que planteaba el legislador preopinante, que puede o no estar planteando alguna renovación del Ente, a mí todavía no me cierra ni apruebo el hecho de la unificación de los Entes, ni de las dos empresas: la totalmente privada, como es el caso de la distribuidora de energía eléctrica, y una Sapem con mayoría del Estado, porque ciertamente genera las dudas que acá se han planteado.

Entonces una cosa es el agua, y no me voy a olvidar nunca de la frase de un exgobernador cuyo hijo hoy ocupa una banca acá y que, así como otro que no sabe cómo es presidente -dice él- siendo “de derecha en un país de zurdos” -así ha ido a decir en España- tampoco debe haber sabido Bussi cómo pudo ser Gobernador; pero, bueno, al menos tuvo una buena frase. Me acuerdo de que tenía dos legisladores -uno, el jujeño Pablo Baillo y otro, Pablo Walter- que presentan un proyecto de ley unificando la energía eléctrica con las cloacas y el agua

potable. ¿Y saben qué les dijo el exgobernador públicamente?: "¡Por favor, no me mezclen la luz con lo que aflora en las esquinas de Tucumán!", clarito. Nosotros años más tarde hicimos eso: juntamos todo y, de ser siete los miembros que controlaban -porque eran cuatro los que controlaban el agua y tres allá-, fusionamos y pretendemos que tres controlen todo. Para mí es redifícil, no voy a decir que sea una tarea imposible, pero sí una tarea muy difícil.

Todo esto lo digo -por favor, quiero que me interpreten- a título personal y en un momento bisagra. ¿Por qué, señor Presidente?: no vamos a poder ser arquero, *full-back*, defensores y director técnico cuando estamos a meses de iniciar la renegociación del contrato con EDET, con la Distribuidora o, como bien lo ha dicho un legislador preopinante, con un centro de inversiones al que no le interesa nada el servicio público; y tal vez se haya desvirtuado el espíritu de la Ley n° 6608, donde el operador, por lo menos el minoritario, tiene que ser un operador técnico que abastezca de energía eléctrica a ciudades similares a Tucumán, es decir, con más de 350 mil medidores y con una población superior a un millón y medio de habitantes.

Hace 10 años, cuando se hizo la revisión que se hace cada 10 años, parece que quedó de lado eso y nos damos con que ya no están los operadores técnicos, que eran los que atendían Valparaíso, Viña del Mar y parte de Santiago de Chile. Y de pronto nos encontramos con una empresa estadounidense; y del otro lado, ¿con qué nos encontramos?, con el otro 51 %, que era de Cartellone, una empresa argentina; y nos encontramos con que la ha comprado un fondo de inversiones; repito: un fondo de inversiones.

Entonces, sí hay que abrir los ojos; no podemos dormir ni con un ojo cerrado en esta materia, porque estamos por renegociar el contrato del 2025 al 2035. O sea, estamos hablando del futuro de la provisión de energía, y de cuidar el bolsillo y la tarifa de los tucumanos por los próximos 10 años, señor Presidente. Así que ese es otro motivo por el que yo anhelo, de manera particular, que cuanto antes se normalice el Ente y, si se pueden separar las aguas, mucho mejor.

Uno, cuando llega a estas bancas, llega cargado de anhelos, cargado de sueños, porque esa es la verdad; algunos de esos sueños lamentablemente naufragan, pero hay otros que si uno los pelea "bastantito" los hacemos realidad. Sin ir más lejos, señor Presidente, respecto de esta Legislatura -y yo no he querido en Homenajes hacerlo, pero ya que estamos-, se han cumplido dos años del dictado de veintitantas leyes -21 o 22- para los laboratorios y farmacias de Tucumán. Y hablando esta semana -porque se habían cumplido los dos años- con el presidente de la Cámara de Droguerías y Farmacias de Tucumán, el doctor Gustavo Blanco, le pregunté cómo habían andado las leyes: "Bien -me dijo-, hemos invertido más de $ 900 mil millones, tenemos 70 empleados nuevos en planta permanente y 197 temporarios indirectos".

¿Y sabe qué?: son leyes de esta Legislatura, son sueños que se han podido cumplir. No hacemos, como los españoles, el seguimiento de las leyes para ver el impacto, pero acá hemos votado un montón de veces los dictámenes de Legislación General expropiando esto y aquello. Ahí está la compañera Maia Martínez -no sé si está en su banca-, con un sueño también de hacer propietarios a una gente de El Naranjo: ¡perfecto! ¿Tenemos idea de a cuánta gente hemos hecho propietaria en los últimos años?, ¡Y después dicen que la política no sirve!

Por último, señor Presidente, quiero decir que hoy votaremos con la mejor de las

intenciones y que por unanimidad del bloque vamos a acompañar este decreto. Yo les pido disculpas porque sé que me he ido del tema, me he dispersado, le pido disculpas al señor Legislador Vargas Aignasse, porque tal vez haya interrumpido su alocución al inicio. Pero, por sobre todo, les pido a los colegas que acompañemos esto y que hagamos lo que tenemos que hacer, que es un trabajo para que esto se normalice. Nada más.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar el dictamen de la mayoría de la Comisión de Legislación General. De acuerdo con el artículo 138 del Reglamento de esta Honorable Legislatura, corresponde votación nominal.

-Votan por la afirmativa los señores legisladores Álvarez; Argañaraz; Assan y Bulacio.

-Vota por la negativa el señor legislador Bussi.

-Votan por la afirmativa los señores legisladores Cano; Caponio; Cejas y Cobos.

-Votan por la negativa los señores legisladores Courel y Elías de Pérez.

-Votan por la afirmativa los señores legisladores Figueroa (A. M.); Figueroa (S. B.); Funez, Gallia; Galván, Gómez; Gómez Gómez Rossi; Herrera (J. M.); Herrera (W. D.); Lazarte, Leal; Ledesma; Mansilla, Moreno y Najar (C. M.).

-Vota por la negativa la señora Legisladora Nievas.

-Votan por la afirmativa los señores legisladores Ocaranza, Olea, Orellana, Rodríguez (C. A. G.), Rodríguez (L. A.), y Romano Norri.

-Vota por la negativa el señor Legislador Seleme.

-Votan por la afirmativa los señores legisladores Toscano, Vargas Aignasse (G.), y Vargas Aignasse (M. C.).

-Votan por la negativa los señores legisladores Verón Guerra y Viña.

-Vota por la afirmativa el señor Legislador Yedlin.

Sr. Secretario (Pérez).- De un total de 40 señores legisladores, votaron 33 por la afirmativa y 7 por la negativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobado en general.

En consideración en particular.

-Se aprueba la totalidad del articulado.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

Tiene la palabra, antes de continuar con el asunto siguiente, el señor Legislador Bussi.

Sr. Bussi.- Señor Presidente, ya el legislador Roque Álvarez me explicó sus dichos. Gracias.

8.1

TEXTO DE LA SANCIÓN

P.L. 29/2024.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1º.- Ratifícase en todos sus términos el Decreto Acuerdo con Invocación a Necesidad y Urgencia Nº 4/1 del 20 de Mayo de 2024.

Art. 2º.- Convalídase todo lo actuado por el Poder Ejecutivo, en el marco del Decreto Acuerdo con Invocación a Necesidad y Urgencia Nº 4/1, del 20 de Mayo de 2024.

Art. 3º.- Comuníquese.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 31/05/2024.

-Promulgada en fecha 04/06/2024 como Ley n° 9777; publicada en el Boletín Oficial n° 30.729, de fecha 05/06/2024.

9

LEY N° 9735 (PRESUPUESTO GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PROVINCIAL EJERCICIO 2024). MODIFICACIÓN DE LA PLANTA DE CARGOS DE PERSONAL PERMANENTE DEL DEPARTAMENTO GENERAL DE POLICÍA

ORDEN DEL DÍA N° 34/119
Asunto n° 1

I
Dictamen

Honorable Legislatura:

La Comisión de Hacienda y Presupuesto, ha estudiado el proyecto de ley del Poder Ejecutivo, mediante el cual se reemplaza el texto de la Planta de Cargos de Personal Permanente Año 2024 - Departamento General de Policía de la Ley N° 9735 - Presupuesto General de la Provincia Año 2024, registrado como Expte. N° 19-PE-24; y, por las razones que dará el miembro informante, aconseja sancionar en su reemplazo el siguiente texto:

"La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Modifícase el Presupuesto General de la Provincia Ejercicio fiscal 2024 fijado por Ley N° 9735 en la forma que a continuación se indica:

- Sustitúyase la Planta de Cargo de Personal Permanente Año 2024 - Jurisdicción 53 SAF MS -Dir. de Administración Departamento Gral. de Policía -Programa: 11 -U.O N° 250 Departamento de Gral. de Policía, por la que se adjunta a la presente.

Art. 2°.- Autorízase al Poder Ejecutivo a realizar las compensaciones de las partidas presupuestarias que sean necesarias para el cumplimiento de la presente ley.

Art. 3°.-Comuníquese".

Sala de Comisiones, 27 de Mayo de 2024.

Carlos S. Gallia.- Francisco Serra.- Claudio D. Viña.- Manuel A. Courel.- Sandra B. Figueroa.- Hugo G. Ledesma.- Carlos M. Najar.

PLANTA DE CARGOS DE PERSONAL PERMANENTE AÑO 2024

Jurisdicción 53 SAF MS DIR. DE ADM. DEPARTAMENTO GRAL. DE POLICIA
SUBPROGRAMA: 00

PROYECTO: 00
FINALIDAD/FUNCIÓN: 210
ACTIVIDAD: 01 – 01-U.O. N° 250 – DEPARTAMENTO GRAL. DE POLICIA

CAT.	ESC/NI	DENOMINACIÓN DEL CARGO	CANTIDAD
		JEFE DE POLICÍA	1
		SUBJEFE DE POLICÍA	1
		COMISARIO GENERAL	17
		COMISARIO MAYOR	35
		COMISARIO INSPECTOR	65
		COMISARIO PRINCIPAL	115
		COMISARIO	180
		SUBCOMISARIO	232
		OFICIAL PRINCIPAL	297
		OFICIAL AUXILIAR	333
		OFICIAL AYUDANTE	394
		OFICIAL SUBAYUDANTE	505
		SUBOFICIAL MAYOR	160
		SUBOFICIAL PRINCIPAL	300
		SARGENTO AYUDANTE	600
		SARGENTO 1°	980
		SARGENTO	1470
		CABO 1°	2080
		CABO	2000
		AGENTE	1893
	19		1
	16		1
	15		6

HORAS CÁTEDRA: 150 Hs. Cátedra Nivel Superior
CADETES: 210 Plazas

TOTAL 11666

-El proyecto de ley remitido por el Poder Ejecutivo se consigna como asunto entrado n° I-1 de la presente sesión.

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día n° 34/119, asunto n° 1.

Tiene la palabra el miembro informante de la Comisión de Hacienda y Presupuesto, el señor Legislador Gallia.

Sr. Gallia.- Señor Presidente: Este proyecto tiene como propósito modificar el Presupuesto General de la Provincia Año 2024, con el objeto de reestructurar la planta de cargos asignada al Departamento de Policía.

Este proyecto surge con la finalidad de promover una mayor cantidad de ascensos para el personal subalterno, específicamente los que se encuentran en los grados de Suboficial Mayor, Suboficial Principal, Sargento Ayudante, Sargento Primero y Sargento.

Según lo manifestado por el Poder Ejecutivo, la aprobación de este proyecto permitirá reestructurar la pirámide de cargos, redistribuyéndolos de tal manera que posibilite los ascensos conforme a la antigüedad del agente, dando respuesta al problema del estancamiento de ascensos en las jerarquías mencionadas anteriormente, quienes cuentan con una antigüedad de entre quince y veinte años de servicio.

Señor Presidente, como los movimientos dentro del Presupuesto son permutativos y no modificatorios, y para una mejor comprensión de cómo se reestructura la pirámide de cargos, le voy a ceder la palabra al presidente de la Comisión de Seguridad, el Legislador Carlos Najar.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Najar.

Sr. Najar.- Señor Presidente: Con el respeto con que ya lo hablamos en la Comisión de Hacienda y Presupuesto y en la Comisión de Seguridad, donde fue tratado vía asesores este proyecto, haciendo referencia al mismo voy a fundamentarlo.

La presente propuesta de reestructuración de la planta de cargos asignada al Departamento General de Policía en la Ley de Presupuesto 2024, responde a la necesidad urgente de promover un mayor número de ascensos para el personal subalterno. La actual estructura de cargos ha generado un estancamiento significativo en las promociones, afectando negativamente la motivación y el rendimiento del personal policial, particularmente en los grados de Sub-

oficial Mayor, Suboficial Principal, Sargento Ayudante, Sargento Primero y Sargento.

La ley vigente permitía realizar 678 ascensos, lo cual era insuficiente para atender las demandas y expectativas de una Fuerza policial que requiere reconocimiento y progreso profesional acorde a la antigüedad y mérito de sus miembros. El presente proyecto eleva la capacidad de ascensos a 3.353, permitiendo una reestructuración que beneficiará a un mayor número de efectivos, quienes han acumulado entre 15 y 20 años de servicio sin posibilidad de progresar.

La motivación y el rendimiento es uno de los principales beneficios de esta reestructuración. La promoción de ascensos es un factor crucial para mantener la motivación y el compromiso del personal policial. Un sistema de ascensos más accesible y justo contribuirá a mejorar el rendimiento y la moral del Cuerpo policial, lo cual es esencial para el cumplimiento eficiente de sus funciones de seguridad y protección ciudadana.

La reducción del estancamiento y la redistribución de cargos permitirán aliviar el estancamiento actual en las promociones, especialmente, en las jerarquías de Suboficial Mayor, promoción 1999; Suboficial Principal, promoción 2000; Sargento Ayudante, promoción 2003; Sargento Primero, promoción 2005; y Sargento, promoción 2007. Estos grupos han sido los más afectados por la falta de movilidad dentro de la estructura jerárquica.

Con la optimización de estos recursos humanos, al redistribuir los cargos presupuestados se logrará una mejor utilización de los recursos disponibles, alineando las estructuras de la Fuerza policial con las necesidades operativas actuales. Esto no solo permitirá una mejor respuesta ante la demanda de Seguridad, sino que también asegurará una distribución más equitativa y eficiente del personal.

La propuesta no solo incrementa los ascensos en los grados inferiores, sino que también realiza ajustes en los niveles de oficiales superiores, jefes y subalternos. Esto garantiza una estructura jerárquica más robusta y equilibrada, que refleje adecuadamente las necesidades operativas y administrativas del cuerpo policial. No es otra cosa, señor Presidente, que darle el formato de lo que cualquier administración, no tan solo de seguridad, debería normalmente tener, que es la estructura piramidal.

Lo que se está haciendo -como bien lo dijo el Legislador Gallia- es una variante cualitativa, no cuantitativa, de similares características pero que va más a fondo que la que realizó esta Cámara aprobando ya en diciembre una reestructuración de este estilo. Se lo vuelve a realizar en razón de que en ese caso se trabajó con el Presupuesto 2023, y en la actualidad se está trabajando con el Presupuesto 2024.

Para que se entienda la proyección piramidal del mismo, voy a hacer, simplemente, algunas observaciones. En el Anexo del artículo 1° hay un cuadro de situación jerárquico, donde establece la Jefatura de Policía, el Subjefe… Primero, hay una modificación por un error de tipeo, pues donde decía "*11.566*", que es la totalidad del personal, debía decir "*11.666*".

Hay que hacer un aparte y explicar, por qué hablamos de organización piramidal y vemos, con ese cuadro de situación que es la realidad actual, que la cantidad de Agentes es de 1.893, y con estos ascensos la cantidad de Cabos pasaría a 2.000, lo cual podría parecer, a simple vista, como que se rompe esa estructura jerárquica; o sea, tenemos más cabos que agentes, que son subalternos al grado. Y esto es debido a que en forma inminente se está por produ-

cir una incorporación de no menos de 1.000 efectivos que van a cubrir las vacantes como agentes de la Policía de la Provincia.

Dicho esto, y simplemente para entender lo que es la motivación y la problemática que viene de arrastre, ayer ocurrió un hecho o un enfrentamiento lamentable porque, más allá de los resultados, siempre un enfrentamiento policial es lamentable. Al personal que actuó desde ya les mando mis saludos y un deseo de pronta recuperación; me tocó compartir trabajos con él, me refiero al sargento Figueroa, de la promoción 2003. Cuando uno dice que es tan importante trabajar sobre los subalternos, sobre el grado de suboficiales -y ello no quita la importancia de los oficiales jefes-, es porque son los que cumplen algunas medidas difíciles y ponen el cuerpo en estas situaciones.

Este policía Figueroa reviste el grado de sargento con la promoción 2003, o sea que a la fecha tiene más de 20 años en la Fuerza. Y cuando uno observa la escala jerárquica, si la misma se fuere actualizando solamente cada dos años, para pasar de agente a cabo tendríamos dos años; para cabo primero, cuatro; para sargento, seis. Vamos a suponer que por equis motivos se extienda a diez años; pero este personal ya llevaba exactamente 20 años y logró llegar -lo pongo como ejemplo por la situación que ha ocurrido hace horas- solamente a la escala de sargento. Por eso, lo que se hace es, justamente, intentar recomponer esa situación de perspectiva.

En esto se había trabajado -con todo respeto, no lo veo presente al Legislador Cano, quien me había hecho una consulta al respecto-, y se va a producir un levantamiento del tiempo mínimo. ¿Por qué? El personal que ascendió con el último ascenso tiene meses en el cargo, lo cual le impediría volver a recomponer su carrera cuando la problemática es anterior al ascenso. En el caso de esta persona que acabo de nombrar, si le diéramos solamente el ascenso y no se lograse levantar el tiempo mínimo, el problema de esos 20 años que han transcurrido hasta acá no habría forma de recomponerlo, porque la característica para lograr un ascenso es de dos años en el cargo y no tener sumarios administrativos.

Por lo tanto, la situación del levantamiento es, principalmente, para poder reestructurar y algunos efectivos poder contemplar esa imposibilidad que tuvieron con gestiones anteriores, de pasar 15 o 20 años sin ascenso y no tener una problemática para que ocurra el mismo. Con esto se va a lograr establecer esa pirámide organizacional nuevamente.

Por eso, señor Presidente, el presente proyecto de ley, conforme a las facultades conferidas en el artículo 69 de la Constitución Provincial, busca resolver de manera eficiente y justa los problemas de estancamiento en los ascensos dentro del Cuerpo policial. La reestructuración propuesta no solo promueve la equidad y reconocimiento profesional del personal subalterno, sino que también fortalece la capacidad operativa del Departamento General de Policía, garantizando una respuesta más efectiva a las demandas de seguridad de la ciudadanía.

En virtud de estos motivos, solicito el acompañamiento del presente proyecto con el fin de avanzar hacia una estructura policial más justa, eficiente y motivada. Muchísimas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Ricardo Bussi.

Sr. Bussi.- Señor Presidente: Desde nuestro espacio celebramos que a partir de este proyecto se mejore la situación de los subalternos, no así el programa de Seguri-

dad, por supuesto. Esta nueva distribución del personal de la Policía va a mejorar enfáticamente la situación de los subalternos, por cuanto van a poder ascender y, además, se les reconoce una tarea que es realmente muy complicada. Los subalternos son los que nos cuidan día a día en la calle y velan por nuestra seguridad.

En el proyecto lo que se hace -un dato no menor- es que el momento de ascensos genera un incremento del personal subalterno a costa de los oficiales, ya que se quitan 133 cargos de oficiales, al dejar el número de subalternos en 9.005. Este incremento en la base de la Fuerza aumenta la desproporción que existe entre el personal oficial y subalternos. Fíjese, señor Presidente, que el 14,25 % es de oficiales, mientras que el 85 % es de subalternos.

Se dijo acá que con esta reforma la Fuerza iba a estar más robusta y equilibrada, y no es así: se desequilibra la relación entre oficiales y subalternos. ¿Por qué digo esto? Porque la Fuerza está diseñada desde un punto de vista militar -porque son militares los que reglamentaron la medida-, y se recomienda que haya un 20 % de policías oficiales contra un 80 % de subalternos. ¿Por qué se hace esto? Porque de esa manera se asegura la conducción.

Usted sabe, señor Presidente, que si ajustamos el número de oficiales se afecta justamente la conducción, y eso obliga a que los subalternos queden a cargo de las comisarías, cuestión que no debería suceder. Como dije, la Policía de Tucumán fue diseñada de una manera militar y con un equilibrio recomendado por los organismos internacionales. Hay que decir claramente que este proyecto no afecta de ninguna manera el Presupuesto de la Provincia, porque no aumenta el gasto público, lo que a nosotros nos parece realmente muy satisfactorio.

Hay que decir, además, que en los oficiales no se han cubierto todos los cargos presupuestados, porque el Presupuesto 2024 prevé 11.746 efectivos, distribuidos entre 2.173 oficiales y 9.573 subalternos. Hoy la Fuerza cuenta con 10.490 efectivos, conforme la información brindada en la última visita de la Fuerza a esta Cámara. Es decir que en las modificaciones que se traen a este Recinto se usan 133 oficiales sobre 678 cargos presupuestados.

Estamos lejos de contar con un número de efectivos necesarios para garantizar la seguridad ciudadana, en una provincia que también es demográficamente muy intensa. Fíjese que Tucumán tiene un policía cada 152 habitantes. En el año 2021, que es el último dato con el que contamos, la Provincia se encontraba penúltima en el *ranking* de cantidad de policías por habitantes del país, pues en ese entonces teníamos un policía cada 172 habitantes. Las provincias que lideraban el *ranking* eran: Río Negro, con un policía cada 79 habitantes; Tierra del Fuego, con un policía cada 83; y Jujuy con un policía cada 87. Nuestra Provincia también es la que menos policías por habitantes tiene en todo el NOA. Salta tiene, 1 cada 101; Catamarca, 1 cada 109; y Santiago del Estero, 1 cada 127 habitantes. Salta tiene 9,026 habitantes por km^2, y, repito, hasta el año 2021 contaba con 1 policía cada 101 habitantes.

Señor Presidente, vamos a apoyar este proyecto porque claramente, como dije al inicio, no representa un aumento del Presupuesto y beneficia al personal subalterno, que siempre ha sido realmente dejado de lado. Pero necesitábamos hacer estas observaciones porque, como dije, la disminución de la cantidad de oficiales perjudica claramente la capacidad de conducción, y eso no puede ocurrir, o por lo menos no es recomendable que ocurra, porque trae normalmente consecuencias impredecibles.

Dicho esto, señor Presidente, y bajo estas observaciones adelantamos el voto positivo de Fuerza Republicana.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Silvia Elías de Pérez.

Sra. Elías de Pérez.- Señor Presidente: Es solo para adelantar el voto positivo de nuestra bancada, y decir que, sin ninguna duda, la tarea de la Policía para ser exitosa necesita capacitación, apoyo de la Justicia, equipamiento, respeto y compromiso de la Fuerza con la ley, pero también reconocimiento. Y este reconocimiento implica tener buenas remuneraciones y los ascensos que corresponden. Por eso a nosotros nos parece muy bueno que, a pesar de que se habían estimado 678 ascensos cuando se había aprobado el Presupuesto, ahora está elevándose esta posibilidad a más de 3.000, es decir 3.353.

Sin duda Tucumán siempre ha venido más atrás que el resto de las provincias en el porcentaje que destinaba a Seguridad. Así, históricamente, casi todo el resto de las provincias gastaban alrededor del 9 o 10 % en Seguridad, mientras la nuestra estaba alrededor del 6%; en los últimos años esto ha ido creciendo, y en el Presupuesto 2024 ha sido del 7,74 %. Así que vamos a apoyar esta medida, porque creemos que es necesaria e importante. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Gerónimo Vargas Aignasse.

Sr. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: Voy a apoyar este proyecto, que es auspicioso y que tiene como objetivo el fortalecimiento de los cuadros inferiores de la fuerza, en momentos donde se hace necesario redoblar el esfuerzo en materia de Seguridad, poner en valor al personal y, de alguna manera también, dejar un mensaje hacia aquellos cuadros inferiores de la Policía que tienen además una tarea adicional, que quizás algunos no lo advierten, y que es el cuidado en las comisarías de muchísimas personas privadas de la libertad, que es algo que no deberían hacer. Hoy, en la situación de emergencia en Seguridad que tenemos y que está establecida por ley, a partir del nuevo Código de Procedimiento en lo Penal hemos avanzado en la privación de la libertad de muchísimas más personas, hemos cuadruplicado y medio la cantidad de condenas y eso ha hecho, obviamente, que tengamos problemas para poder confinar a aquellas personas condenadas.

Por eso vamos avanzando con todo lo que se puede en el nuevo penal de Benjamín Paz y con la idea de las nuevas alcaidías. En ese marco, en esta coyuntura extraordinaria que nos toca vivir, muchos policías cumplen además la función de cuidar detenidos en las comisarías, y esa es una tarea complicadísima, compleja, muchas veces desbordada y que además cuesta caro porque cuando, hay una fuga de un preso, obviamente que siempre el ojo se pone en la figura del policía que está haciendo una tarea que no debería hacer.

Así que esto es una reivindicación a eso también, como un mensaje que dice: “Vamos a poner en valor su compromiso, su tarea, su esfuerzo, su vocación; ¡gracias por este esfuerzo adicional que hacen!”. Y desde ya, señor Presidente, esta Legislatura siempre está a disposición para apoyar a la Fuerza en la dura tarea que tiene. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Najar.

Sr. Najar.- Señor Presidente: Seguramente, algunos temas que se han planteado acá ameritan más bien un debate que lo podemos dar a posteriori, en la Comisión. Pero, básicamente, hay que entender que esto es un eslabón de un plan de trabajo que hay, porque acá también hay que contemplar tareas adicionales, como lo que aprobó esta Cámara en cuanto a la incorporación de personal civil sin estado policial, que también va a trabajarse en la misma materia. Por lo tanto, esa porcentualidad, esa representatividad entre la cantidad de población y los efectivos se amplía; y si tomamos en cuenta esto, por ahí el parámetro sería una figura de dos pirámides sobrepuestas. Para que se entienda, básicamente la parte de oficiales, cuando se hace el grado de comparativos para entender el orden jerárquico, un oficial subayudante tiene a cargo al suboficial mayor.

Por lo tanto, esa representación en cuanto a los órdenes jerárquicos, más allá de la cartera de oficiales y suboficiales, en la práctica muchas veces lo que está ocurriendo es que el cuadro de los oficiales nuevos de la Policía apoya su estructura de conocimiento en las altas jerarquías de los suboficiales. Por eso ese número, en cuanto a la posibilidad de que no se respeten los órdenes jerárquicos, está dada desde la práctica y también en ese punto de unión de estas pirámides, en el grado de oficial subayudante en concordancia con el de suboficial mayor. Por eso hay un respeto jerárquico, más allá de la situación que podemos pensar de que hay faltante de oficiales; en la práctica no ocurre, justamente por lo que intento y acabo de explicarles, que es una cuestión más sencilla de lo que parece.

Simplemente dejo esa acotación; y sugiero que estas cuestiones de debate en estos temas específicos sean tratadas dentro de lo que es la Comisión de Seguridad. Por eso comencé agradeciendo y destacando el diálogo con los distintos legisladores de la Comisión de Seguridad en forma previa. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Agustín Romano Norri.

Sr. Romano Norri.- Señor Presidente: La verdad es que las Fuerzas Policiales son la representación del Estado Provincial para garantizar el orden y la seguridad de todos los ciudadanos; y todas las medidas que se generen para que tengamos una mejor Fuerza de Policía me parece que son importantes.

Obviamente, como dijo la Legisladora Silvia Elías de Pérez, esto tiene que estar acompañado de capacitaciones y del entrenamiento correspondiente; no tan solo un ascenso es importante, sino que tengan el entrenamiento correspondiente. Cuando conversamos con diferentes agentes, hubo uno que me dijo: “Hace 13 años que estoy en la Fuerza y tuve un solo entrenamiento de disparos”. Entonces, son importantes los ascensos, pero también es importante que hagamos el entrenamiento correspondiente, que los dotemos de leyes que les den la certeza, la tranquilidad y la seguridad para trabajar en la calle, porque hoy cada policía sale a trabajar y su familia no sabe si vuelve o no. Entonces, me parece sumamente importante que mejoremos su escalafón, que mejoremos su condición económica, su rango, pero esto tiene que estar acompañado del entrenamiento, la capacitación y los recursos materiales que necesitan.

Hemos escuchado dos o tres veces ya al Ministro de Seguridad cuando ha venido, y creo que tiene intenciones y ganas de cambiar la realidad. Tenemos que hacer el acompañamiento desde esta Legislatura con todas las herramientas que necesiten

para que podamos vivir un poco más seguros; porque con la situación económica y social que hoy estamos viviendo, la gente y nuestros vecinos nos reclaman día tras día seguridad en los diferentes puntos de San Miguel de Tucumán -que es el lugar que uno representa y donde uno vive cotidianamente-, y vemos que la gente está espantada de miedo por la situación que estamos viviendo.

Para ello necesitamos seguir llevando adelante un crecimiento de la Fuerza y a la vez su profesionalización. Me parece que la deuda que está teniendo la política en Tucumán y en Argentina, es hacerse cargo y dotar a la Policía de las herramientas necesarias. Los vientos han cambiado un poco en este país y hoy se puede hablar con libertad muchas cosas; y creo que a las leyes hay que cambiarlas, sobre todo en materia penal y, por ejemplo, los chicos o jóvenes que cometen un delito mayor tienen que ser juzgados como mayores.

Entonces, acá hay que animarse a dar esos debates, no llevarse por las modas de momentos, y de una vez por todas terminar con la situación de inseguridad que tenemos en todas las provincias de Argentina, en especial en el Norte, en el NEA, y obviamente en la ciudad de Rosario, en la Provincia de Santa Fe. Así que adelanto mi acompañamiento a este proyecto de ley. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador José Cano.

Sr. Cano.- Señor Presidente: Me parece que la situación que no hace mucho tiempo vivimos en Tucumán vinculada al sector de la Fuerza Policial, sumada a los acontecimientos en la Provincia de Misiones, naturalmente ponen en tensión la necesidad que tenemos como Poder del Estado de trabajar en la jerarquización de la Fuerza Policial, por cuanto no es un empleado público más, así como en el componente salarial, en un plan de viviendas y en muchas cosas que venimos discutiendo desde la Comisión.

Lo hablé con el presidente de la Comisión y nos hubiese gustado que este tema pase también por la Comisión de Seguridad. Yo entiendo y entendemos los tiempos, estuvimos representados por el presidente de la Comisión pero, naturalmente, me parece que en general esto viene a traer una situación de derecho al personal subalterno que desde hace 8 o 10 años -sobre todo cabos, suboficiales, sargentos- no habían tenido la posibilidad de ascender. Es verdad, como dijo también el Legislador Bussi, que esto no va a tener una implicancia presupuestaria, porque se da más la cuestión presupuestaria en los subalternos que en los oficiales superiores, y hay una compensación ahí de partidas.

Por otro lado, creo que en materia de seguridad -y con una sinceridad que uno valora lo dijo el Ministro cuando vino a la Legislatura- tenemos una contradicción, porque Tucumán es una Provincia que tiene muchísimos -digamos "demasiados"- empleados públicos. De hecho, se acaba de reglamentar la ley que habilita el retiro de 40.000 a 50.000 empleados que supuestamente no tienen funciones; y contradictoriamente, en sectores que son medulares para garantizar la seguridad de los ciudadanos tenemos una falencia.

Así que yo espero que esto comience, de alguna manera, a revertirse, y no solamente con los ascensos. Y sobre esto me gustaría preguntarle al presidente de la Comisión si está contemplada la Ley 3823, en sus artículos 91 y 99, si rige realmente, cuáles serían las causales de los no ascensos, y si eso efectivamente está analizado en la Comisión de Hacienda y Presupuesto para que no vayamos a tener después ninguna sorpresa.

Pero, claramente, voy a acompañar con mi voto, no sin decir que me parece que en materia de Seguridad hay muchísimas cosas más por hacer. Una de ellas es la inteligencia criminal, en lo que yo vengo insistiendo y presenté un proyecto. Por ahí me contestaron que eso está en el área de la Policía, y yo creo que es inconveniente. A veces nos enteramos por los diarios de crímenes con tintes de sicariato, como el que recientemente ocurrió en la vecina Provincia de Salta, con una persona que supuestamente tenía que cumplir una tarea y no lo estaba haciendo. Entonces, yo creo que en materia de Seguridad una cosa es lo que nosotros estamos diciendo con las estadísticas y demás, y otra cosa es lo que efectivamente pasa en el día a día.

Así que reitero que voy a acompañar esto, que era una decisión largamente esperada por la Fuerza Policial. También me gustaría que el presidente de la Comisión me aclare con respecto a la pregunta que le hice.

Sr. Presidente (Acevedo). Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Najar.

Sr. Najar.- Señor Presidente: Este tema, si bien no tiene un dictamen de la Comisión de Seguridad, sí lo tiene de la Comisión de Hacienda y Presupuesto. Entendemos que lo que está planteando el Legislador José Cano es pertinente y es aclaratorio de lo que hablábamos, y a lo que está haciendo referencia es a la situación de los ascensos y a las condiciones de los ascensos, en donde se los divide; principalmente en este hecho puntual hay ascensos extraordinarios también. Esta es una ley que le da ciertas atribuciones de extraordinariedad a lo que es la ley propiamente dicha, discriminando solamente por el tema en cuestión, porque puede haber ascensos debido al cumplimiento de sus funciones o a cuestiones excepcionales. Está contemplado el no tener sumarios administrativos que imposibiliten en este sistema, como también se produce el levantamiento del tiempo mínimo para producir el ascenso y poder revertir esto que un poco explicamos, de que el personal que haya pasado en una jerarquía 15 años y que ha sufrido la postergación de un ascenso, o que había tenido la posibilidad de ascender el año pasado, en diciembre o enero, cuando se efectivizaron, al levantarlo puede volver a ascender y poder recomponer su carrera, pero a su vez recomponer realmente esa pirámide organizacional porque, si no, siempre tendríamos una pirámide muy achatada porque la problemática central es en el punto intermedio.

Está contemplada, Legislador, la situación del levantamiento del tiempo mínimo para subsanar esa problemática.

Sr. Presidente (Acevedo). Tiene la palabra la señora Legisladora Raquel Nievas.

Sra. Nievas.- Señor Presidente: Primero, quiero informar mi voto positivo, mi voto en apoyo a las Fuerzas Policiales provinciales.

Yo creo que hoy por hoy un policía, además de tener una gran vocación, asume muchísimos riesgos. ¿Por qué?, porque tenemos una crisis económica y a la vez una crisis educativa y moral donde la inseguridad está presente en todo momento, y en los lugares que antes considerábamos seguros hay inseguridad. Entonces, al policía tucumano hay que revalorizarlo, hay que profesionalizarlo al máximo, jerarquizarlo, velar por honorarios que contemplen arriesgar su propia vida. La verdad es que hoy ser policía demanda muchísima vocación y arriesgar la vida, y a veces arriesgar la vida de sus seres queridos también como policía, para defender la seguridad pública.

Les cuento, a modo personal, que jamás acudí al espectáculo de un artista que lucra

riéndose del policía tucumano. Me parece de muy bajo nivel, no quiero entrar en eso y no voy a ir a ningún evento de ese artista. ¡Me voy a ganar un enemigo pero no quiero que se rían de la policía tucumana!

Yo creo que esta Cámara tiene que revalorizarlo, mantener sus honorarios correctos y permanentemente valorar al policía provincial. Así que les contaba eso a modo personal obviamente, un comentario extra. Pero yo creo que la Cámara entera, el Poder Ejecutivo y el Legislativo deben velar por profesionalizar y jerarquizar a la policía provincial tucumana. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Roque Tobías Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente: Es al solo efecto de dejar en claro, antes de votar, que en este proyecto de ley no estamos produciendo ningún tipo de ascensos; eso que quede claro. Lo que estamos haciendo es hacer crecer la planta funcional, la planta de cargos, pero no estamos dando ascensos ni votando ascensos de la Policía.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar. De acuerdo con el artículo 138 del Reglamento de la Honorable Legislatura, corresponde votación nominal.

Tiene la palabra la señora Legisladora Nancy Bulacio.

Sra. Bulacio.- Señor Presidente, para que nos apartemos del Reglamento y se vote por signos.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción de la señora Legisladora Bulacio.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada.

Se va a votar en general.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobado en general.

En consideración en particular.

-Se aprueba la totalidad del articulado.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

9.1

TEXTO DE LA SANCIÓN

P.L. 30/2024.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1º.- Modifícase el Presupuesto General de la Provincia Ejercicio fiscal 2024 fijado por Ley Nº 9735, en la forma que a continuación se indica:

-Sustitúyese la Planta de Cargos de Personal Permanente Año 2024 - Jurisdicción 53 SAF MS - Dir. de Administración Departamento Gral. de Policía - Programa: 11 - U.O Nº 250 Departamento Gral. De Policía, por la que se adjunta a la presente.

Art. 2°.- Autorízase al Poder Ejecutivo a realizar las compensaciones de las partidas presupuestarias que sean necesarias para el cumplimiento de la presente ley.

Art. 3º.- Comuníquese.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 31/05/2024.

-Promulgada en fecha 05/06/2024 como Ley n° 9778; publicada en el Boletín Oficial n° 30.780; de fecha 06/06/2024.

PLANTA DE CARGOS DE PERSONAL PERMANENTE AÑO 2024

JURISDICCIÓN: 53 - SAF MS - DIR. DE ADM. DEPARTAMENTO GRAL. DE POLICÍA
PROGRAMA: 11 - U.O. Nº 250 - DEPARTAMENTO GRAL. DE POLICÍA
SUBPROGRAMA:00
PROYECTO: 00
FINALIDAD/FUNCION: 210
ACTIVIDAD: 01 - U.O. Nº 250 - DEPARTAMENTO GRAL. DE POLICÍA

CAT.ES/NI	DENOMINACIÓN DEL CARGO	CANTIDAD
	JEFE DE POLICÍA	1
	SUBJEFE DE POLICÍA	1
	COMISARIO GENERAL	17
	COMISARIO MAYOR	35
	COMISARIO INSPECTOR	65
	COMISARIO PRINCIPAL	115
	COMISARIO	180
	SUBCOMISARIO	232
	OFICIAL AUXILIAR	333
	OFICIAL AYUDANTE	394
	OFICIAL SUBAYUDANTE	505
	SUBOFICIAL MAYOR	160
	SUBOFICIAL PRINCIPAL	300
	SARGENTO AYUDANTE	600
	SARGENTO PRIMERO	980
	SARGENTO	1470
	CABO PRIMERO	2080
	CABO	2000
	AGENTE	1893
19		1
16		1
15		6

HORAS CÁTEDRA: 150 Hs. Cátedra Nivel Superior
CADETES: 210 Plazas

TOTAL 11666

10

COMUNA RURAL DE SAN PEDRO DE COLALAO (TRANCAS). INVITACIÓN DEL PODER EJECUTIVO A INICIAR GESTIONES PARA RECIBIR LA CALIFICACIÓN DE “COMUNA TURÍSTICA”

ORDEN DEL DÍA N° 31/119
Asunto n° 1

I
Dictamen

Honorable Legislatura:

La Comisión de Turismo, ha estudiado el proyecto de resolución de la señora Legisladora Elías de Pérez, de los señores Legisladores Serra, Moreno, Courel y otros (Expte. N° 56-PR-24), solicitando al Poder Ejecutivo, por intermedio del Ente Autárquico Tucumán Turismo, otorgue a la Comuna Rural de San Pedro de Colalao, Departamento Trancas, la calificación de "Comuna Turística"; y, por las razones que dará el miembro informante, aconseja sancionar el siguiente texto:

“La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo solicitándole que, a través del Ente Autárquico Tucumán Turismo, y de conformidad con lo dispuesto en los Arts.13 y 14 de la Ley N° 7484, y los criterios de valoración contemplados en la Resolución 2579/2006 del EATT (Reglamento de Municipios y Comunas), invite a la Comuna Rural de San Pedro de Colalao a iniciar las gestiones a fin de recibir la calificación de Comuna Turística”.

Sala de Comisiones, 21 de Mayo de 2024.

Francisco Serra.- Hugo G. Ledesma.- Agustín J. Romano Norri.- Silvia B. Elías de Pérez.- Carlos E. Fúnez.- Carlos E. Verón Guerra.

-El proyecto de resolución se publicó en el Diario de Sesiones n° 3, del 25 y 30/04/2024, asunto entrado n° III-8.

10.1

ALTERACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Roque Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente: Al solo efecto de proponer una moción de orden. Habida cuenta que desde las 8:30 o 9 de la mañana tenemos en nuestro Recinto al delegado comunal de San Pedro de Colalao, señor Walter Mamaní, y a funcionarios de dicha comuna, mociono apartarnos del Reglamento para alterar el Orden del Día y procedamos a darle tratamiento al punto n° 7 del temario de la fecha. Es un proyecto de resolución de legisladores de distintas bancadas: Serra, Moreno, Elías de Pérez, Courel y otros.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción formulada por el señor Legislador Álvarez, sobre el tratamiento del tema de la Comuna de San Pedro de Colalao.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada.

10.2

CONSIDERACIÓN DEL ASUNTO

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día n° 31/119, asunto n° 1.

Tiene la palabra el miembro informante de la Comisión de Turismo, la señora Legisladora Elías de Pérez.

Sra. Elías de Pérez.- Señor Presidente: Primero voy a reconocer el trabajo hecho por la Comisión de Turismo, de la que debería ser hoy también miembro informante nuestro presidente, el Legislador Serra; y quiero destacar su actuación desde que presentamos este proyecto, que no solamente lleva mi firma en la autoría sino también la de los legisladores Serra, Moreno, Courel, Romano Norri, Ledesma, Fúnez, Guerra, Seleme y Najar. Esto significa que desde todas las bancadas de esta Cámara estamos convencidos de que ha llegado la hora de que se reconozca a San Pedro de Colalao como “comuna turística”.

Todos conocemos San Pedro de Colalao, y seguramente no hay nadie en este Recinto que no haya visitado alguna vez este lugar precioso que nos queda a 95 kilómetros de la Capital. Es quizás la primera villa turística de Tucumán pero, aunque ustedes no lo sepan, la única villa que es considerada turística en Tucumán es Tafí del Valle. ¡Miren cuánto olvido con todo lo que tiene!

San Pedro de Colalao tiene todas las características necesarias para ser declarada “comuna turística”: ubicación accesible, belleza natural, un casco histórico precioso, desarrollo de los servicios turísticos. Además, ¿quieren arqueología?, tiene arqueología; ¿quieren deporte aventura?, tiene deporte aventura; ¿quieren descanso en familia?, se ha creado un clima especial para el descanso en familia; ¿quieren turismo religioso?, vengan a la Gruta de Lourdes; ¿quieren fiestas populares?, creo que San Pedro de Colalao tiene la humita más rica de todas. Este es el primer punto: contar con atractivos turísticos, y San Pedro los tiene en demasía, señor Presidente.

El segundo requisito es poseer un número considerable de viviendas de segunda residencia en proporción con las viviendas locales, y son más de 600 las viviendas de

segunda residencia que tiene la Villa hoy. Además, tiene una oficina de informes debidamente señalizada, una preciosa oficina de informes. La Comuna se ha reestructurado, han armado un lugar fantástico de atención al visitante y para quienes viven también en San Pedro. Pero, además, gracias al acompañamiento del Ente de Turismo y de Sebastián Giobellina en ese momento -que lo vamos a reconocer- han hecho un avance fantástico al construir un centro cívico de primera línea, que cuenta con un centro de oficina de turismo que también es un orgullo para quienes visitan la Villa. Por lo tanto también está cumplido este rol.

Pedían, además, que haya un plan estratégico. Esto se lo vamos a reconocer al Comisionado Comunal, quien se ha puesto al hombro esa tarea y juntamente con el Ente Tucumán Turismo han trabajado arduamente estos años y han llegado a tener ya el plan estratégico que posibilita el crecimiento turístico de la Villa de San Pedro de Colalao.

También necesitamos demostrar la posibilidad del mejoramiento del servicio, la capacidad hotelera que tiene con casi 1.000 plazas, con 280 habitaciones distribuidas en 22 establecimientos.

¿Saben qué es lo mejor y por qué es importante que San Pedro de Colalao sea de una vez por todas considerada "Comuna Turística?" Porque cuando lo sea va a tener la posibilidad de recibir apoyo gubernamental para la época en donde tienen la mayor cantidad de afluencia de turismo, cuando una ciudad de 5.000 habitantes se transforma en una de 25.000. Y es la comuna por su cuenta la que tiene que hacerse cargo de todo esto. Entonces, que deje de depender solamente de que el Gobierno de turno lo quiera ayudar, que sea obligatoria esta ayuda y que vayan más fondos necesarios para la época de turismo.

Además, es importante esta calificación porque el Ente de Turismo tiene la obligación de empezar a promocionar a la Villa fuera de Tucumán. A partir de ahí no solamente van a receptar el turismo del resto de la Provincia sino de todo el país, señor Presidente. San Pedro de Colalao está preparado para recibir turistas de todo el país, y lo demuestra en cada una de las grandes fiestas que se ha hecho en la Villa, en donde se los ha recibido cada vez que hemos tenido visitantes de otras provincias. Y hablo en primera persona porque amo ese lugar. ¡Hace 25 años que me he enamorado de esa villa y que puedo dar garantía de lo que estoy diciéndoles acá!

Pero, además de todo esto y de las posibilidades que se le va a dar a la propia Comuna para que pueda trabajar con mayor solvencia, también hay beneficios impositivos que hoy están teniendo, por ejemplo, quienes trabajan en Tafí del Valle, pero no los tienen los efectores turísticos que operan en San Pedro de Colalao. Para conseguir esto se necesitaban tres patas; y quiero reconocer su apoyo al Legislador Serra, porque se ha puesto esta ley al hombro y ha propiciado que en la Comisión nos reunamos todos: que venga la gente de la Comuna que tenía que dar su anuencia -que ha venido y ha traído lo que necesitábamos-, que venga la gente del Ente Tucumán Turismo y también hagan el compromiso necesario, y que hoy aquí la Cámara pueda de una vez por todas sancionar esta norma.

Por eso señor Presidente, hoy es un gran día para San Pedro de Colalao y les pido a todos mis pares que nos acompañen porque este es un sueño hartamente perseguido por la Comuna, por quienes vamos de veraneo a San Pedro y por quienes habitan allí. El turismo implica trabajo y es la gran industria que Tucumán tiene que desarrollar cada día más. Gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Hugo Ledesma.

Sr. Ledesma.- Señor Presidente: Este proyecto de resolución está encaminado a solicitar que el Ente Autárquico Tucumán Turismo adopte las medidas necesarias para declarar a San Pedro de Colalao como "Comuna Turística". Hace muy poquitos días recibimos la visita del Comisionado Comunal y de las autoridades del Ente, quienes nos expusieron acerca de todas las acciones que vienen llevando adelante para conseguir esta declaración, la cual ya está en trámite en el Ente.

La declaración como Comuna Turística le va a permitir a San Pedro de Colalao contar con más apoyo del Estado Provincial en cuanto a recursos en temporada turística. También se va a poder integrar a las acciones y estrategias del desarrollo turístico que el Ente lleva adelante; y, lo más importante, ahora la Comuna contará con una planificación estratégica para revalorizar y jerarquizar todos los atractivos turísticos que tiene.

Estamos hablando de una comuna que al menos quintuplica su población durante la temporada alta y que tiene muchos atractivos naturales, sociales y religiosos. Con la declaración de comuna turística se va a lograr que San Pedro de Colalao, que ya es un destino turístico tradicional para los tucumanos y para la región del NOA, se consolide como destino de turismo nacional e incluso se proyecte también a nivel internacional.

Aprovecho para saludar a "Pancho" Serra, que todos sabemos que está reponiéndose de un accidente y, por eso, en nombre de él, como vicepresidente de la Comisión estaba yo fundamentando este proyecto. Gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Roberto Moreno.

Sr. Moreno.- Señor Presidente: Coincido totalmente con los legisladores preopinantes pero, además, como tranqueño nato que ha sido criado -así como mis hijos y nietos- en ese Departamento, y que para mí Trancas somos todos, es justo, es digno, es necesario que San Pedro de Colalao sea declarada "comuna turística", como piden todos mis pares. En esto sí estamos muy de acuerdo, querida Silvia y querido "Pancho" -¡a quien desde acá le mando un abrazo desde el alma, gran legislador!-, así como a la Comisión de Turismo, pero también a todos los legisladores, porque San Pedro de Colalao es un pedacito de tierra muy importante en lo turístico para todos los tucumanos.

San Pedro de Colalao pertenece a esta Provincia; y nosotros, los que vivimos en Trancas, estamos muy orgullosos de que Dios nos lo haya regalado en nuestro Departamento, con su gente bella, con la idiosincrasia de la hospitalidad y la decencia, de pasarla bien, del descansar bien. Por eso hay que invertir también en San Pedro de Colalao, y por eso también hay que defender el turismo para que esto se implemente, señor Presidente, señores legisladores, y también todo lo que la Legisladora Silvia y el Legislador Hugo expusieron anteriormente.

Quiero comprometer también a mi amigo el Legislador Tulio Caponio, que es el presidente de la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda y Transporte de la Cámara, porque los tranqueños, en especial los sampedrinos, queremos la ruta n° 352 que va desde San Pedro de Colalao a Colalao del Valle y no hace falta que tracen otra ruta. Queremos defender lo nuestro para intensificar el turismo, mantener el arraigo

y potenciar más la fuente de trabajo. ¡Así que pido de corazón que esto sea aprobado por unanimidad! Gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Fúnez.

Sr. Fúnez.- Señor Presidente: No voy a ahondar sobre lo que hablaron los colegas Elías de Pérez y Ledesma, lo comparto plenamente, y también lo que decía el Legislador Moreno. Lo que sí puedo dejar claro es que, más allá de que la Comuna de San Pedro de Colalao o alguna otra no estuvieran reconocidas como "comunas turísticas", lo mismo el Gobierno durante todos estos años -sea en época de verano o de vacaciones de invierno-, si tenía la posibilidad daba todos los servicios que necesitaban los turistas, más allá -reitero- de que no hubieran sido reconocidas como comunas turísticas.

Lo que se planteaba y se venía hablando con gente de la Comuna de San Pedro, era sobre uno de los proyectos que entregué al Ente de Turismo para que lo estudie; y tiene que ver con la dificultad que tiene una comuna -y es lo que mencionaron Silvia y Hugo-, que tiene a veces un presupuesto muy acotado para poder cumplir con la Ley de Turismo y se la reconozca como "comuna turística". Porque para reconocer a una población como turística se necesita una serie de pasos y de requisitos que son onerosos y que en muchos casos la comuna no puede afrontar.

Por eso nosotros estamos tratando de hacer un programa con el Ente de Turismo, porque no es tan solo la Comuna de San Pedro de Colalao la que tenemos como destino turístico en Tucumán, sino también tenemos las comunas de El Mollar, de Colalao del Valle, Amaicha del Valle, Escaba; y también tenemos municipios como Famaillá o Simoca. En todos estos casos debemos tratar de ayudar, pero más a las comunas porque, como bien decían recién los legisladores preopinantes, hacer el Plan Estratégico de Desarrollo Turístico es muy oneroso porque se tiene que contratar una empresa privada o asesores, lo cual cuesta mucho dinero y las comunas no lo pueden afrontar.

Hablando con la gente de la Comuna me comentaban que en su momento el Consejo Federal de Inversiones había ayudado para que ese plan estratégico se pueda cumplir, más allá de todo lo que puso la Comuna, así como también la comunidad de San Pedro de Colalao; y aplaudo el trabajo que ha realizado el Comisionado Comunal, porque eso también les permite a otros delegados tomarlo como ejemplo. Pero nosotros queremos que ese programa - que no está todavía, es un proyecto hoy-, pueda realizarse y que las comunas sobre todo -no tan solo los municipios, porque capaz que tienen otro presupuesto-, las comunas de todo Tucumán tengan la posibilidad de acceder a un programa por el que el Gobierno de la Provincia -sea por intermedio del Ente o del Consejo Federal de Inversiones-, pueda hacer frente a estos gastos o a estas inversiones.

Esto, vuelvo a repetir, sería muy importante para el futuro; porque ya mencionaron Silvia y Hugo todos los beneficios que le va a traer a San Pedro. Gracias a Walter Mamaní, gracias a los tranqueños, gracias a los sampedrinos; y hay que aclarar que esta calificación no la hacemos nosotros; nosotros simplemente hacemos una resolución donde pedimos que a través del Ente de Tucumán Turismo se declare como "comuna turística" a San Pedro de Colalao.

Quiero aplaudirlos y felicitarlos a los sampedrinos en la persona de su comisionado comunal, Walter Mamaní, y ojalá que nosotros como Comisión de Turismo podamos hacer que no tan solo San Pedro sea

declarada "comuna turística", sino todas las comunas que tenemos a lo largo y ancho de nuestro Tucumán, porque también ya son destinos turísticos hoy y, lamentablemente, por no poder hoy hacer frente a estos gastos no son reconocidas de tal manera. Así que muchas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Cobos.

Sr. Cobos.- Señor Presidente: Coincido plenamente con lo que dijo el Legislador Fúnez; es más, quería agregar que lo vi con mis propios ojos, así que también felicito y agradezco la gestión del comisionado comunal Walter Mamaní. Vi al propio Gobernador y al Ministro de Interior, cuando iniciaba la temporada, entregando dos tractores, un camión regador y los distintos elementos necesarios para que la comuna pueda hacer lo mejor posible cuando reciba a todos los turistas.

Quería agregar estas palabras porque San Pedro es un pueblo hermoso, repleto de gente luchadora y que se supera en base al esfuerzo y al trabajo; un pueblo que quiero mucho y donde trabajo, trabajé y ayudé con todo lo que estaba a mi alcance. Y hoy celebro esta justa declaración como "comuna turística "de San Pedro, que se fundó en 1858 y que hace ya tiempo es considerada una villa turística.

También quiero felicitar a la Legisladora Silvia Elías de Pérez porque, cada vez que me encontraba trabajando en San Pedro de Colalao, reunido con amigos o compartiendo con la gente, ella estaba presente y es alguien que aporta al pueblo, a la Comuna de San Pedro de Colalao. ¡Así que es una alegría enorme cada vez que se puede construir y no tan solo desde un partido político, sino que todos podemos empujar y ayudar!

El Comisionado Comunal junto a todo su equipo y los mismos vecinos ya elaboraron en el 2022 la solicitud al Ente de Turismo y en el 2023 el Plan Estratégico -ya que la Autoridad de Aplicación es el Ente de Turismo- para que San Pedro sea considerada una "comuna turística".

Como bien decía el Legislador Fúnez, por qué no soñar que algún día -así como la municipalidad turística de Tafí del Valle- San Pedro de Colalao, que reúne las mismas condiciones esenciales, pueda también ser un municipio. Obviamente, dadas las circunstancias hay que analizar los datos presupuestarios para poder llegar a cumplir con esto, pero por qué no soñar todos los sampedrinos con poder convertirnos en un municipio. Sin embargo, así nomás como comuna sigue trabajando y usted, señor Presidente, en su anterior gestión como Ministro de Interior también apoyó y ayudó a todas las comunas, por lo cual lo felicito y se lo agradecemos.

San Pedro, un lugar que todos conocemos, tiene un hermoso paisaje, un clima ideal y bellas cumbres, y en él podemos compartir con amigos, con familia. Sabemos que el turismo es una industria sin chimeneas y una fuente laboral de manera directa en base a lo que trabajan los emprendedores, a los productos regionales elaborados por ellos mismos, a la gastronomía y a la hotelería, porque de eso viven. Para este pueblo, el que lo visiten los turistas significa un oxígeno económico; y no tan solo eso: significa trabajo, llevar alegría al hogar, cubrir las necesidades de las familias con los diferentes eventos que le puedo nombrar y que son de público conocimiento, como la Fiesta de la Virgen de Lourdes, una de las fiestas religiosas más importantes de la Provincia.

También hay que mencionar el deporte, como cuando se llevó a cabo allí, hace una semana, el PreTrasmontaña de Enduro, que

es uno de los deportes donde más concurre gente de la Provincia y también del país, y donde los turistas vienen y se van contentos porque son tratados de la mejor manera; además se corre el Panamericano de *mountain bike.* Y no nos olvidemos de diferentes eventos que son muy importantes, como el Festival de la Nuez, el de la Humita y el del Quesillo.

Así que adelanto mi voto positivo, señor Presidente, y les pido a todos los compañeros que a esto lo apoyemos por unanimidad. Sería muy lindo seguir apoyando a las comunas y todos estos proyectos, vengan del partido que vengan porque, como siempre dije, las cosas que están bien hay que apoyarlas, y las cosas que están mal obviamente que no, e inclusive hay que trabajar para modificarlas y que salgan bien. ¡Un gran saludo al Comisionado Comunal que está presente, se preocupa y hoy está acá! Muchas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Gómez.

Sr. Gómez. Señor Presidente: En primer lugar, voy a darle un gran saludo al amigo "Pancho" Serra, presidente de la Comisión de Turismo, cuyo hijo me acaba de informar hace unos cuantos minutos que está dolorido pero que se está recuperando bien, gracias a Dios. Entonces, ¡es una alegría para nosotros saber eso!

Además, quiero saludar al Comisionado Comunal de San Pedro de Colalao, que hoy se encuentra acá con todo su equipo, y felicitarlo por la gestión que está llevando a cabo. En realidad, es un hombre que ha sido reelecto, y debe ser por el trabajo que realizó pues, generalmente, la gente premia a aquellos que trabajan bien.

Quiero decirle señor Presidente que hoy estamos hablando de San Pedro de Colalao, una villa turística conocida también a través de las coplas, a través de las canciones, con grandes cantautores y autores de buenas letras que nombran y reconocen la importancia de San Pedro.

Deseo reconocer, asimismo, el trabajo de toda su gente en cuanto a todo lo que preparan para el momento específico, cuando llega el verano o el invierno y San Pedro se nutre de gente de todos los lugares posibles, no solamente de afuera sino que mucha gente de nuestra Provincia está ahí.

Vemos también que San Pedro tiene una gran cantidad de casas turísticas o de fin de semana, y bien sabemos que lucha fuertemente para hacer que esa gente que vive en otro lado y tiene casas únicamente para pasar un fin de semana o ir una vez al mes, o cuando llega el momento de la temporada; a veces, decía, le cuesta hacer que puedan ayudar, al menos pagando las tasas que corresponden para que la villa pueda seguir creciendo.

Pero si tengo que ser sincero, señor Presidente, más allá de reconocer todo el trabajo del Comisionado Comunal con todo su equipo, el de los emprendedores y el de los artesanos de San Pedro, este proyecto también me recuerda -porque acabo de escuchar la parte en la cual comentaba el Legislador Fúnez- que el Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Interior, siempre ha estado trabajando con las comunas llamadas "turísticas" y ha estado llevando a cabo un trabajo de refuerzo de todo lo que hacía falta en Seguridad y Salud. Lo que pasaba en San Pedro también en las otras comunas, y hubo recursos económicos volcados en todo momento.

Usted, señor Presidente, que ha sido Ministro de Interior, ha trabajado fuertemente en este tema; y en la época de turismo veíamos cómo en las diferentes comunas que tienen turismo, se acrecentaba el trabajo de ese ítem y se volcaba siempre

una ayuda extra para que las comunas puedan funcionar mejor. El Gobierno de la Provincia también lo está haciendo actualmente a través del Ministerio de Interior, y se lo pudo comprobar cuando se visitó esta villa, como también lo dijo ya un legislador preopinante.

Y no nos tenemos que olvidar -y no es que esté en contra de esto que se está haciendo- de que tenemos otras comunas que también son turísticas. Tenemos la Comuna de El Cadillal, que no se la nombró y que es un centro de atracción turística muy fuerte, en la cual también se hicieron inversiones y en donde el Gobierno de la Provincia siempre ha estado presente. Tenemos El Mollar, que aunque tiene a la par un municipio muy grande, sustentable y a la vez muy turístico, sigue siendo el centro de los jóvenes cada vez que llega el verano y también el invierno. Tenemos además las comunas de Colalao del Valle, Amaicha del Valle, Villa Padre Monti; y si nos ponemos a ver, también nuestro municipio de Simoca, por ejemplo, tiene algunos de los mejores atractivos, como pasa también con el Famaillá de "los Mellizos".

Lo que quiero decir, señor Presidente, es que tenemos que ser equitativos en esto de favorecer de una forma u otra a una comuna. No estoy en desacuerdo -quiero aclarar desde un principio- en que se le dé la calificación de "comuna turística" a San Pedro de Colalao, pero tenemos que tratar también de que no se tome como que la Honorable Legislatura discrimina a las otras comunas turísticas que tenemos en la Provincia. Por supuesto que voy a votar afirmativamente esto, pero no nos tenemos que olvidar de que Tucumán no solo cuenta con la comuna turística de San Pedro de Colalao, sino que tiene muchas comunas turísticas y otras que buscan estar dentro del contexto de ese significado de turismo.

Es verdad que tendremos que trabajar con el Ente de Turismo, con el Ministerio de Interior y el Poder Ejecutivo para que podamos consensuar algo. Pero de una forma u otra, señor Presidente, quiero únicamente hacer notar que puede ser tomado como que en una sesión discriminamos a las demás comunas al favorecer a una. Estoy de acuerdo con todo lo que se dijo de San Pedro de Colalao, pero también quisiera que, de una vez por todas, pensemos en todo el turismo que tenemos en Tucumán a través de las comunas rurales y no solamente en una. Gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Verón Guerra.

Sr. Verón Guerra.- Señor Presidente: Estas iniciativas entusiasman, dan ganas de seguir trabajando en pos de la industria del Turismo, y ojalá que cuando llegue al Recinto el proyecto de nuestra bancada sobre declarar al Turismo como industria, nos acompañen todos.

Pero hay que aclarar algunas cositas, porque por ahí se confunde la denominación "municipio turístico" con "comuna turística"; y no es por casualidad sino porque San Pedro de Colalao, como en su momento Tafí del Valle, hicieron bien los deberes. Y los deberes que exige la declaración son: un plan maestro, trabajar para que todas las bondades que tiene el lugar sean expuestas y, fundamentalmente, sean vividas en servicios turísticos.

Coincido con todos los legisladores preopinantes, no hay más que agregar sobre San Pedro de Colalao; habló ya una legisladora enamorada de su pueblo de veraneo, hablaron legisladores de la región, y la verdad es que no escatimaron nada.

Cabe destacar que conocí San Pedro de Colalao de la mano de un exgobernador ya fallecido, el general Bussi, y junto con el ingeniero Fogliata también y Rafael Bulacio -ambos hombres de nuestro partido-, que tenían casas en San Pedro de Colalao; entonces íbamos muy seguido a ver las obras que se hacían en ese pueblo para revalidar todas las potencialidades turísticas que tenía. Y no estuvo equivocada en aquel momento la visión de ese Gobernador que algunos no saben cómo llegó, pero que llegó por la elección popular y ganó nueve elecciones, por ejemplo.

Ese pueblo trabajó, y felicito al Comisionado Comunal porque gracias a esta calificación, San Pedro de Colalao va a tener generación de empleo, atracción de inversiones, va a poder conseguir mayor crédito internacional para infraestructura, y es el paso previo que necesita cualquier localidad para adherirse al Programa Pueblos Auténticos, que dan entrada a algo mayor que es la declaración de la Unesco, que da a cada región que se declara "patrimonio de la Unesco", una prerrogativa enorme para la promoción turística en el mundo.

Es así como ya hay pueblos en la Argentina trabajando en esto, y lo aliento al Comisionado Comunal a que no se quede solamente con la denominación de "comuna turística", sino que también aborde este objetivo. Porque, por ejemplo, pueblos como Purmamarca y San Francisco de Alfarcito, en Jujuy; en Chubut, Camarones; en Santa Fe, Moisés Ville; en San Luis, La Carolina; en Buenos Aires, Isla Martín García y La Angelita; en Corrientes, Concepción del Yaguareté Corá; en Salta, Cachi; en Córdoba, Tulumba; en Neuquén, Villa Traful; en Mendoza, las Cuevas; en Catamarca, Antofalla; en Río Negro, Playas Doradas; en Santa Cruz, El Chaltén; en Tierra del Fuego, Tolhuin y Puerto Almanza; todos ya tienen esa denominación de "pueblo auténtico" y están trabajando para que la Unesco reconozca las virtudes paisajísticas de la Argentina.

Señor Presidente, la antropóloga y estudiosa de la zona, Martha de Dichiara, que es una gran escritora tucumana, montañista y conocedora de la región, dice en su libro *El Buscador: "El Valle de Choromoro, Tucma, fue un crisol de las tres culturas, fenómeno que no se repite en ninguna otra región de América. El ser tucumano tiene mucho que ver con sus orígenes, es producto de las tres culturas más antiguas y más importantes de la Argentina: la Tafí, la Candelaria y la Calchaquí*".

La cultura Calchaquí, que es la que abarca el Valle de Choromoro, es la más conocida, porque es aquella con la que se encontraron los españoles al llegar al territorio. Ella destaca que los ancestros tucumanos, además de su amor por la tierra, fueron los únicos combatientes en América. En esta tierra se llegó a luchar por más de ciento veinte años, mucho más tiempo que los incas y los aztecas, hasta llegar al 1700, en que fueron exterminados totalmente. Los hallazgos que Dichiara encontró en Trancas sirvieron para reconstruir parte de la historia. Tucumán es un crisol de culturas indígenas y todo el territorio, especialmente la zona Noroeste del Valle de Choromoro, es un enorme yacimiento arqueológico poco conocido y casi nada estudiado. ¡Si afuera hay tanta belleza, cuanta más habrá bajo tierra!

San Pedro tiene todo por hacerse, y por ello los animo a seguir trabajando para que el día 9 de Julio, cuando venga "ese otro que anda hablando macanas" -como dijeron por ahí-, que es el Presidente de todos los argentinos y que llegó con el 55 % de los votos -caudal no visto desde el año 1983 a la fecha-, le entreguemos una carpeta diciéndole: "¡Señor Presidente, ayude a la Comuna de San Pedro de Colalao a ser

lo que quiere ser!". Muchas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Gerónimo Vargas Aignasse.

Sr. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: La verdad, es muy lindo escuchar la palabra de los señores legisladores. Me quedo con la opinión de una de las autoras de este proyecto, la Legisladora Elías de Pérez, que cuando hablaba me recordaba esa maravillosa canción de Los Hermanos Ábalos que se llama *Casas más, casas menos*, y que dice: "*Buenos Aires, tierra hermosa, / Nueva York, grandioso pago, / casas más, casas menos, / igualito a mi Santiago*"; aquí sería: "¡*igualito a mi San Pedro!*".

Digo esto porque para nosotros es auspicioso escuchar esa opinión de lo que es el Interior de la Provincia de Tucumán. Y esto tiene que ver con gestión, señor Presidente; tiene que ver con la elección de un Gobernador; tiene que ver con la gestión de un comisionado comunal; tiene que ver con legisladores que se ocupan de sus lugares del Interior; tiene que ver con la gestión suya al frente del Ministerio de Interior durante ocho años, y años más también acompañando, teniendo una mirada sobre el desarrollo del Interior, fuertemente apalancada desde una mirada solidaria, comprometida y de desarrollo.

Eso es lo que hoy me ha puesto muy bien: que una legisladora de la oposición, que normalmente es muy crítica de la gestión de nuestros gobiernos, hoy destaque y ponga en valor de manera tan efusiva y eufórica a San Pedro de Colalao, pintándolo casi como la canción de Los Hermanos Ábalos. Por eso, señor Presidente, ¡quiero felicitar al Comisionado Comunal y a todos los que han venido trabajando en estos años para que San Pedro sea algo tan hermoso como es y lo ha descrito la Legisladora Silvia Elías de Pérez! Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador José Orellana.

Sr. Orellana.- Señor Presidente: Indudablemente, esta iniciativa la deben tener varios intendentes y comisionados comunales; pero el que hizo la gestión, el que caminó, abrió puertas y tuvo la valentía de asumir el desafío fue este Comisionado Comunal, que vio que su pueblo, su ciudad -porque es muy bella- tiene todos los requisitos para ser "comuna turística". Y, como una cosa trae la otra, es importante destacar que cuando hacemos una resolución estamos aprobando una intención, un propósito, una idea que no tiene fuerza de ley, porque al no tener nosotros un sistema bicameral, se queda ahí nomás. Cuando hay un sistema bicameral, si es aprobada en forma conjunta, deja de ser una simple resolución; y al ser una resolución conjunta significa fuerza de ley, aun sin tener fuerza de poder omitir o modificar la ley anterior.

Pero lo importante en esto es que Tucumán tiene todos los paisajes, todas las bondades, todas las cosas agradables, y ya está comprobado cuáles son los municipios y comunas en iguales condiciones. Y, posiblemente, con el tiempo vendrán comisionados o intendentes que querrán abrir puertas, que tendrán la misma fuerza que Mamaní, y que querrán mostrar lo que sus localidades tienen para que la gente pueda disfrutar y encontrar un lugar de ocio, un lugar de diversión, no laboral, donde va a estar transitoriamente o por un buen tiempo, y junto a otros que tienen casas allí también.

Pero lo importante es que el turismo no ha sido superado por ninguna de las actividades que tienen chimeneas -como dijo el Legislador Cobos- en la capacidad de po-

der dar trabajo, de poder dar vida, y de que el sol le salga a mucha gente en todos los órdenes: al artesano, al artista, al escultor, al gastronómico. Es como la construcción, donde muchas actividades se complementan y son aportadas y son aportantes a dicha actividad.

Sería bueno que a este proyecto lo votemos hoy como resolución, pero hay que ir en dirección a un proyecto de ley donde el Ejecutivo, a través del Ente Turismo, tenga una responsabilidad de poder darle una ejecución directa. ¡Esto no es con afecto, esto es con "efectivo", no se hace con palabras!

Entonces, debemos salir de ese círculo donde a los bomberos, por dar un ejemplo, les hacen menciones, les dan diplomas, chapas, de todo; pero ninguno les resuelve los problemas. Bueno, acá también le estamos dando un reconocimiento a esta Comuna, pero tenemos que ser efectivos y certeros en la claridad de lo que queremos, hacia dónde vamos, qué es lo que queremos hacer y que quede planteado en concreto.

No dejo de reconocer la valentía del Comisionado Comunal, el acompañamiento incondicional de la Comisión de Turismo y de los legisladores, y el amor que tiene la Legisladora Elías de Pérez por ese lugar. Porque yo la vi a ella, sin ser de esa sección electoral, ayudando y dando una mano por una cuestión de fe que ella tiene en la Virgen del lugar, y la verdad es que ayudó a mucha gente. Pero en esto tenemos que tratar de ser certeros para que, con el tiempo, el mejor testimonio y ejemplo sean lo que seamos capaces de aportar. Porque a las palabras se las lleva el viento, y el hecho concreto es: cuánto vamos a aportar para en diversas cuestiones a la estructura del gobierno y de los gobernantes; cuánto les vamos a aportar, cuánto los vamos a ayudar, y cuánto compromiso, obligado o no, vamos a tener porque fuimos capaces de legislar en esa dirección.

Así que acompaño incondicionalmente este proyecto, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Silvia Elías de Pérez.

Sra. Elías de Pérez.- Señor Presidente: Es solo para aclarar algo, porque tal como decía el legislador preopinante, el proyecto que primero habíamos presentado era de ley; pero cuando empezamos a trabajar en este tema vimos que no era necesario el proyecto de ley, porque ya hay una ley con toda la nomenclatura y el camino que hay que recorrer. Por eso hice la advertencia de todo lo que ya se ha hecho, tanto desde la comuna como desde el Ente Turismo, absolutamente todo; entonces, el camino que teníamos que recorrer es el que estamos recorriendo. En este proyecto que ahora va a ser sancionado por la Cámara ya está la palabra del Ente de Turismo y de la Comuna; todo el mundo ha trabajado en la Comisión y, por lo tanto, es mucho más que un anhelo lo que estamos hoy por aprobar. Muchas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el Legislador Roque Tobías Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente: La verdad es que no voy a complementar sino a hacer mías las palabras del Legislador Orellana concretamente. Estamos tratando un proyecto de resolución; no quiero crear falsas expectativas ni mucho menos, ni que de pronto los funcionarios comunales, alguna gente o la misma prensa se vayan con una idea errónea.

La película no empieza cuando nosotros llegamos al cine; capaz que llegamos al cine a las siete de la tarde y la película em-

pezó a las seis, o llegamos a las nueve y media y la película empezó a las nueve. ¿Qué quiero decir con esto? Que antes de este proyecto de ley -que luego se transforma en resolución, según acaban de manifestar- ya ha habido otra Legislatura que ha dado la Ley 7484; y esa ley en su artículo 13 fijaba claramente cuáles serían considerados municipios y comunas turísticas: aquellos que tengan ofertas turísticas, y que cumplan los criterios y requisitos que la reglamentación establezca.

También habla claramente de lo que estamos nosotros acá solicitándole al Ente, porque dice: *"La declaración de Municipio o Comuna Turística se otorgará con el fin de incentivar el mejoramiento de la calidad en la prestación de los servicios comunales y municipales al conjunto de la población turística asistida y los servicios específicos en materia de salubridad pública* -nos está pidiendo Salud- *e higiene en el medio urbano y natural, de protección civil, seguridad y todos aquellos que sean de especial relevancia turística.*

A los efectos de esta ley, se considera población turística asistida la constituida por quienes no ostenten la condición de vecinos del municipio -es decir, justamente, los turistas, los que van de paso-, *pero tengan estancia temporal en el mismo por razones de segunda residencia, visita o alojamiento turístico".*

Y termina este artículo 13, en lo que estamos tratando, diciendo: "*La declaración de Municipio o Comuna Turísticos será competencia del Ente Autárquico Tucumán Turismo a solicitud de los mismos*".

¿Qué dice la resolución que estamos tratando? Esta dice -por ahí capaz que la he leído mal o no la entiendo bien- que el Ente invite a la comuna a gestionar que se la incluya dentro de las comunas turísticas y que inicie el trámite para tal situación. En ese sentido, señor Presidente, quiero decir que si nosotros vamos a la versión taquigráfica de la sanción de esta Ley 7484, a cuyo artículo 13 acabo de dar lectura, nos vamos a dar con tres o cuatro decenas de localidades que los legisladores que en aquel momento sancionábamos esta ley, pedíamos que fueran incluidas y nomencladas, y por eso se dijo: "no, el Ente es el que lo va a determinar".

Sin duda, una de las cosas fundamentales es, por lo menos, de cuántas camas se disponen para pasar la noche. Pero hay otras cuestiones que a pesar de que no se hayan declarado por el Ente, sí sabemos que importan; por ejemplo, el Operativo Sol que tiene la costa atlántica argentina cuando llega la temporada de verano; el Operativo Sol en las rutas o el Servicio Asistencial Médico mucho más cerca, en las cuadras de todo lo que es la costa atlántica argentina. En Tucumán, sin tener ese Operativo Sol, sin tener todo esto, para cuando llega la temporada turística hemos reforzado, en algunos lugares, tanto el servicio médico como la presencia policial. Y también, señor Presidente, es cierto algo: si la población estable es de 1.000, 1.500 o 5.000 personas y producen equis cantidad de basura, residuos y bolsas, con dos tractorcitos y dos carros alcanza para levantarla. Ahora, el problema es cuando de pronto son 20.000 o 25.000 un fin de semana, ¿cómo hacemos? Es esto lo que está pidiendo de alguna manera esa declaración.

También quiero corregir algo. No sé si realmente ya se le dio la categoría de "municipio turístico" a Tafí del Valle; sin duda que es una ciudad turística para nosotros, pero no conozco a ciencia cierta la calificación de "municipio turístico". Creo que la Ley n° 5529 no ha sido modificada jamás en el artículo que dice que habrá municipios de primera, segunda y tercera categoría según la cantidad de habitantes, y ahí entre los cinco municipios de tercera

aparece Tafí del Valle, y una *super prime* que es la ciudad de San Miguel de Tucumán. Pero en la Provincia y en la Ley Orgánica de Municipalidades no existen "municipalidades turísticas", porque eso, de alguna manera, implica que en vez de ser una municipalidad de tercera pase a ser de segunda o de primera; y significa que cuando votamos el Presupuesto se les asignen más recursos. Usted, señor Presidente, viene de haber estado en la anterior gestión al frente del Ministerio de Interior, y sabe perfectamente de lo que estamos hablando: de municipios de primera, segunda y tercera categoría.

Y otra cosa quiero decir, señor Presidente: esta Ley n° 7484, que empezó mucho antes de que nosotros estemos sentados acá hoy, 30 de mayo de 2024, es la que nos jerarquizó al Cristo Bendicente de San Javier. Esta es la que propició todo ese paseo espectacular que tenemos y toda esa remodelación con todos esos centros comerciales, tanto al frente del Cristo Bendicente como en el subsuelo; o esa cuestión que hoy está concesionada y que se llama "Cristo B", un restorán a todo trapo y del cual nos sentimos orgullosos, porque cada vez que vamos encontramos un lugar que antes no teníamos. Esta misma ley, señor Presidente, propició la recuperación de la Primera Confitería en la subida a San Javier; y también puso de nuevo en marcha la Hostería de Escaba, que hoy se encuentra en proceso de llamado a concesión. Entonces, estamos hablando de muchos pero muchos centros turísticos, y no solamente de una ciudad o de una comuna en particular.

Sin duda alguna que está bien calificada la Comuna de San Pedro de Colalao, pero también hay muchos otros lugares. El tema es que hoy no estamos sancionando una ley; hoy estamos sancionando una resolución y en la misma ley, si vamos a la versión taquigráfica, están nombrados varios otros lugares como Río Nío; el badén de la ruta n° 328, en el kilómetro 24/25; El Mollar; o Amaicha del Valle, que también tiene caballerizas, tiene para visitar bodegas, tiene camas y cabañas, pero sigue siendo una comuna. Y podemos mencionar también la "Ruta del Vino", en ese pedacito desde Amaicha, El Bañado, Colalao del Valle, las Ruinas de Quilmes, la Ciudad Sagrada de Quilmes y el Centro de Interpretación. Todo eso se ha hecho sin necesidad de una ley específica y se ha seguido haciendo "en estos 20 años de desgobierno peronista". "¡Esta es la verdad de la milanesa!". Entonces, yo no quiero que hoy crean que empieza una película que ya ha empezado hace rato.

Dicho esto, me alegro de que este proyecto haya sido firmado de manera multipartidaria, porque al principio me pareció como que nos enojábamos con que a este Ente vaya un extrapartidario, y ahora estamos todos juntos; entonces, bueno, ya está, vamos para adelante. Es como decía Perón: "*O lo arreglamos entre todos o no lo arregla nadie"*. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Cerrando la lista de oradores, tiene la palabra el señor Legislador José Orellana.

Sr. Orellana.- Señor Presidente: La verdad es que confunde el Legislador Álvarez categoría turística con densidad poblacional, que no tiene nada que ver con esas actividades; si fuera por eso las comunas no tendrían turismo, solamente lo tendría la Capital y no lo tendrían las municipalidades de tercera.

Estamos hablando específicamente de un tema donde él define brillantemente lo que es el turista y lo que es un viajante, pero también, compañero, ¡si el Comisionado Comunal vino por acá es porque "quiere

agua bendita"! No ha venido acá a ver cuáles somos capaces de hablar más o de hablar menos porque, de última, yo no tenía pensado hacer uso de la palabra. La ley está en su marco, en su estructura, pero no es facultad del Ente de Turismo y sus funcionarios decir esto, esto y lo otro. Para eso en la Legislatura tenemos la potestad de hacer emanar la ley. ¿Y qué vamos a hacer? Decirles: "Señores, acá lo tenemos a San Pedro de Colalao y lo queremos en igualdad con otros que también están recibiendo y que están nominados, así como posiblemente otros lugares". Y no vamos a ir a infiltrar a cualquier amigo o a cualquier lugar, sino a la comuna o municipio que ya vengan trabajando en el turismo. Y si algún día alguien quiere entrar, va a tener que demostrar cuánto fue capaz de construir, de hacer, y cuántas bondades pudo sumar a su escenario para que pueda ser el gran paraíso.

Pero lo importante, compañeros, es que acá estamos llegando a la mitad del recorrido en el río y nos estamos dando vuelta. Si esto no llega a salir por ley, nos quedamos en la mitad del camino y, lo peor, en la mitad del río, que nos puede llevar puesto a todos. ¡Un abrazo grande!

Sr. Presidente (Acevedo).- Corresponde pasar a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado por unanimidad.

10.3

TEXTO DE LA SANCIÓN

Res. 39/2024.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo solicitándole que, a través del Ente Autárquico Tucumán Turismo, y de conformidad con lo dispuesto en los Arts. 13 y 14 de la Ley Nº 7484, y los criterios de valoración contemplados en la Resolución 2579/2006 del EATT (Reglamento de Municipios y Comunas), invite a la Comuna Rural de San Pedro de Colalao a iniciar las gestiones a fin de recibir la calificación de Comuna Turística.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 31/05/2024.

11

3° FESTIVAL PAYAFEST 2024: DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO; Y SOLICITUD AL PODER EJECUTIVO SU DECLARACIÓN DE INTERÉS PROVINCIAL

ORDEN DEL DÍA N° 36/119
Asunto n° 2

I
Dictamen

Honorable Legislatura:

La Comisión de Legislación General, ha estudiado el proyecto de declaración de la señora Legisladora Nievas (Expte. N° 42-PD-24), declarando de Interés Legislativo el "PAYAFEST" a realizarse los días 7, 8 y 9 de Junio en la ciudad de Concep-

ción; y, por las razones que dará el miembro informante, aconseja sancionar el siguiente texto:

"La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Declarar de Interés Legislativo el "3° Festival PAYAFEST 2024" a realizarse los días 7, 8 y 9 de Junio en la ciudad de Concepción, Departamento Chicligasta. Solicitar al Poder Ejecutivo, declare de Interés Provincial el "3° Festival PAYAFEST 2024" a realizarse los días 7, 8 y 9 de Junio en la ciudad de Concepción, Departamento Chicligasta".

Sala de Comisiones, 28 de Mayo de 2024.

Gerónimo Vargas Aignasse.- Walter F. Berarducci.- José I. Macome.- María C. Vargas Aignasse.

-El proyecto de declaración se publicó en el Diario de Sesiones n° 4, de fecha 14/05/2024, asunto entrado n° IV-5.

11.1

ALTERACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Nievas.

Sra. Nievas.- Señor Presidente: En el mismo sentido que lo hizo el Legislador Álvarez con el tema anterior, tenemos visitas de Concepción y de varios lugares de la Provincia para declarar de interés legislativo el evento del Payafest y, obviamente, quieren saludarlo y estar presentes en el Recinto.

Por lo tanto, como moción de orden, solicito el inmediato tratamiento del punto n° 8 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción de la señora Legisladora Raquel Nievas.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada.

11.2

CONSIDERACIÓN DEL ASUNTO

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día n° 36/119 asunto n° 2.

Tiene la palabra el miembro informante de la Comisión de Legislación General, el señor Legislador Vargas Aignasse.

Sr. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: *Ad referendum* de su voluntad, y si es que obviamente usted está de acuerdo, me gustaría que haga uso de la palabra la autora del proyecto. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Raquel Nievas.

Sra. Nievas.- Señor Presidente: Quiero comenzar definiendo la palabra *"payaso*". La Real Academia Española y la Academia Latinoamericana definen al payaso como artista: "*Dícese del artista que conlleva una vestimenta extravagante caracterizada por una nariz roja y una sonrisa pintada en su rostro"*. Este artista, gracias a sus atributos, sus movimientos corporales y sus conocimientos, busca y persigue lograr divertir a su auditorio. Esta actividad generalmente la realiza en circos, abiertos o cerrados, en peatonales, en paseos artísticos o culturales declarados de interés general. Generalmente, la profesión de estos paya-

sos se basa específicamente en la vocación, porque muchas veces no tienen la remuneración adecuada.

Detrás de su objetivo de hacer divertir a su auditorio ellos conllevan determinados indicadores como educar; también la salud, porque la diversión y la risa contribuyen a la salud física y mental. Y de ahí que, cuando perseguimos como fin la salud, se ha demostrado científica y estadísticamente que el buen humor aumenta la inmunidad y ayuda a sobrellevar una enfermedad en una determinada persona: y así nace este género de "payamédicos".

Estos payasos se han agrupado en el Sur de la Provincia, y este es el tercer año que en la ciudad de Concepción realizan el Payafest con muchísimo público. Es un evento de interés cultural y artístico que, obviamente, cuenta con el apoyo de la Municipalidad de Concepción y de su intendente, el doctor Alejandro Molinuevo. La semana pasada, el concejal Toro Herrera junto con el concejal Daniel Mazzucco y la concejala María Inés Tarulli han declarado de interés municipal el tercer Payafest en Concepción, Departamento Chicligasta.

Así que lo que persigo con este proyecto es que la Cámara nos apoye y podamos declarar "de interés legislativo" el Payafest a realizarse los días 7, 8 y 9 de junio -obviamente, están todos invitados, especialmente usted, señor Presidente y Vicegobernador- y pedimos el acompañamiento de ustedes.

Además, este evento va a iniciar un proceso, pues estos payasos independientes van a generar clases de teatro. También han incluido un pequeño ítem con el *payakit*, para hacer un concurso de niños que se disfracen de payasos, enseñarles técnicas artísticas, hacerlos competir; también va a haber clases artísticas para realizar figuras con globos, va a haber clases de teatro, dibujo. Es decir, todo esto incentivando la educación y, obviamente, estimulando la cultura del Sur de la Provincia.

Desde ya les pido el acompañamiento para declarar de interés legislativo provincial el tercer Payafest que se realizará en la ciudad de Concepción.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Roque Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente: Simplemente para que, una vez recuperado el quórum, procedamos a votar. Compartimos en todo la iniciativa de la Legisladora Nievas y sabemos perfectamente que no solo es algo propio de la diversión, sino que también tiene que ver con la salud, no solo mental sino humana en general. Es destacable la actividad de la gente que hoy nos visita y para la que pido un aplauso porque, seguramente, va a ser un éxito este tercer Payafest en Concepción. Gracias ***(Aplausos en la barra).***

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Gerónimo Vargas Aignasse.

Sr. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: Sumándome a las palabras del presidente de mi bloque y de la legisladora autora del proyecto, quiero poner en valor la tarea que hacen los payamédicos, el rol social, el compromiso y el impacto que tiene su tarea en las personas que, a veces, mucho más que un remedio necesitan ese amor, ese calor, esa diversión, esa sonrisa, ese divertimento que puede ayudar al alma, al espíritu y a poner en mucho mejores condiciones a las personas para poder sobrellevar un momento difícil.

Así que queremos acompañar desde acá y sumarnos a este gran equipo. Un aplauso de nuevo para ellos… ***(aplausos en el Recinto y en la barra)…*** y me parece que es-

tamos con quórum, señor Presidente, para poder acompañar esta iniciativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Claudio Viña y se cierra la lista de oradores.

Sr. Viña.- Señor Presidente: Simplemente para adherir y recordar que en 2018 he participado junto a varios legisladores -algunos presentes acá y otros con mandato cumplido- en elaborar la Ley de Payamédicos, o payasos de hospital, que ha sido aprobada y que tendría que estar plenamente en vigencia hoy. Esperemos que con esta declaración la reactivemos y tengamos a los payamédicos, a los payasos de hospital, trabajando también en el Sistema de Salud. Así que acompañamos esta declaración con mucho entusiasmo.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado ***(Aplausos en el Recinto y en la barra).***

Tomándome una pequeña licencia ya que, como ustedes sabrán, soy hijo, nieto y sobrino de payasos, voy a acercarme a saludar a los presentes ***(Aplausos).***

11.3

TEXTO DE LA SANCIÓN

Res. 40/2024

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Declarar de Interés Legislativo el "3º Festival PAYAFEST 2024" a realizarse los días 7, 8 y 9 de Junio en la ciudad de Concepción, Departamento Chicligasta.

Solicitar al Poder Ejecutivo, declare de Interés Provincial el "3º Festival PAYAFEST 2024" a realizarse los días 7, 8 y 9 de Junio en la ciudad de Concepción, Departamento Chicligasta.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 31/05/2024.

12

FRACCIÓN DE INMUEBLE FISCAL UBICADO EN 7 DE ABRIL (BURRUYACU), PADRÓN N° 195.886. DESAFECTACIÓN DE LA LEY N° 7142 (ACTIVO POR ACTIVO) Y SUS MODIFICATORIAS, Y TRANSFERENCIA A SUS ACTUALES OCUPANTES

ORDEN DEL DÍA N° 29/119
Asunto n° 4

I
Dictamen

Honorable Legislatura:

La Comisión de Legislación General, ha estudiado el proyecto de ley de las señoras legisladoras Martínez, Gutiérrez (mc), del señor Legislador Rojas (mc) y otros (Expte. N° 171-PL-23), autorizando al Poder Ejecutivo a llevar a cabo la regularización dominial de una fracción de un inmueble ubicado en la localidad de 7 de Abril, Departamento Burruyacu; y, por las razones que dará el

miembro informante, aconseja sancionar el siguiente texto:

"La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1°.- Desaféctase de los fines previstos en la Ley N° 7142 (Activo por Activo) y sus modificatorias, una fracción de 2 ha, del inmueble de propiedad del Superior Gobierno de la Provincia, ubicado en la localidad de 7 de Abril, Departamento Burruyacu, identificado, en mayor extensión, con la siguiente Nomenclatura Catastral: Padrón N° 195.886; Circunscripción: 1, Sección: G; Lámina: 254; Parcela: 50 E; Matrícula: 25554; Orden: 622, e inscripto en el Registro Inmobiliario en la Matrícula Registral N° B-01210.

Art. 2°.- Autorízase al Poder Ejecutivo a transferir el inmueble descripto en el artículo precedente a los actuales ocupantes que reúnan los siguientes requisitos:

1) Tener constituido un núcleo familiar;
2) Poseer certificado de residencia en la zona; y,
3) No ser propietario o adjudicatario por legislación similar.

Art. 3°.- Prohíbase al adjudicatario la enajenación a cualquier título del inmueble descripto en el Artículo 1° por un período de diez (10) años, contados a partir del otorgamiento de la escritura traslativa de dominio.

Art. 4°.- Facúltase al Poder Ejecutivo para que, a través de la Subsecretaría de Regularización Dominial y Hábitat, realice los trabajos de relevamiento social, planimetría y determinación de los beneficiarios.

Art. 5°.- Facúltase a la Escribanía de Gobierno de la Provincia, para la elaboración de las escrituras traslativas de dominio a favor de los beneficiarios de la presente ley.

Art. 6°.-Comuníquese".

Sala de Comisiones,10 de Mayo de 2024.

Gerónimo Vargas Aignasse.- Sara A. Assan.- Walter F. Berarducci.- José I. Macome.- María C. Vargas Aignasse.

-El proyecto de ley se publicó en el Diario de sesiones n° 4, de fecha 25/10/2023, asunto entrado n° II-6.

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día 29/119, asunto n° 4.

Tiene la palabra el miembro informante de la Comisión de Legislación General, el señor Legislador Vargas Aignasse.

Sr. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: Siempre *ad referendum* de la Presidencia, voy a solicitar se delegue la fundamentación de este proyecto en la Legisladora Nancy Bulacio.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la Legisladora Bulacio.

Sra. Bulacio.- Señor Presidente: Antes que nada, voy a hablar en representación de una de las autoras del proyecto, la Legisladora Maia Martínez, a quien le deseo una pronta recuperación.

El presente es un proyecto de ley que pretende regularizar la situación dominial de 85 familias que se encuentran en posesión de una fracción de tierra en la localidad de 7 de Abril y que pertenece al Superior Gobierno de la Provincia. Para ello es necesario desafectar dos hectáreas que se encuentran comprendidas en la Ley n° 7142 (Activo por Activo) y autorizar al Poder Ejecutivo a transferir el dominio a sus actuales ocupantes, facultándolo para que, a través de la Subsecretaría de Regularización Dominial y Hábitat, realice los trabajos de relevamiento social, planimetría y determinación de los beneficiarios.

Señor Presidente, la regularización dominial es una política de inclusión que origina nuevos propietarios plenos; por el contrario, la irregularidad en la propiedad de la tierra es una fuente de desigualdad. En tiempos tan complejos como los actua-

les, hoy es un día de mucha alegría para 85 familias tucumanas del Interior de la Provincia que verán concretados estos sueños por los que esperaron durante muchos años. A esta cuestión de justicia, esta ley le agrega solidaridad pública, ya que permite a gente de escasos recursos que viven allí desde hace muchos años poder solucionar la cuestión habitacional.

Este proyecto de ley se basa en acciones para dotar al Estado y a los ciudadanos, de nuevas herramientas de derecho. Permite la gestión de servicios públicos, agua de red pública, desagües pluviales, red eléctrica, luz, etcétera, y obras de infraestructura; aumenta la recaudación de impuestos porque las familias empiezan a pagar las tasas comunales; genera mayor igualdad y mejora habitacional, habilitando nuevas posibilidades como, por ejemplo, obtener préstamos para la mejora de la vivienda.

Trabajando de manera conjunta y articulada la Legislatura de Tucumán y el Poder Ejecutivo haremos realidad este instrumento legal que significa mejorar la calidad de vida de nuestra gente, llevando tranquilidad, para ellos y para las generaciones venideras, como dice nuestro Gobernador Osvaldo Jaldo. Esa es la prioridad desde esta gestión: trabajar para que cada tucumano y cada tucumana viva mejor. Y vamos a continuar en este camino para seguir cumpliendo con la palabra empeñada.

Por todo lo manifestado, les pido a mis pares que me acompañen con el voto positivo. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Verón Guerra.

Sr. Verón Guerra.- Señor Presidente: En un todo de acuerdo con las expresiones vertidas en el proyecto pero, lamentablemente, solo en lo social. Esta es una iniciativa que va a desafectar de la Ley n° 7142 (Activo por Activo) dos hectáreas de un inmueble en la localidad 7 de Abril; pero, lamentablemente, al desafectarse estas dos hectáreas se pusieron condiciones muy laxas. Porque, por ejemplo, con solamente tener constituido un núcleo familiar, poseer certificado de residencia en la zona, y no ser propietario o adjudicatario por legislación similar, podrán acceder a la titularidad de la tierra; pero no habla de cuántos metros, ni de cuánto tiempo tiene que haber estado esa persona ahí. Entonces, estamos sentando desde la Legislatura un pésimo precedente en todo esto de las ocupaciones ilegales.

Así que, lamentablemente, desde el bloque de Fuerza Republicana no vamos a acompañar la iniciativa. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar en general.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobado en general.

En consideración en particular.

-Se aprueba la totalidad del articulado.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

12.1

TEXTO DE LA SANCIÓN

P.L. 31/2024

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo1º.- Desaféctase de los fines previstos en la Ley nº 7142 (Activo por Activo) y sus modifi-

catorias, una fracción de 2 ha, del inmueble de propiedad del Superior Gobierno de la Provincia, ubicado en la localidad de 7 de Abril, Departamento Burruyacu, identificado, en mayor extensión, con la siguiente Nomenclatura Catastral: Padrón Nº 195.886; Circunscripción: 1, Sección: G; Lámina: 254; Parcela: 50 E; Matrícula: 25.554; Orden: 622, e inscripto en el Registro Inmobiliario en la Matrícula Registral Nº B-01210.

Art. 2º.- Autorízase al Poder Ejecutivo a transferir el inmueble descripto en el artículo precedente a los actuales ocupantes que reúnan los siguientes requisitos:

1) Tener constituido un núcleo familiar;
2) Poseer certificado de residencia en la zona; y,
3) No ser propietario o adjudicatario por legislación similar.

Art. 3º.- Prohíbase al adjudicatario la enajenación a cualquier título del inmueble descripto en el Artículo 1º por un período de diez (10) años, contados a partir del otorgamiento de la escritura traslativa de dominio.

Art. 4º.- Facúltase al Poder Ejecutivo para que, a través de la Subsecretaría de Regularización Dominial y Hábitat, realice los trabajos de relevamiento social, planimetría y determinación de los beneficiarios.

Art. 5º.- Facúltase a la Escribanía de Gobierno de la Provincia, para la elaboración de las escrituras traslativas de dominio a favor de los beneficiarios de la presente ley.

Art. 6º.- Comuníquese.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 31/05/2024.

-Promulgada en fecha 13/06/2024 como Ley n° 9779; publicada en el Boletín Oficial n° 30.736, de fecha 14/06/2024.

13

"PORTAL DIGITAL PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA". CREACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA H. LEGISLATURA PARA RECIBIR PROPUESTAS DE PROYECTOS

ORDEN DEL DÍA N° 26/119
Asunto n° 1

I
Dictamen

Honorable Legislatura:

La Comisión de Ciencia y Tecnología, ha estudiado el proyecto de ley de la señora Legisladora Elías de Pérez, de los señores legisladores Seleme, Fúnez y otros (Expte. N º 156-PL-24), por el que se crea en el ámbito de la Legislatura de Tucumán un portal web con la finalidad de recibir propuestas de Proyectos de Ley, de Resolución y de Declaración realizados por ciudadanos residentes en la Provincia de Tucumán; y, por las razones que dará el miembro informante, aconseja sancionar en su reemplazo el siguiente texto:

"La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1º.- Créase en el ámbito de la Legislatura de Tucumán un portal web que se denominará "Portal Digital para la Participación Ciudadana" con el propósito de recibir propuestas de Proyectos de Ley, Proyectos de Resolución y Proyectos de Declaración, realizadas por ciudadanos residentes de la Provincia de Tucumán.

Art. 2º.- El portal web deberá:

a. Proporcionar un acceso sencillo y eficaz para los interesados en participar;
b. Garantizar la seguridad y la privacidad de la información;

c. Incluir instructivos para la elaboración de proyectos de ley, resolución o de declaración;
d. Previa aceptación por parte de la Autoridad de Aplicación de la presente ley en cuanto a que cumplan con los requisitos aquí exigidos y demás, subir a un repositorio todos los proyectos presentados.

El repositorio será de libre acceso para todos los legisladores y también tendrán acceso al mismo aquellos ciudadanos que hayan presentado iniciativas, exclusivamente en las que los involucran.

Art. 3º.- La Autoridad de Aplicación será determinada dentro del ámbito del Poder Legislativo de la Provincia, en coordinación con los Presidentes de las siguientes Comisiones Permanentes:

a. Comisión de Ciencia y Tecnología;
b. Comisión de Derechos Humanos y Defensa del Consumidor;
c. Comisión de Legislación General.

En caso de ausencia, los Presidentes de las Comisiones mencionadas pueden designar un suplente, quien deberá ser un Legislador miembro de la misma.

Art. 4°.- La Autoridad de Aplicación deberá:

a. Velar por el cumplimiento de los principios de transparencia, eficiencia y participación ciudadana en el funcionamiento del portal web aquí creado;
b. Adoptar las medidas necesarias para alcanzar los fines de la presente ley;
c. Garantizar la accesibilidad del portal web a la comunidad tucumana;
d. Verificar que en los proyectos que sean aceptados se incluya, en la exposición de motivos, la mención del nombre del ciudadano/a que haya presentado la iniciativa en condición de "autor intelectual" de la misma. La mención deberá mantenerse durante todo el proceso legislativo y aun en caso de que el proyecto sea sancionado.
d. Elaborar las pautas a satisfacer por los presentantes de proyectos de ley, resolución y declaración en este portal web.
e. Dar publicidad y difusión al portal web en los sitios web oficiales que dispone la Provincia.
f. Presentar ante el Cuerpo Legislativo un informe anual, detallando el funcionamiento y los resultados obtenidos a través del portal web, incluyendo el número de propuestas recibidas, evaluadas y seleccionadas, como así también las medidas adoptadas para mejorarlo. El informe deberá ser subido al portal web a los fines de permitir el acceso a todos los ciudadanos.

Art. 5°.- Podrán presentar sus propuestas todos los ciudadanos mayores de dieciséis (16) años que residan en la Provincia de Tucumán y que demuestren al menos los dos (2) últimos años de residencia en esta.

Art. 6°.- Se considerarán admisibles, en el portal web, solo los proyectos que cumplan con los requisitos determinados en la presente ley y en el Reglamento de la Honorable Legislatura.

Art. 7°.- Los presentantes de proyectos a través del portal web podrán ser citados, sin carácter de obligatoriedad, por los legisladores con la finalidad de interiorizarse en la temática sobre la que versan sus propuestas, garantizando así la oportunidad de expresar sus opiniones, plantear sus inquietudes y aportar información relevante para enriquecer el debate legislativo.

Art. 8 °.-Comuníquese”.

Sala de Comisiones, 8 de Mayo de 2024.

Silvia B. Elías de Pérez.- Maia V. Martínez.- Walter D. Herrera.- Raquel E. Nievas.- Carlos E. Verón Guerra.

-El proyecto de ley se publicó en el Diario de Sesiones n° 4, de fecha 14/05/2024, asunto entrado n° II-8.

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día n° 26/119, asunto n° 1.

Tiene la palabra el miembro informante de la Comisión de Ciencia y Tecnología, Legisladora Silvia Elías de Pérez.

Sra. Elías de Pérez.- Señor Presidente: La verdad es que este proyecto ha sido presentado por más legisladores que los que se ha mencionado por Secretaría: los legisla-

dores Verón Guerra y Gallia, y la Legisladora Maia Martínez.

En la Comisión de Ciencia y Tecnología todos hemos trabajado arduamente en este proyecto, señor Presidente, y cuando ya tenía dictamen usted y su equipo han hecho aportes verdaderamente magníficos para poder tener una herramienta que sí dé participación ciudadana en serio; y quiero destacarlo porque no es común que esto pase. Nosotros podíamos traerlo hoy al dictamen corregido, con los aportes que se habían hecho, y usted ha pedido que no, que lo hagamos prolijo, como tiene que ser; y que no vengamos hoy aquí a imponer porque sean ideas que hayan sido aportadas desde la Presidencia.

Así que vamos a pedir la vuelta a Comisión del proyecto para que lo tratemos en la próxima sesión, con los aportes que hemos recibido y que son fantásticos. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción de vuelta Comisión.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada su vuelta a Comisión.

14

LEY N° 9179 (AUTORIZACIÓN AL PODER EJECUTIVO A LA VENTA Y REGULARIZACIÓN DOMINIAL DE FRACCIONES DE INMUEBLES FISCALES EN EL CADILLAL). MODIFICACIÓN

ORDEN DEL DÍA N° 35/119
Asunto n° 1

I
Dictamen

Honorable Legislatura:

La Comisión de Turismo, ha estudiado el proyecto de ley de los señores legisladores Serra, Fúnez, Romano Norri y otros (Expte. N° 193-PL-24), mediante el cual se propone modificar la Ley N° 9179, (Regularización Dominial de determinadas fracciones de los inmuebles en mayor extensión ubicados en El Cadillal; y, por las razones que dará el miembro informante, aconseja su sanción con las siguientes modificaciones:

1.- En el apartado del Artículo 1°, sustituir la expresión: "Remplazar", por la expresión: "Reemplazar".

2.-Sustituir el Art. 2°, por el siguiente:

"Art. 2°.- Incorpórase al Anexo II de la Ley n° 3778 y sus modificatorias, el Padrón Catastral N° 399.372 -Área de superficie 7.651.172,588 m^2, en el marco de lo dispuesto en la Ley n° 9179 y sus modificatorias".

Sala de Comisiones, 28 de Mayo de 2024.

Hugo G. Ledesma.- Agustín J. Romano Norri.- Carlos M. Najar.- Carlos E. Verón Guerra.

-El proyecto de ley se consigna como asunto entrado n° II-19 de la presente sesión.

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día n° 35/119, asunto número 1.

Tiene la palabra el miembro informante de la Comisión de Turismo, señor Legislador Hugo Ledesma.

Sr. Ledesma. Señor Presidente: Este proyecto lo hemos venido trabajando conjuntamente con las autoridades del Ente Autárquico Tucumán Turismo. Ellos se acercaron a la Comisión para plantearnos

la necesidad de contar con una extensión en el plazo que preveía la Ley n° 9179. Para los que no recuerden, esta ley daba al Poder Ejecutivo la autorización para enajenar y hacer la regularización dominial en la zona de El Cadillal.

El texto actual establece que los ocupantes que hayan construido viviendas o hecho mejoras antes del 30 de noviembre de 2018, cumpliendo ciertos requisitos podían presentarse dentro de los siguientes 180 días corridos desde que se promulgó la última modificación, que fue el 15 de septiembre de 2022. De esa forma, muchos pudieron comprarle a la Provincia los terrenos que ocupaban de forma directa y a un valor que fijaba la Comisión de Tasaciones para cada caso.

Ahora bien, ese plazo ya se cumplió y el Ente de Turismo no recibió la cantidad de expedientes que esperaba de acuerdo al relevamiento previo que se realizó. Por eso elaboramos este proyecto de modo tal que el Ente pueda analizar y dar lugar a las solicitudes que se hayan presentado o que vayan a presentarse desde la fecha de caducidad que fijaba la Ley n° 9179 y hasta el 31 de diciembre del año 2024.

Llegada la fecha se contempla que el Poder Ejecutivo pueda prorrogar por única vez su vigencia por seis meses más. Esto va a permitir que el Ente de Turismo salga al territorio, difunda las ventajas que tiene esta ley y consiga que los vecinos de El Cadillal inicien los trámites para evitar problemas futuros. Gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Fúnez.

Sr. Fúnez.- Señor Presidente: Como miembro de la Comisión de Turismo, más allá de lo expresado por el legislador preopinante e informante de nuestra Comisión -debido a que nuestro presidente "Pancho" Serra no está por lo que es de público conocimiento-, quiero hacer unas aclaraciones porque vinieron algunos vecinos de El Cadillal a plantearnos que ellos no ingresaban en la ley porque sus terrenos eran de menor dimensión que los 500 m^2 que se exigen.

Entonces, a modo de aclaración informo que cuando los terrenos son de menor extensión que 500 m^2 no dependen ni tienen que tratar con el Ente de Turismo, sino con la Subsecretaría de Regularización Dominial; y cuando es de 500 a 3.000 m^2 sí tienen que hablar con el Ente. Esta es la primera diferencia

Y la otra diferencia, que tal vez se le pasó a "Huguito" -cariñosamente le digo así al Legislador Ledesma-, es que también en la ley se agrega un padrón catastral -que lo estábamos hablando- que pertenece a un sector llamado Aguas Chiquitas, porque un solo sector estaba incluido y el otro había quedado completamente en el aire. Ahora, con esta modificación de la ley ese sector también ingresa en esta regularización dominial; y para que no se pueda construir se lo excluye y se lo pone como reserva. Gracias, Legisladora Silvia, por hacerme recordar.

Por eso, únicamente a modo de aclarar esas cosas, porque pueden venir algunos de los vecinos a hablar con algunos legisladores, les explico que cuando los terrenos son de menos de 500 m^2 tienen que ir a la Subsecretaría de Regularización Dominial, y cuando son de mayor extensión tienen que hablar con el Ente de Turismo de la Provincia. Gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Vargas Aignasse.

Sr. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: Sin perjuicio de la buena fe que seguramente tiene este proyecto, y del análisis

exhaustivo que han hecho los autores y los miembros de la Comisión, estamos hablando de autorizar a un Ente a enajenar tierras que son de muchísimas hectáreas, estamos hablando de muchas pero muchas hectáreas.

En rigor de verdad, pienso que por lo menos debería haber ido a la Comisión de Legislación General y pedir un informe a Catastro para saber de cuánta tierra estamos hablando, qué valuación tienen esas tierras y adónde van los fondos de la enajenación de las mismas. Porque estamos hablando de un ente autárquico y, por tanto, no sabemos si lo que se vende va a ir al Ente autárquico o a Rentas de la Provincia.

No quiero que nadie interprete que lo que uno está queriendo es generar una discusión sobre este punto; pero francamente -y conversándolo con el presidente de mi bloque- nos genera un poquito de incertidumbre el contenido; es un proyecto fuerte y que genera un gran impacto. Estamos diciéndole al Ente de Turismo "venda", y no sabemos bien qué, porque es una mayor extensión; no sabemos de quiénes son, no sabemos cuánto valen, a qué precio van a vender, adónde va a ir la plata; si lo va a manejar Amaya como titular del Ente o si va a ir a Rentas de la Provincia.

O sea, yo creo que esto, con mucha humildad lo digo y con mucha responsabilidad, deberíamos estudiarlo un poco más, a menos que esa información la puedan expresar ahora, pero me parece que amerita un poco más de estudio, eventualmente una vuelta a Comisión, sin perjuicio de la tarea que veo que han hecho los autores y la Comisión. Justamente, hoy lamentablemente no está su presidente, pero me parece que le está faltando un poco de trabajo a esto. Nada más.

Sr. Presidente (Acevedo).- ¿Acaba de presentar una moción, señor Legislador?

Sr. Vargas Aignasse.- No me quiero arrogar la facultad de presentar una moción, teniendo acá al presidente de mi bloque. Si él dice "votamos", votamos; y si dice "vuelve a Comisión", vuelve a Comisión. No quiero generar…

Sr. Presidente (Acevedo).- Si no es moción, tengo que seguir dando el uso de la palabra; si es moción, hay que pasar a votarla.

Sr. Vargas Aignasse.- Yo lo planteo como una observación y no como una moción, porque me parece que un pedido de vuelta a Comisión no lo puedo plantear desde mi lugar.

Sr. Presidente (Acevedo).- Entonces, tiene la palabra el señor Legislador Hugo Ledesma.

Sr. Ledesma.- Señor Presidente: Se trata de dar una prórroga a algo que ya se hizo, donde ya se analizaron los padrones de terrenos que están ocupados, ya hay un comité que hace la evaluación, y el dinero que ingresa va a ser usado en la infraestructura del mismo lugar. O sea, es algo que ya se viene haciendo, simplemente es una prórroga por un tiempo mayor a algo que ya ha sido aprobado, que ya ha tenido su tiempo y ya ha sido analizado.

No es que no se ha tomado en cuenta nada -digamos-, son terrenos que están ocupados actualmente, con construcciones realizadas hasta el año 2018; o sea que tienen una antigüedad, una forma, hay gente que ya está; de otra manera habría que proceder a desalojarlos. Estamos hablando de blanquear una situación para que también el Ente de Turismo pueda trabajar en el lugar con todos los nuevos proyectos que van a realizar en El Cadillal, pero para eso debe determinar qué terrenos tienen, qué ocu-

pantes tiene cada terreno, y blanquear terrenos que ya han sido ocupados.

En definitiva, reitero, hay gente que está viviendo en esos terrenos, hay casas construidas y hay hasta un plazo para regularizar; está establecido, ya fue hecho, y simplemente se trata de otorgar un tiempo mayor nada más.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Silvia Elías de Pérez.

Sra. Elías de Pérez.- Señor Presidente: Solo para aclarar algunas cosas, a mí también en su momento me hacía ruido, luego en la Comisión me fueron sacadas las dudas, y después hemos ido al fondo de la cuestión.

Lo que estamos modificando acá es una ley que ya existe, la n° 9179. Con esa norma se declaró que había una parte que el Gobierno podía vender mediante licitaciones públicas; se determinó que una parte podía estar sujeta a la venta, qué era lo que se hacía con los fondos, cuál era la forma y todo lo demás; y que otra parte estaba reservada, que no se podía comerciar, que era una reserva natural. La regularización llevó su tiempo y fue haciéndose largo el tema.

Entonces, lo que se está haciendo con esto no es posibilitar nuevas ventas. Esto tiene que quedar claro: no se está posibilitando nuevas ventas, sino se le está dando un tiempo más al Ente de Turismo y a la Subsecretaría de Regularización Dominial para que realicen esa regularización de lo que está construido hasta el año 2018; no se amplía, sino que se prorroga lo mismo que ya estaba. La ley ya estaba, la forma de cómo se tenía que hacer ya estaba; lo que vencieron fueron los tiempos y no han terminado de hacer la tarea que debieron haber hecho: que esas casas construidas hasta el año 2018 estén regularizadas.

Eso es lo que hay, y lo que de paso pusieron como nuevo es, como lo dijo bien el Legislador Fúnez, la parte del área protegida; eso es lo que se incorpora, independientemente de lo que decida hacer el resto de la Cámara.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Cano.

Sr. Cano.- ¿De cuántas hectáreas estamos hablando?: ¿7.000 hectáreas?

Sr. Vargas Aignasse.- De 1.600.000 m^2.

Sr. Fúnez.- Sí, está zonificado lo que es la reserva y lo que está ocupado -como decía la Legisladora Elías de Pérez-, que fue hasta el año 2018. No se vende ningún inmueble; y si en algún momento -y eso explicó la gente del Ente- se hicieron construcciones o se identifican construcciones posteriores al 2018, o sea desde el 2019 a la fecha, esas personas sí van a ser objeto de un juicio de desalojo y retiradas del lugar que hayan tomado y que sea del Superior Gobierno de la Provincia.

Sr. Cano.- ¿En el proyecto están determinadas efectivamente quiénes son las personas o cuáles son los terrenos que están ocupados?, ¿están ya en el padrón?

Sr. Fúnez.- Están construidos.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Vargas Aignasse.

Sra. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: La ley de fondo sobre la que estamos efectuando ahora una modificación ha tenido larguísimas idas y vueltas; inclusive, debo manifestar que yo en algún momento no estuve de acuerdo con esa ley porque implicaba convalidar usurpaciones que se

realizaron y no con un fin habitacional, pues en muchos casos tuvieron un fin vacacional, y ubicadas además en lugares muy sensibles de la zona de El Cadillal. En realidad se terminó sancionando, priorizando la voluntad de frenar las desmedidas usurpaciones que hasta el día de hoy existen en la zona de El Cadillal, que han tornado esta hermosa comuna turística de nuestra provincia en un lugar hoy complicado, más allá de los fines que los gobiernos, el actual y el anterior, se han planteado siempre, como es remozar sus lugares más importantes y convocar para diferentes actividades, como lo ha hecho el Ente de Turismo.

Yo creo que, más allá de las críticas a esta ley hoy existente y vigente, hay un trabajo muy importante que vienen realizando varios sectores del Gobierno Provincial, porque ahí se ha creado una Comisión que nuclea tanto a la Fiscalía de Estado como al Ente de Turismo y al Ministerio de Economía, que trabajaron mucho para tratar de aplicar esta ley acorde a lo que en ella se establecía.

Lo que hoy nos propone la Comisión a mí también me genera cierta preocupación; lamento no haberlo podido plantear antes pero me gustaría que se aclare ahora si es salvable la situación. Pero si estamos hablando de tierras protegidas que constituyen una reserva, y en una cantidad tan enorme de extensión, el artículo 2º del proyecto propone la incorporación de un padrón catastral completo. Entonces, más allá de la voluntad de acompañar siempre el trabajo que la Comisión hizo, quería pedirles, por favor, si pueden explicitar esta situación que mencionaban recién el compañero Fúnez y la Legisladora Elías de Pérez porque, pido disculpas, pero no comprendo a qué se debe la incorporación de un padrón de esa dimensión.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Fúnez.

Sr. Fúnez.- Señor Presidente: Esa parte del padrón catastral ya estaba incorporada a la ley cuando se aprobó en aquel momento, y lo que se está añadiendo ahora es el otro sector que había quedado afuera de la ley, incorporándolo también. Pero en este caso, y como bien decía la señora Legisladora Silvia Elías de Pérez, este sector que se incorpora es en calidad de reserva, y al ser reserva nadie va a poder habitarla, ni se va a permitir que nadie esté habitando ese sector.

¿Pero qué es lo que se hace hoy?: se lo incorpora a la ley porque había quedado afuera en aquel momento en que fue aprobada y promulgada la ley de regularización dominial de la zona de El Cadillal. Es únicamente por ese motivo que se hace ahora, porque en aquel momento se lo dejó afuera y hoy estamos en un limbo. Entonces se le está dando la tranquilidad al Gobierno de la Provincia para que tenga toda la potestad de designarlo como reserva natural, y que si alguien va y usurpa sea retirado en el mismo instante que usurpe ese sector de la Comuna de El Cadillal.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Verón Guerra.

Sr. Verón Guerra.- Señor Presidente: Esto viene a alimentar nuestro voto negativo a la ley anterior, porque precisamente hablábamos de lo laxas que eran estas donaciones de las dos hectáreas en 7 de Abril, donde los requisitos eran mínimos, y ni siquiera había un registro completo de las familias que ya habitaban y se merecían el dominio de la propiedad.

En el tema de El Cadillal estuvimos de acuerdo en la Comisión, dado de que con esto se terminaba la ocupación ilegal de tierras, las nuevas ocupaciones. Y es muy clara la ley en el sentido de que terrenos de 1.000 a 3.000 m^2 deben acreditar, para llegar a la posesión, el 25 % en mejoras; y no puede nadie más, a partir del año 2018, en que se creó la ley, ocupar predios en El Cadillal de forma ilegal. Entonces, en el caso de todos los terrenos menores a 500 m^2 pueden ir por la Subsecretaría de Regularización Dominial -acá me lo dice el presidente de la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda y Transporte-, y poner en orden sus papeles. Distinto es para las extensiones de 1.000 a 3.000 m^2, esto es hasta tres hectáreas -donde hay muchos gremios y clubes- que en su momento fueron cedidas y donde se hicieron inversiones iguales al 25% del valor de la propiedad.

Entonces, ahí hay un tema social, hay un tema que hay que proteger, que es El Cadillal, y con las promesas del Ente y de Fiscalía de Estado -porque se llamó a casi todos los órganos en la Comisión de Turismo para que nos expliquen- de que se terminaban las ocupaciones ilegales en El Cadillal gracias a la prórroga; la prórroga ahora es hasta diciembre de este año a través de una ley que, se supone, se trabajó arduamente en su momento. Así que, por supuesto que vamos a acompañar la medida. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Claudio Viña.

Sr. Viña.- Señor Presidente: Algunos de los planteos que iba a hacer ya se dijeron, pero salvaguardando el buen fin que tiene la ley, yo vuelvo sobre un tema que parece a veces un reclamo para molestar, pero hay temas que por la temática y la problemática involucran a una Comisión determinada y, por más que la incumbencia de otra sea cercana y pueda agregar o mejorar el dictamen, no pueden dejar de ir a la Comisión específica.

La vez pasada hablábamos de la Emergencia en Transporte y, si bien decíamos que declarábamos la emergencia, después había artículos que hablaban de subsidio, de balance, de bancos -de todo lo que tiene que ver con una empresa de colectivos- y de montos mensuales a darles a determinadas empresas; y esto no había pasado por Hacienda.

Y hoy no sé qué tiene que ver Turismo con esto; esta Comisión puede tener una muy buena idea, pero se está hablando de expropiar, de titularizar o de entregar tierras del Estado Provincial a ocupantes legales o ilegales, o transformarlos en legales a través de esta ley. Esta puede tener un muy buen fin, no lo dudo, pero estamos todos mirándonos y averiguando sobre la marcha cuántas hectáreas son. Yo acabo de buscar la ley, y acá dice que se incorpora al anexo II un padrón con más de 7 millones de m^2. O sea, estamos hablando de un pueblo, de una ciudad, o sea una superficie importante que no se puede estar definiendo por una Comisión que tiene que bregar por el desarrollo turístico de la Provincia, pero no por la entrega o no de tierras.

Así que yo pediría que este proyecto vuelva a Comisión y, si a la vuelta está todo como tiene que estar, lo vamos a acompañar porque nos parece muy loable el fin de los autores del proyecto; pero reitero, creo que estamos legislando medio en el aire sobre algo muy complicado y complejo, y quizás estemos errando el camino.

Sr. Presidente (Acevedo).- Antes de continuar, tengo que hacer votar la moción

que acaba de hacer el Legislador Claudio Viña de la vuelta a Comisión del proyecto.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada la moción.

Tiene la palabra el señor Legislador Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente, vamos a acompañar el tema de la vuelta a Comisión, para que vaya a la Comisión de Legislación General, pero a la vez con moción de preferencia para que integre el temario de la próxima sesión, a los fines de sacar las dudas que pudiera haber.

Sr. Secretario (Pérez).- Legislador, hay que pedir la reconsideración porque ya estaba votado cuando usted hizo uso de la palabra.

Sr. Álvarez.- Bueno, pido reconsideración, señor Secretario.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción de reconsideración del señor Legislador Álvarez.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada la reconsideración.

Sr. Álvarez.- Ahora sí, señor Presidente, y luego de dar las gracias a los señores legisladores, solicito que el proyecto pase a la Comisión de Legislación General -a los efectos de despejar dudas- y con moción de preferencia para que integre el Orden del Día de la próxima sesión.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Elías de Pérez.

Sra. Elías de Pérez.- Señor Presidente: Primero, quiero salvaguardar que las distintas comisiones tienen el mismo rango, y que la Comisión de Turismo -que preside el presidente Serra, que no está acá para defenderse- trabaja con muchísima responsabilidad y para esta ley ha traído a gente de Fiscalía y del Ente de Turismo, donde nos han dado mil explicaciones. Independientemente de que estoy de acuerdo con que volvamos el tema a Comisión, que conste que no es porque no se la haya estudiado la ley, ni mucho menos porque en la Comisión no se hayan hecho las cosas como corresponde.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción del señor Legislador Roque Álvarez, de pase a la Comisión de Legislación General.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada la moción.

Tiene la palabra el señor Legislador Cano.

Sr. Cano.- Señor Presidente: Quiero ser reiterativo con algo que he planteado desde la primera sesión que he estado en esta Cámara, y no tiene que ver con plantear si el tema se estudió o no se estudió o con la buena fe, sino tiene que ver con otra cosa.

En un proyecto de estas características la Comisión de cabecera es la de Legislación General; entonces, si en cada sesión tenemos que estar aprobando dictámenes de comisiones que no son pertinentes al temario, vamos mal. Hoy hemos tratado un tema vinculado a la Seguridad y lo hemos

tratado con dictamen de la Comisión de Hacienda y Presupuesto. Entonces, diría que en la próxima reunión de Labor Parlamentaria discutamos este tema para que nos pongamos de acuerdo definitivamente.

He participado en otra Legislatura anterior y participé en la Cámara de Diputados, así como en el Senado de la Nación y, la verdad, es un hecho inédito que haya temas que sin ninguna duda tienen incumbencia en una comisión y terminan siendo tratados por otra. Debe ser la cuarta vez que planteo lo mismo; lo discutamos en Labor Parlamentaria entre los presidentes de bloque, pero no puede ser que la Comisión de Turismo dictamine sobre un tema de expropiación. Es algo básico, esa es mi convicción y no hay lugar a discusión, no hay dos posiciones. Gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Claudio Viña.

Sr. Viña.- Señor Presidente: En igual sentido que el Legislador Cano, acá nadie está menospreciando a ninguna Comisión, a ningún legislador, y mucho menos a mi amigo "Pancho" Serra. Acá solo estamos hablando de que hay un Reglamento que da competencias específicas a las comisiones, y hay temas que son muy "grosos", muy pesados, y que tienen una temática muy relacionada o muy dirigida a una comisión en especial. Que la otra Comisión trabaje mucho o poco no tiene nada que ver con su especialidad, y bajo ningún aspecto he puesto en tela de juicio ni la capacidad, ni la calidad, ni la cantidad de trabajo de ninguna Comisión. Simplemente, creo que hay un Reglamento y que tenemos que tratar de ajustarnos a él de vez en cuando.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Roque Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente: En el mismo sentido que los miembros preopinantes recientes, para aclarar que bajo ningún punto de vista quisimos ni queremos subestimar ni dar un juicio de valor sobre el trabajo de la Comisión de Turismo. Yo creo que la misma ha hecho, desde su óptica y desde el lugar que le tocó estar en el caleidoscopio, lo que correspondía y por eso ha venido la gente del Ente de Turismo y todo lo demás. Pero entiendo que la Comisión de Legislación General tiene una relación directa con el Registro Inmobiliario y Catastral, porque la misma ley madre manda que todo lo que se otorgue vaya y se inscriba en el Registro Catastral.

A mí el tema me ha generado un par de ruidos, no sobre la superficie -bueno, algo sí en realidad, pero no es eso el fondo-. Esta ley ya ha sido prorrogada dos veces. La norma original, la n° 9179, venció en febrero de 2022 y la han prorrogado; esta prórroga también ya está vencida; ahora volvemos a prorrogar una ley que ya está vencida, y decimos que va hasta tal fecha y que es improrrogable. Pero a mí me hace ruido lo siguiente: ¿puedo yo prorrogar una ley que ya está vencida? Es nada más que eso, una pregunta que espero que la Comisión me dilucide.

Sr. Presidente (Acevedo).- Les recuerdo, antes de darle la palabra al Legislador Agustín Romano Norri, que ya se votó el pase a la Comisión de Legislación General.

Tiene la palabra el señor Legislador Romano Norri.

Sr. Romano Norri.- Señor Presidente: Me parece que al pasar por Mesa de Entradas, la definición sobre el envío a cada una de las comisiones lo hace Secretaría, que es lo pertinente. Todos, los 49 legisladores, podemos ir a cualquier Comisión; no nece-

sariamente tiene que ir a la comisión de Juan, de Pedro o de Diego porque la prefiere Agustín, Silvia o quien fuese.

Entonces, hay que ir al trabajo de Comisión y ahí lo van a ver, porque el trabajo que ha hecho la Comisión de Turismo ha sido el que había que hacer, con todos los procedimientos, y han venido los funcionarios de las áreas pertinentes a explicar cuál era la consecuencia que iba a generar esta ley.

Me parece que no tendríamos que plantear este problema, pues ha tenido el análisis correspondiente y han venido las áreas que están involucradas. Así que, la verdad, me parece un despropósito que se haya tenido que volver a Comisión, cuando era algo que estaba bien y que había sido visto por el Ente de Turismo, que era quien llevaba adelante el proyecto.

Sr. Presidente (Acevedo).- El tema pasó a estudio de la Comisión de Legislación General, señor Legislador.

15

LEY N° 9656 (EXPROPIACIÓN DE INMUEBLE UBICADO EN LA REDUCCIÓN -LULES-, PADRÓN N° 530.390, DESTINADO AL SAN ISIDRO RUGBY CLUB). MODIFICACIÓN (RECTIFICACIÓN DE NOMENCLATURA CATASTRAL)

ORDEN DEL DÍA N° 25/118
Asunto n° 5

I
Dictamen

Honorable Legislatura:

La Comisión de Legislación General, ha estudiado el proyecto de ley del señor Legislador Ferrazzano (mc) (Expte. N° 71-PL-23), modificando la Ley N° 9656 (Expropiación de un inmueble ubicado en la localidad de La Reducción, Departamento Lules); y, por las razones que dará el miembro informante, aconseja su sanción.

Sala de Comisiones, 6 de Diciembre de 2023.

Roberto O. Chustek.- Sara A. Assan.- Walter F. Berarducci.- Mario A. Leito.- José J. Macome.

-El proyecto de ley se publicó en el Diario de Sesiones n° 2, de fecha 05/07/2023, asunto entrado n° II-58.

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día n° 25/118, asunto n° 5.

Tiene la palabra el miembro informante de la Comisión de Legislación General, el señor Legislador Vargas Aignasse.

Sr. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: Mucho más que breve, lo que propone esta ley es modificar la Ley n° 9656, que transfería al club San Isidro Rugby Club la propiedad de un inmueble para poder desarrollar su infraestructura deportiva y social. Esa normativa tenía un error en los límites del predio, por lo que por esta ley se rectifican los datos de los límites de la propiedad, a efectos de que el uso y el desarrollo que pueda hacer el club San Isidro de Lules no tenga ningún inconveniente. Era simplemente eso, gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Gallia.

Sr. Gallia.- Señor Presidente: Está bien esto, cambiaron los límites, porque la primera vez abarcaba casi 700 hectáreas, y en realidad son 6 hectáreas las que se están

expropiando. Esto pertenece a la firma Final Sociedad Anónima, de la familia Domínguez, que fueron los que compraron más de 1.000 hectáreas en Lules. De alguna manera está bien la expropiación, pero también hay otras cuestiones ahí. También hay otro lugar en La Reducción -porque esto es Lules, no es La Reducción, que está más adelante-, y ahí está un club que se llama Ingenio Viejo, que también es de la familia. Entonces, uno viene negociando, ahí había 3 hectáreas y decimos: "bueno, que le den una y media para que hagan el club", y se les devuelve una y media, y hacemos la donación sin expropiación y sin nada.

Algo similar tendría que haber pasado con esto, porque eso lo encara por ahí el municipio, lo conoce, sabemos de quién estamos hablando. Pero yo solamente quería aclarar porque, muchas veces, cuando tocamos una cosa como esta, si bien todos podemos hacerlo, generalmente nosotros por el municipio tenemos todos los planos, tenemos la agrimensura de todo, sabemos con quién estamos hablando y, si venimos negociando con esa misma persona, algún otro lugar podríamos conseguir.

Así que era solamente para aclarar, porque muchas veces de estas cosas uno se entera sobre la marcha, y es bueno hacerlo porque por ahí ni siquiera habría un costo para el Gobierno, en la forma que uno a veces lo hace. Por ahí son 6 hectáreas, con 3 andan bien, se negocian 3 por 6 y es una donación directamente. Nada más, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar en general y en particular, por ser el artículo 2º de forma.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

15.1

TEXTO DE LA SANCIÓN

P.L. 32/2024.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán, sanciona con fuerza de

LEY:

Artículo 1º.- Modifícase la Ley Nº 9656 en la forma que, a continuación se indica: En el Artículo 1º, reemplazar la expresión:

"Norte: Línea quebrada de 180,69 m, 75,92 m, 68,61 m., 36,29 m, 53,50 m y 9,60 m, con Padrones Nº 580.592, 530.398 y 530.390;
Sur: 277,78 m, con Camino Público;
Este: 143,23 m, con Camino Público;
Oeste: 255,36 m, con remanente del Padrón Nº 530.390".

Por la expresión:

"Norte: Línea quebrada de 180,69 m, 75,90 m, 70,74 m, 35,67 m, 52,95 m y 9,90 m, con Padrones Nº 277.865, 530.389 y 530.390;
Sur: 276,34 m, con remanente del Padrón Nº 530.390;
Este: 141,41 m, con remanente del Padrón Nº 530.390;
Oeste: 255,36 m, con remanente del Padrón Nº 530.390".

Art. 2°.- Comuníquese.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 31/05/2024.

-Vetada mediante Decreto 1735/3 (MEyP), del 13/06/2024.

16

DIPLOMATURA DE POSGRADO "GENOCIDIO Y DELITOS DE LESA HUMANIDAD". DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO

ORDEN DEL DÍA N° 33/119
Asunto n° 1

I
Dictamen

Honorable Legislatura:

La Comisión de Derechos Humanos y Defensa del Consumidor, ha estudiado el proyecto de declaración de los señores legisladores Gómez Gómez Rossi, Álvarez, Cano y otros (Expte. N° 47-PD-24), declarando de lnterés Legislativo la "Diplomatura de Posgrado Genocidio y Delitos de Lesa Humanidad"; y, por las razones que dará el miembro informante, aconseja la sanción del siguiente texto:

"La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

De lnterés Legislativo la Diplomatura de Posgrado Genocidio y Delitos de Lesa Humanidad, dictada por la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tucumán".

Sala de Comisiones, 24 de Mayo de 2024.

Gabriel E. Yedlin.- Manuel A. Courel.- Hugo G. Ledesma.- Ernesto A. Toscano.- Gerónimo Vargas Aignasse.

-El proyecto de declaración se publicó en el Diario de Sesiones n° 4, de fecha 14/05/2024, asunto entrado n° IV-10.

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día n° 33/119, asunto n° 1.

Tiene la palabra el miembro informante de la Comisión de Derechos Humanos y Defensa del Consumidor, el señor Legislador Gabriel Yedlin.

Sr. Yedlin.- Señor Presidente: Se trata de un proyecto de declaración acerca de una Diplomatura Universitaria en Genocidio y Delitos de Lesa Humanidad, de autoría, entre otros, del Legislador Gómez Gómez Rossi. Así que, con su permiso, le cedo la palabra para que él lo fundamente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Ernesto Gómez Gómez Rossi.

Sr. Gómez Gómez Rossi.- Señor Presidente: En primer lugar, agradezco al presidente de la Comisión de Derechos Humanos que me haya concedido el uso de la palabra.

A continuación, quiero manifestarle a todo el Cuerpo que este proyecto ha sido acompañado por los presidentes de todos los bloques que componen la Cámara y, además, es un proyecto aprobado por el Consejo Directivo de la Facultad de Derecho. Esta diplomatura de posgrado es la primera de estas características y con este contenido en todo el país, y se da en un contexto bastante particular en el mundo, donde en estos momentos se están produciendo conflictos y guerras, y donde ya hay denuncias en los organismos internacionales sobre esta problemática.

Esta diplomatura se va a desarrollar de manera totalmente virtual, en siete módu-

los, en siete meses, y está dirigida a todas aquellas personas con título de grado interesadas en estos temas. El objetivo fundamental es generar una diplomatura que también cree conciencia y genere una reflexión alrededor de estos crímenes tan lacerantes para la humanidad toda.

Finalmente, quiero decir que esta diplomatura va a estar a cargo, en su dirección, del doctor Daniel Posse, y en la coordinación académica, del profesor Hugo Navas, quien hoy se ha hecho presente en esta Cámara; cuenta además con un equipo muy importante de profesionales especializados en la temática. También tiene el aval de instituciones muy importantes vinculadas a la comunidad armenia y a la comunidad judía argentina,

En fin, creo que es un proyecto que está en condiciones de ser aprobado por unanimidad; y por todas estas razones solicito a todos mis pares que lo acompañemos con su voto.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

16.1

TEXTO DE LA SANCIÓN

Dec. 06/2024.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

De Interés Legislativo la Diplomatura de Posgrado Genocidio y Delitos de Lesa Humanidad, dictada por la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tucumán.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 31/05/2024.

17

DÍA NACIONAL DEL CEREMONIAL (28 DE MAYO). ADHESIÓN A SU CELEBRACIÓN

ORDEN DEL DÍA N° 36/119
Asunto n° 3

Dictamen

Honorable Legislatura:

La Comisión de Legislación General, ha estudiado el proyecto de declaración del señor Legislador Viña (Expte. N° 55-PD-24), adhiriendo a la celebración del "Día Nacional del Ceremonial", que se conmemora el 28 de Mayo de cada año; y, por las razones que dará el miembro informante, aconseja su sanción.

Sala de Comisiones, 28 de Mayo de 2024.

Gerónimo Vargas Aignasse.- Walter F. Berarducci.- José I. Macome.- María C. Vargas Aignasse.

-El proyecto de declaración se consigna como asunto entrado n° IV-7 de la presente sesión.

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día n° 36/119, asunto n° 3.

Tiene la palabra el miembro informante de la Comisión de Legislación General, el señor Legislador Vargas Aignasse.

Sr. Vargas Aignasse.- Señor presidente, *ad referendum* de Presidencia solicito que el Legislador Viña brinde el fundamento de este proyecto.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Claudio Viña.

Sr. Viña.- Señor Presidente: Allá por el año 1993 el profesor Aníbal Gotelli, de la Dirección de Ceremonial de Presidencia de la Nación, propone lo que luego se convertiría en el día oficial del Ceremonial en la Nación: que el 28 de mayo de cada año se celebre y se conmemore este día. Y esto se decidió en función de que el 28 de mayo de 1810, apenas nacía la Patria, se emitió el primer reglamento protocolar para el ejercicio de la autoridad de la Junta Provisional Gubernativa del Río de la Plata; redactado por Mariano Moreno, fue el primer reglamento para manejarse en los eventos públicos a través de una guía determinada de acciones.

El ceremonial y el protocolo llegan a valorar y a realzar la creencia, la idiosincrasia de una sociedad en determinado tiempo y lugar; es una herramienta esencial para desempeñar correctamente en diversos ámbitos, ya sean oficiales, culturales o sociales, las reglas vigentes de comportamiento y de funcionamiento.

Esto ya lo sabemos quizás todos, pero creo que motiva esta adhesión que hacemos hoy. Justamente en nuestra Casa tenemos un equipo de Ceremonial que, en los múltiples eventos y acontecimientos que tenemos a diario cada uno de los legisladores o la Legislatura en pleno, demuestra su cordialidad, su capacidad, su dedicación y su profesionalismo.

Así que, además de pedirles a todos el acompañamiento en este proyecto de declaración para adherir al 28 de mayo como "Día Nacional del Ceremonial", ¡solicito para todo el Cuerpo de Ceremonial de esta Cámara un fuerte aplauso! No sé si está acá presente alguno de ellos acá, ¡pero espero que lo reciban con cariño! ***(Aplausos).***

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

17.1

TEXTO DE LA SANCIÓN

Dec. 07/2024.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

Su adhesión a la celebración del Día Nacional del Ceremonial, que se conmemora el 28 de Mayo de cada año, con el principal objetivo de reconocer el arduo trabajo que realizan día a día estos profesionales que son parte indispensable en la organización y realización de actividades y eventos realizados tanto por instituciones públicas como privadas, no solo como una disciplina organizadora sino también como vehículo inmejorable de elevación y fortalecimiento de la imagen cultural de la Provincia.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 31/05/2024.

18

BANCO DE LA NACIÓN ARGENTINA, SUCURSAL MONTEROS. ADHESIÓN A LA CELEBRACIÓN DE SU 132° ANIVERSARIO

ORDEN DEL DÍA N° 34/119
Asunto n° 2

Dictamen

Honorable Legislatura:

La Comisión de Hacienda y Presupuesto, ha estudiado el proyecto de declaración del señor Legislador Olea, por el que se adhiere a la celebración de los 132 años de la sucursal del Banco de la Nación Argentina, sucursal Monteros, registrado como Expte. N° 65-PD-24; y, por las razones que dará el miembro informante, aconseja su sanción.

Sala de Comisiones, 27 de Mayo de 2024.

Carlos S. Gallia.- Francisco Serra.- Claudio D. Viña.- Manuel A. Courel.- Sandra B. Figueroa.- Hugo G. Ledesma.- Carlos M. Najar.

-El proyecto de declaración se consigna como asunto entrado n° IV-17 de la presente sesión.

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día n° 34/119, asunto n° 2.

Tiene la palabra el miembro informante de la Comisión de Hacienda y Presupuesto, el señor Legislador Gallia.

Sr. Gallia.- Señor Presidente, con su permiso, le cedo la palabra al Legislador Olea.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Olea.

Sr. Olea.- Señor Presidente: Monteros está geográficamente ubicado en el centro de la Provincia de Tucumán y es una de las ciudades más antiguas de nuestra Provincia, pues este año va a cumplir 270 años. Habida cuenta de todo esto, cuando se empezó con el desarrollo de los bancos se tomó en cuenta principalmente la importancia de nuestro Departamento.

Hace muy poco días el Banco de la Nación Argentina sucursal Monteros ha cumplido 132 años y no deja de ser una cuestión importante, por lo menos para nosotros, los monterizos, porque fue la segunda sucursal que se abrió en la Provincia de Tucumán y la quinta a nivel país. Esto demuestra la importancia que tenían nuestra ciudad y nuestro Departamento no tan solo para la Provincia de Tucumán sino también para todo el país.

Quiero leer algo muy corto -me hacen señas de que sea breve-, y que simplemente destaca la apertura del Banco de Monteros. Esto es un librito que se hizo hace pocos días cuando el Banco cumplió años, y dice: *"La Casa Central del Banco de la Nación Argentina comienza a funcionar el 1º de diciembre de 1891. El Doctor Carlos Pellegrini, principal impulsor del Banco, llegaría en 1893 a Tucumán, designado interventor. Inmediatamente surge en las provincias la urgencia de conocer cuáles serán las beneficiadas con las primeras sucursales.*

El 18 de diciembre de 1891, el diario 'El Orden', de Tucumán, anuncia que 'La Caja de Conversión ha encargado en Londres la impresión de 50 millones de pesos en billetes que deben ser entregados al Banco de la Nación Argentina, como anticipo por el importe de sus acciones'. Y luego de dar el detalle de los billetes co-

menta: 'Si recién encargaron la impresión de los billetes, la apertura de las sucursales está muy verde aún, y será allá por febrero o marzo'.

Respondiendo a esas inquietudes al día siguiente, 'El Orden' dice: 'El Directorio de la casa matriz se ve asediado por telegramas, notas y comunicaciones de toda especie que se dirigen desde las provincias solicitando en breve el establecimiento de sucursales que reclaman imperiosamente las necesidades de comercio y público. El Directorio se preocupa de que en todo el mes corriente queden instaladas, por lo menos, las sucursales en las capitales de provincias. Paraná, Córdoba y Tucumán parece que serán las primeras beneficiadas'.

El 2 de enero de 1892 abre sus puertas la Sucursal San Miguel de Tucumán y cuatro meses más tarde, el 7 de mayo de 1892, es librada al uso público la Sucursal Monteros. Su clasificación es de quinta categoría y la dotación está integrada por Ignacio Barrenechea, Gerente Tesorero…

Es evidente que la creación de esta Sucursal obedece a que Monteros es la principal villa de la campaña tucumana y está ubicada, además, en el centro geográfico Sur de la industria azucarera. El radio de acción de la Sucursal llega hasta las proximidades de San Miguel de Tucumán por el Norte y hasta los límites de Catamarca por el Sur".

Por eso, por todos los antecedentes que tiene Monteros y por ser una de las ciudades más importantes de la Provincia, pido que nos acompañen con este proyecto de declaración por los 132 años que cumplió el Banco de la Nación Argentina, Sucursal Monteros. Nada más y muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

18.1

TEXTO DE LA SANCIÓN

Dec. 08/2024.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

Su adhesión a la celebración de los 132 años de la sucursal del Banco de la Nación Argentina, sucursal Monteros, que abrió sus puertas un 7 de Mayo de 1892, a solo cinco días de la sucursal en la ciudad de San Miguel de Tucumán, transformándose en la segunda de la Provincia.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 04/06/2024.

19

INVESTIGACIÓN REALIZADA POR CIENTÍFICOS DEL IMMCA, UNT, UBA, CONICET Y SIPROSA PARA EL DESARROLLO DE LA MOLÉCULA "PEGASUS", PARA EL TRATAMIENTO DEL PARKINSON. DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO

-Exptes. nros. 80-PR-24, asunto entrado n° III-3 de la presente sesión; y 48-PD-24, publicado en el Diario de Sesiones n° 4, de fecha 14/05/2024, asunto entrado n° IV-11.

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el punto n° 12 del Orden del Día.

Sr. Secretario (Pérez).- *"La Legislatura de la Provincia de Tucumán,*

RESUELVE:

Declarar de interés legislativo la labor de investigación científica realizada por el equipo de investigadores del IMMCA (Instituto de Medicina Molecular y Celular Aplicada) perteneciente a la UNT, Conicet y Ministerio de Salud Pública de la Provincia, encabezado por la doctora Rosana Chehín e integrado por los siguientes profesionales: Diego Ploper, César Ávila, Benjamín Socías, Esteban Vera Pingitore, Silvina Chaves, Rodrigo Tomás Grau y Florencia González Lizárraga, en conjunto con personal del Departamento de Química Orgánica de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA y el Conicet, integrado por el doctor Oscar Varela, Verónica Manzano, Agustín Pernicone, Adriana Kolender.

Los citados investigadores desarrollaron la molécula llamada Pegasus o DAD9, que es el primer candidato fármaco capaz de aliviar la sintomatología y a la vez interferir en el desarrollo del proceso neurodegenerativo en la enfermedad de Parkinson.

Firmado: Legisladores Ernesto Toscano, Claudio Viña, Walter Berarducci, Maia Martínez, José Cano y registrado como expediente n° 80-PR-24".

19.1

MOCIÓN DE TRATAMIENTO CONJUNTO

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Bussi.

Sr. Bussi.- Señor Presidente: Solicito que el presente proyecto sea tratado conjuntamente con el expediente 48-PD-24, que es idéntico, tiene las mismas finalidades, dirigido a las mismas personas, es el mismo objeto y por favor, que se tome como antecedente y sean tratados conjuntamente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobado. En consecuencia, se tratan conjuntamente.

Sr. Secretario (Pérez).- El expediente nº 48-PD-24, solicitado por el señor Legislador Bussi, dice así: *"La Legislatura de la Provincia de Tucumán,*

DECLARA:

De interés legislativo la molécula 'Pegasus', que combatiría el Parkinson, creada por científicos tucumanos investigadores de la UNT, de la UBA y del Conicet NOA Sur.

Se trata de la primera molécula capaz de abordar los dos principales problemas de la enfermedad de Parkinson: mejorar los síntomas y evitar la progresión de los daños neuronales. El compuesto es un candidato a fármaco que consiguió superar la etapa preclínica".

19.2

CONSIDERACIÓN DE LOS ASUNTOS

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Toscano.

Sr. Toscano.- Señor Presidente: Cuando hay hechos relevantes en una provincia, es importante destacarlos, merituarlos y premiarlos, especialmente cuando nosotros tenemos científicos de la calidad académica que ella tiene.

Tucumán, señor Presidente, es una de las grandes mecas científicas de la Región. A pesar de ser una provincia chica y no ser de las más ricas de la República Argentina, Tucumán es la tercera provincia que mayor cantidad de científicos tiene en todo el país. Son 3.500 científicos, comprendidos entre la Universidad Nacional de Tucumán, la Estación Experimental, el Conicet y la Fundación Miguel Lillo, así como muchos otros organismos que tienen una larga tradición en la investigación científica, en cosas que aportaron muchísimo a la humanidad. Hace poquito, en la última sesión, por una iniciativa de la Legisladora Silvia Elías de Pérez, también hemos destacado a quienes han creado el Programa Yogurito.

En este caso, señor Presidente, se trata de la tarea de diez años de un grupo de científicos que, para no redundar, no los voy a volver a mencionar a todos -el señor Secretario recién nombró a todo el equipo-, y obviamente todos están encabezados por la doctora Chehín. Ahí solo faltaría mencionar que junto con el equipo del Immca -que es el Instituto que junto con el Ministerio de Salud Pública han estudiado esta molécula- también colaboraron mucho la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA y el Conicet, y ahí participaron los doctores Varela, Manzano, Pernicone y Kolender, entre otros.

Hace diez años que ellos vienen estudiando una molécula que permita el tratamiento del Parkinson. Recuerden que esta es una enfermedad que no tiene cura; hoy sí se trata, pero la verdad es que cuando una persona desarrolla Parkinson, la enfermedad avanza rápidamente y produce una mala calidad de vida.

Esta molécula que ellos han estudiado, y que ya ha sido aprobada tanto en Estados Unidos como en Europa, posibilita un nuevo tratamiento y va a permitir ralentizar una vez que se diagnostica la enfermedad a una persona; y además de ralentizar, va a permitir que tenga una mejor calidad de vida, mucho mejor que la que tienen hoy, a pesar de que va a seguir siendo por ahora una enfermedad que no tiene cura.

Señor Presidente, hay muchas enfermedades relativamente nuevas, como el SIDA, que se han empezado a investigar, pero para las que rápidamente se encontraron medicinas que han hecho que quien la padece no tenga que perder la vida y que, además, tenga mejor calidad de vida. Bueno, eso no venía pasando con el Parkinson.

Al determinarse que se va a empezar ya la prueba con seres humanos, este equipo de la doctora Rosana Chehín está haciendo un gran aporte a la humanidad. Al Parkinson lo sufre aproximadamente el 3 % de toda la población del mundo. Repito que produce una mala calidad de vida a quien la tiene y, todavía, importantes científicos de otros países con otras capacidades, con más tecnología y con más dinero, no han podido hacer lo que logró este grupo de tucumanos.

Por eso, señor Presidente, me parece que es justo destacarlo y homenajearlos; sé que usted inclusive viajó con la doctora a Israel, sé que también la conoce. A veces nosotros nos quejamos mucho de nuestra provincia y en muchas materias, en honor a

la verdad, hemos venido para atrás. Pero que como provincia sigamos siendo -como dicen ellos- una de las mecas en cuanto a las investigaciones científicas, y que científicos tucumanos sean tan valorados en el mundo, es sin duda un motivo de orgullo. Y me parece un acto de estricta justicia que en la Legislatura de Tucumán mencionemos, pongamos en valor y además demos luz pública a esto que ellos han venido haciendo durante diez años, inclusive con fondos de muchas empresas de fuera del país que han aportado para que esta investigación pueda llegar a su fin.

¡Ojalá que este sea el principio para que todos aquellos que padecen Parkinson encuentren en esta molécula el remedio más eficaz para que tengan mejor calidad de vida, porque todos sabemos las consecuencias terribles que tiene el Parkinson en cada uno de los seres humanos! Tenemos el compromiso, señor Presidente, de una visita de la doctora a nuestra Casa. Y yo les pido a todos nuestros pares que nos acompañen en forma positiva en la votación de este proyecto. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el Legislador Gerónimo Vargas Aignasse.

Sr. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: ¡Felicito a los autores de este proyecto, así como a los de Fuerza Republicana, que han presentado uno similar también!

El Conicet es hoy la institución gubernamental científica más importante y más valorada en Latinoamérica; es un gran orgullo para los argentinos, y fundamentalmente para nuestras universidades. En estos momentos, donde se ha puesto tan en duda y tan en jaque el rol del Estado en el apoyo a la comunidad científica, al Conicet y a las universidades, esta noticia tan importante demuestra cuán equivocados podemos estar si avanzamos en un recorte de presupuesto y pensamos que el ajuste o el déficit fiscal tienen que pasar por el conocimiento, la ciencia, la formación y la Educación.

Me alegro de que, además, lo propongan legisladores que no son de nuestro espacio político, inclusive de espacios políticos que son afines a La Libertad Avanza y que tienen representación parlamentaria además. ¡Y que esto sirva para que pueda visibilizarse y sostener que en la Argentina no se discute si las universidades, el Conicet o la ciencia deben o no tener apoyo del Estado! Hay cosas que hay que dejar de discutir en la Argentina porque son esenciales, fundamentales y porque, como hoy podemos ver, abren una enorme luz de esperanza a muchas familias que padecen esta enfermedad. Gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Roque Tobías Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente: En realidad era para hacer una moción de orden habida cuenta de que son las 14:38 horas y esta sesión vence a las 15:00; pero no voy a hacer una moción de orden sino un pedido a mis pares -somos más o menos 30 o 31 los que estamos en el Recinto-: quedan solo seis resoluciones que han sido pedidas sobre tablas, tratemos de no extender la sesión y la terminemos antes de las 15 horas.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Verón Guerra.

Sr. Verón Guerra.- Señor Presidente: Muy breve, señor Presidente, así podemos cumplir con el horario.

Nosotros presentamos este proyecto con el número de expediente 48-PD-24, y voy a

hacer una moción a ver si puede quedar el texto de esta manera, porque es tanta la cantidad de gente que trabajó en el proyecto Pegasus en Tucumán, en Buenos Aires y en Córdoba, que por ahí pecamos nombrando a seis, siete u ocho personas; en cambio, si nombramos a instituciones abarcamos a todos.

Así que si mis pares me acompañan en la moción, les leo como quedaría la resolución?: "*Declarar de interés legislativo y expresar su beneplácito por los logros alcanzados en la investigación científica llevada adelante por el Instituto de Medicina Molecular y Celular Aplicada (Immca) de la Universidad Nacional de Tucumán (UNT), por el Departamento de Química Orgánica de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires (UBA), por investigadores del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet), que permitió desarrollar una molécula denominada Pegasus o DAD9, que potencialmente representa una esperanza en el tratamiento contra la enfermedad de Parkinson".*

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar el proyecto unificado que acaba de leer el señor Legislador Verón Guerra, con las modificaciones introducidas.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

Tiene la palabra el señor Legislador Yedlin.

Sr. Yedlin.- Señor Presidente, faltaría agregar el Sistema Provincial de Salud, porque es un órgano tripartito; faltaría agregar a la Provincia a través del Ministerio Provincial de Salud. Por lo tanto, hago moción de reconsideración de la votación.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción de reconsideración.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada la moción.

A continuación, se votar con la modificación propuesta por el señor Legislador Yedlin.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

19.3

TEXTO DE LA SANCIÓN

Res. 41/2024.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Declarar de Interés Legislativo y expresar su beneplácito por los logros alcanzados en la investigación científica, llevada adelante por el Instituto de Medicina Molecular y Celular Aplicada (Immca) de la Universidad Nacional de Tucumán (UNT), por el Departamento de Química Orgánica de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires (UBA), por investigadores del Consejo Nacional de Investigaciones Cientificas y Técnicas (Conicet) y por personal del Sistema Provincial de Salud (Siprosa), que permitió desarrollar una molécula, denominada Pegasus o DAD9, que potencialmente representa una esperanza en el tratamiento contra la enfermedad de Parkinson.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 04/06/2024.

ASUNTOS RESERVADOS

20

INSTITUTO TÉCNICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN. FELICITACIONES Y ENTREGA DE UNA PLAQUETA CONMEMORTIVA CON MOTIVO DEL CENTENARIO DE SU FUNDACIÓN

ORDEN DEL DÍA N° 22/119
Asunto n° 2

Dictamen

Honorable Legislatura:

La Comisión de Educación, ha estudiado el proyecto de resolución de la señora Legisladora Elías de Pérez y de los señores legisladores Fúnez, Cano, y otros (Expte. N° 57-PR-24), expresando su reconocimiento al Instituto Técnico de la Universidad Nacional de Tucumán, con motivo del centenario de su fundación; de declaración sobre el mismo tema, de la señora Legisladora Adriana Najar (Expte. N° 35-PD-24), y; por las razones que dará el miembro informante, aconseja la sanción del siguiente texto:

"La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Felicitar y hacer entrega de una plaqueta conmemorativa a la Comunidad Educativa del Instituto Técnico de la Universidad Nacional de Tucumán, con motivo de la celebración del centenario de su fundación y por su destacada trayectoria al servicio de la Educación".

Sala de Comisiones, 22 de abril de 2024

Héctor A. Salomón.- Adriana del V. Najar.- José M. Cano.- Carlos F. Gómez.- Jesús M. Herrera.- Sara E. Lazarte de Fernández.- Jorge A. Leal.

-Los proyectos a) y b) se publicaron en el Diario de Sesiones n° 3, del 25 y 30/04/2024, asuntos entrados nros. III-9 y IV-111.

Sr. Presidente (Acevedo).- Corresponde pasar al tratamiento de los Asuntos Reservados.

20.1

HABILITACIÓN DE SU TRATAMIENTO

Sr. Presidente (Acevedo).- El primero es un dictamen de la Comisión de Educación oportunamente reservado por la señora Legisladora Elías de Pérez, Orden del Día n° 22/119, asunto n° 2, por lo que se necesita simple mayoría para habilitar su tratamiento.

Sr. Fúnez.- Mociono en tal sentido, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción del Legislador Fúnez.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda habilitado su tratamiento.

20.2

CONSIDERACIÓN DEL ASUNTO

Sr. Presidente (Acevedo).- Si ningún legislador va a hacer uso de la palabra, se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

20.3

TEXTO DE LA SANCIÓN

Res. 42/2024.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

Felicitar y hacer entrega de una plaqueta conmemorativa a la Comunidad Educativa del Instituto Técnico de la Universidad Nacional de Tucumán, con motivo de la celebración del centenario de su fundación y por su destacada trayectoria al servicio de la Educación.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 04/06/2024.

21

PLANTA LÁCTEA "LA OVERITA DE TRANCAS". DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO, Y ADHESIÓN AL DÍA MUNDIAL DE LA LECHE (1 DE JUNIO)

-Expediente n° 87-PR-24, que se consigna como asunto entrado n° III-10 de la presente sesión.

Sr. Presidente (Acevedo).- Pasamos a considerar el siguiente asunto reservado.

Sr. Secretario (Pérez).- Tema reservado del señor Legislador Roque Álvarez, expediente n° 87-PR-24: *"Proyecto de resolución de los señores legisladores Moreno, Argañaraz, Najar y otros, declarando de Interés Legislativo a la planta láctea La Overita de Trancas y adhiriendo a la celebración del 1 de junio en el marco del Día Mundial de la Leche".*

21.1

HABILITACIÓN DE SU TRATAMIENTO

Sr. Presidente (Acevedo).- Sin dictamen de Comisión, se necesitan dos tercios para habilitar su tratamiento.

Sr. Moreno.- Mociono en tal sentido, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda habilitado su tratamiento.

21.2

CONSIDERACIÓN DEL ASUNTO

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Moreno.

Sr. Moreno.- Señor Presidente: No voy a ser tan extenso. Simplemente se trata de adherir a la celebración del Día Mundial de la Leche, el próximo 1 de junio, fecha proclamada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación con el objetivo de incentivar su consumo en todo el mundo. Con esta acción se busca destacar la importancia de este alimento que trasciende a las culturas y a todas las edades.

En segundo lugar, se declaran de interés legislativo, en el marco de la celebración del Día Mundial de la Leche, las acciones socioproductivas que se llevan a cabo en la planta láctea "La Overita de Trancas".

Hace más de 20 años se celebra cada 1 de Junio el Día Mundial de la Leche. La leche no solo es uno de los alimentos más consumidos del mundo, sino que su consumo aporta grandes beneficios y en su elaboración da trabajo a millones de personas. En este marco de la celebración del Día Mundial de la Leche es importante reconocer las acciones socioproductivas que se llevan a cabo en la planta láctea "La Overita de Trancas", actualmente planta municipal, que fue inaugurada en junio de 2020, en plena pandemia.

Esta planta compra leche a veintiún productores de Trancas, pequeños productores, se recolecta la leche, se pasteuriza, ensacheta y distribuye. Comenzó procesando mil litros y hoy tiene una capacidad para producir entre siete y ocho mil litros semanales. Además, abastecer con leche a comedores escolares y comunitarios del Departamento Trancas y al Ministerio de Desarrollo Social, que la compra y distribuye en las escuelas y dispositivos de cuidado de la Provincia; el resto se destina a la venta directa al público a un costo cuarenta por ciento menor que los oferentes del mercado.

La gestación de La Overita de Trancas contó con el acompañamiento de las diferentes escalas del Estado, que trabajaron y trabajan articuladamente para sostener y hacer crecer una actividad tan importante como la lechería, sobre todo para los agricultores familiares. Además tuvo apoyo financiero del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, del Ministerio de Desarrollo Productivo de la Provincia y de la Sidetec, para la adquisición de maquinarias y promover los procesos de calidad.

Actualmente, se continúa trabajando en el fortalecimiento, comercialización y desarrollo de nuevos productos. Ejemplo de ello es que la semana pasada se firmó un convenio de investigación para producción de kéfir con el Laboratorio de Referencia y Diagnóstico de Infecciones Microbianas y Veterinarias del NOA (Larivenoa); y también un convenio con la Cámara de supermercadistas de Tucumán, por el que La Overita está ya en catorce supermercados.

La Overita de Trancas da valor al producto en el lugar de origen, promueve el trabajo local y fortalece la soberanía alimentaria local. Es por esto que en este marco de la celebración del día Mundial de la Leche proponemos declarar de interés legislativo las acciones socioproductivas que lleva a cabo esta planta láctea en Trancas, y que promueven la actividad productiva local, como así también contribuyen a la identidad de nuestra provincia. Muchas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

21.3

TEXTO DE LA SANCIÓN

Res. 43/2024.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

1- Declarar de Interés Legislativo, en el marco del Día Mundial de la Leche, "La Overita de Trancas", planta láctea que realiza las acciones socioproductivas que dan valor al producto en el lugar, promueve el trabajo y fortalece la soberanía alimentaria local.

2- Adherir a la celebración del 1 de Junio establecido como Día Mundial de la Leche por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) con el fin de incentivar su consumo.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 04/06/2024.

22

CIUDADANOS LUCIO RAMÓN DUPUY Y SILVIA NOEMÍ GÓMEZ: DECLARACIÓN COMO PERSONAS DESTACADAS EN EL ÁMBITO DE LA H. LEGISLATURA, POR SU LABOR EN LA DEFENSA DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES;Y DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO LAS ACTIVIDADES DE LA "ASOCIACIÓN CIVIL LUCIO ABEL DUPUY"

ORDEN DEL DÍA N° 30/119
Asunto n° 4

I
Dictamen

Honorable Legislatura:

La Comisión de Familia, Niñez, Adolescencia, Adultos Mayores y Discapacidad, ha estudiado el proyecto de resolución del señor Legislador Moreno, de la Legisladora Martínez, de los señores legisladores Romano Norri y otros, mediante el cual se declara Persona Destacada y Visitante Ilustre en el ámbito de la Honorable Legislatura al ciudadano Lucio Ramón Dupuy, por su labor en la defensa de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, impulsor de la Ley N° 27709, denominada "Ley Lucio" y de lnterés Legislativo las actividades que desarrolla la Asociación Civil Lucio Abel Dupuy; registrado como Expte. N° 75-PR-24; y, por las razones que dará el miembro informante, aconseja sancionar el siguiente texto:

"La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

1. Declarar personas destacadas del ámbito de este Poder Legislativo a los ciudadanos Lucio Ramón Dupuy y Silvia Noemí Gómez, por sus dignas labores, dedicaciones y esfuerzos en la defensa de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, como impulsores de la Ley N° 27709 denominada "Ley Lucio", que establece la capacitación obligatoria en perspectiva de niñez destinado a las personas que se desempeñan

en áreas y dependencias de los tres (3) Poderes del Estado.

2. Declarar de Interés Legislativo las actividades que desarrolla la "Asociación Civil Lucio Abel Dupuy" en defensa de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, inaugurada el pasado 30 de Abril en la ciudad de San Miguel de Tucumán, que contó con la presencia del Presidente de este Honorable Cuerpo".

Sala de Comisiones, 20 de Mayo de 2024.

Raúl R. Moreno.- Silvia B. Elías de Pérez.- Roque E. Argañaraz.- Sara E. Lazarte de Fernández.- Jorge A. Leal.- Maia V. Martínez.

-Expediente n° 75-PR-24, publicado en el Diario de Sesiones n° 4, de fecha 14-05-2024, asunto entrado n° III-2.

Sr. Presidente (Acevedo).- Pasamos a considerar el siguiente asunto reservado.

22.1

HABILITACÓN DE SU TRATAMIENTO

Sr. Presidente (Acevedo).- Con dictamen de la Comisión de Familia, Niñez, Adolescencia, Adultos Mayores y discapacidad -Orden del Día 30/119, asunto 4-, se necesita mayoría simple para su tratamiento.

Sr. Moreno.- Mociono en tal sentido, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda habilitado su tratamiento.

22.2

CONSIDERACIÓN DEL ASUNTO

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración.

Si ningún legislador va a hacer uso de la palabra, se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

22.3

TEXTO DE LA SANCIÓN

Res. 44/2024.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

1. Declarar personas destacadas del ámbito de este Poder Legislativo a los ciudadanos Lucio Ramón Dupuy y Silvia Noemí Gómez, por sus dignas labores, dedicaciones y esfuerzos en la defensa de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, como impulsores de la Ley Nº 27709 denominada "Ley Lucio", que establece la capacitación obligatoria en perspectiva de niñez destinado a las personas que se desempeñan en áreas y dependencias de los tres (3) Poderes del Estado.

2. Declarar de Interés Legislativo las actividades que desarrolla la "Asociación Civil Lucio Abel Dupuy" en defensa de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, inaugurada el pasado 30 de Abril en la ciudad de San Miguel de Tucumán, que contó con la presencia del Presidente de este Honorable Cuerpo.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 04/06/2024.

23

DÍA NACIONAL DE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS Y TEJIDOS (30 DE MAYO). ADHESIÓN A SU CELEBRACIÓN; REALIZACIÓN DE CAMPAÑAS DE CONCIENTIZACIÓN, Y DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO

-Expedientes nros. 82-PR-24 y 66-PD-24, que se consignan como asuntos entrados nros. III-5 y IV-18 de la presente sesión.

Sr. Presidente (Acevedo).- Corresponde considerar el siguiente asunto reservado.

23.1

HABILITACIÓN DEL TRATAMIENTO CONJUNTO DE LOS ASUNTOS

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente: Es para solicitar el tratamiento conjunto de los expedientes 82-PR-24 y 66-PD-24, ya que ambos se refieren a la misma temática y fueron reservados oportunamente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Ambos proyectos no cuentan con dictamen de Comisión, por lo que se necesitan dos tercios para habilitar su tratamiento.

Se va a votar la moción.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda habilitado el tratamiento conjunto.

23.2

CONSIDERACIÓN DE LOS ASUNTOS

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Secretario.

Sr. Secretario (Pérez).- El proyecto de resolución, expediente 82-PR-24, es de la señora Legisladora Lazarte de Fernández, y dice así:

"La Legislatura de la Provincia de Tucumán

RESUELVE:

1. *Adherir a la celebración de un nuevo aniversario del Día Nacional de la Donación de Órganos y Tejidos en Argentina, que se celebra cada 30 de mayo.*

2. *Instar a los organismos gubernamentales y no gubernamentales, a acrecentar y fomentar las campañas de difusión, concientización e información acerca de la importancia de la Donación de órganos, que resulta imprescindible para que miles de*

argentinos puedan seguir viviendo o mejorar su calidad de vida".

Por otra parte, el proyecto de declaración, expediente n° 66-PD-24, es de las señoras legisladoras Cejas y Bulacio, y dice así:

"La Legislatura de la Provincia de Tucumán

DECLARA:

De interés legislativo la conmemoración del Día Nacional de la Donación de órganos, que se celebra el 30 de Mayo de cada año".

Sr. Presidente (Acevedo).- Si ningún legislador va a hacer uso de la palabra, corresponde pasar a votar ambos proyectos.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Quedan sancionados.

23.3

TEXTO DE LA SANCIÓN

Res. 45/2024.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

RESUELVE:

1- Adherir a la celebración de un nuevo aniversario del Día Nacional de la Donación de Órganos y Tejidos en Argentina, que se celebra cada 30 de Mayo.

2- Instar a los organismos gubernamentales y no gubernamentales, a acrecentar y fomentar las campañas de difusión, concientización e información acerca de la importancia de la Donación de Órganos, que resulta imprescindible para que miles de argentinos puedan seguir viviendo o mejorar su calidad de vida.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 04/06/2024.

23.4

TEXTO DE LA SANCIÓN

Dec. 09/2024.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

De Interés Legislativo la conmemoración del Día Nacional de la Donación de Órganos, que se celebra el 30 de Mayo de cada año.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 04/06/2024.

24

EVENTO DEPORTIVO "DUATLÓN DEL BICENTENARIO" REALIZADO EL 26 DE MAYO DE 2024, EN LA CIUDAD DE TAFÍ VIEJO. DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO

ORDEN DEL DÍA N° 30/119
Asunto n° 5

I
Dictamen

Honorable Legislatura:

La Comisión de Familia, Niñez, Adolescencia, Adultos Mayores y Discapacidad, ha estudiado el proyecto de declaración de la señora Legisladora Vargas Aignasse, declarando de lnterés Legislativo el evento deportivo Duatlón del Bicentenario, que se realizará el día 26 de Mayo de 2024, en la ciudad de Tafí Viejo, registrado como Expte N° 46-PD-24; y, por las razones que dará el miembro informante, aconseja su sanción.

Sala de Comisiones, 20 de Mayo de 2024.

Raúl R. Moreno.- Silvia B. Elías de Pérez.- Roque E. Argañaraz.- Sara E. Lazarte de Fernández.- Jorge A. Leal.- Maia V. Martínez.

-El proyecto de declaración se publicó en el Diario de Sesiones n ° 4, de fecha 14/05/2024, asunto entrado n° IV-9.

Sr. Presidente (Acevedo).- Corresponde considerar el siguiente asunto reservado.

Sr. Secretario (Pérez).- Proyecto reservado por el señor Legislador Álvarez, expediente número 46-PD-24, Con dictamen de la Comisión de Familia, Niñez, Adolescencia, Adultos Mayores y Discapacidad, Orden del Día 30/119, asunto n° 5,

24.1

HABILITACIÓN DE SU TRATAMIENTO

Sr. Presidente (Acevedo).- Como tiene dictamen de Comisión, se necesita simple mayoría para su tratamiento.

Sr. Álvarez.- Mociono en tal sentido, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda habilitado su tratamiento.

24.2

CONSIDERACIÓN DEL ASUNTO

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar el dictamen emitido por la Comisión.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

24.3

TEXTO DE LA SANCIÓN

Dec. 10/2024.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

De Interés Legislativo el evento deportivo "Duatlón del Bicentenario", organizado por la Asociación Triatlón del Bicentenario, que se realizó el día 26 de Mayo del corriente año en la ciudad de Tafí Viejo, en reconocimiento a dicha actividad que busca ser una herramienta de inclusión para personas con discapacidad.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN. MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 04/06/2024.

25

CURSO DE POSGRADO "ESPECIALIZACIÓN EN DEFENSA TÉCNICA ESPECIALIZADA EN NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES. ABOGADO DEL NIÑO". DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO

-Expediente n° 62-PD-24, asunto entrado n° IV-14 de la presente sesión.

Sr. Presidente (Acevedo).- Corresponde considerar el siguiente asunto reservado.

Sr. Secretario (Pérez).- Proyecto reservado del señor Legislador Roberto Moreno, expediente 62-PD-24: *"Proyecto de declaración de los señores legisladores Roberto Moreno, Roque Argañaraz y de las señoras legisladora Lazarte de Fernández y Elías de Pérez, declarando de interés legislativo el Curso de Posgrado Especialización en Defensa Técnica Especializada en Niños, Niñas y Adolescentes. Abogado del Niño, organizado por el Colegio de Abogados de Tucumán, que se llevará a cabo el día 13 de junio del corriente año".*

25.1

HABILITACIÓN DE SU TRATAMIENTO

Sr. Presidente (Acevedo).- Sin dictamen de Comisión, se necesitan dos tercios para habilitar su tratamiento.

Sr. Moreno.- Señor Presidente, mociono para que se habilite su tratamiento.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda habilitado su tratamiento.

25.2

CONSIDERACIÓN DEL ASUNTO

Sr. Presidente (Acevedo).- Si ningún legislador va a hacer uso de la palabra, corresponde votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

25.3

TEXTO DE LA SANCIÓN

Dec. 11/2024.

La Legislatura de la Provincia de Tucumán,

DECLARA:

De Interés Legislativo el curso de posgrado, "Especialización en Defensa Técnica Especializada en Niños, Niñas y Adolescentes. Abogado del Niño", organizado por el Colegio de Abogados de Tucumán, que iniciará el día 13 de Junio del corriente año.

Dada en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro.

CPN MIGUEL Á. ACEVEDO
Presidente
H. Legislatura de Tucumán

Claudio A. Pérez
Secretario
H. Legislatura de Tucumán

-Ingresado por Mesa de Entradas de la Gobernación en fecha 04/06/2024.

26

LEVANTAMIENTO DE LA SESIÓN

Sr. Presidente (Acevedo).- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión ***(Aplausos)***.

-Es la hora 14:45.

CPN Daniel D. Pinto
Director Cuerpo de Taquígrafos
H. Legislatura de Tucumán

PUBLICACIÓN DEL CUERPO DE TAQUÍGRAFOS
HONORABLE LEGISLATURA DE TUCUMÁN