VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Xª Reunión del 119º Periodo Legislativo

31 DE OCTUBRE DE 2024

Sesión Ordinaria

**PRESIDENCIA DEL SEÑOR VICEGOBERNADOR,
CPN MIGUEL ÁNGEL ACEVEDO**

SECRETARIO

Dn. CLAUDIO ANTONIO PÉREZ

PROSECRETARIO LEGISLATIVO

Dn. ALEJANDRO HUMBERTO MARTÍNEZ

LEGISLADORES PRESENTES: Alfaro, Rolando René; Álvarez, Roque Tobías; Argañaraz, Roque Eduardo; Assan, Sara Alejandra; Berarducci, Walter Fabián; Bulacio, Nancy Evangelina; Cano, José Manuel; Caponio, Tulio Enrique; Cejas, María Alejandra; Cobos, Tomás; Courel, Manuel Alberto; Elías de Pérez, Silvia Beatriz; Figueroa, Alejandro Matías; Figueroa, Sandra Beatriz; Fúnez, Carlos Eliezer; Gallia, Carlos Sebastián; Gómez, Carlos Francisco; Gómez Gómez Rossi, Ernesto José; Herrera, Jesús Marcelo; Herrera, Walter Daniel; Leal, Jorge Abraham; Ledesma, Hugo Guillermo; Leito, Mario Alberto; Macome, José Ignacio; Mansilla, Sergio Francisco; Martínez, Maia Vanesa; Moreno, Raúl Roberto; Najjar, Adriana del Valle; Najjar, Carlos Manuel; Noguera, Mariano Javier; Ocaranza, Luis Rodolfo Nicolás; Olea, Luis Alberto; Orellana, José Fernando; Rodríguez, Christian Adrián Gabriel; Rodríguez, Leopoldo Alberto; Romano Norri, Agustín José; Seleme, José Nicolás; Serra, Francisco; Toscano, Ernesto Alfredo; Vargas Aignasse, Gerónimo; Vargas Aignasse, María Carolina; Verón Guerra, Carlos Eduardo; Viña, Claudio Daniel; Yedlin, Gabriel Eduardo.

LEGISLADORES AUSENTES CON AVISO: Bussi, Ricardo Argentino; Galván, Paula Luján; Lazarte de Fernández, Sara Elizabet; Nieves, Raquel Evangelina; Salomón, Héctor Aldo.

SUMARIO

Hora de inicio: 09:05.

1.- IZAMIENTO DE LAS BANDERAS OFICIAL DE LA NACIÓN, NACIONAL DE LA LIBERTAD CIVIL Y DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN por parte de los señores Legisladores Sara A. Assan, Alejandro M. Figueroa y Jorge A. Leal, respectivamente (**pág. 5**).

2.- SESIÓN ORDINARIA. CITACIÓN. Se lee decreto n° 62-HL-24 (**pág. 6**).

3.- ASUNTOS ENTRADOS. APROBACIÓN (**pág. 6**).

4.- VERSIÓN TAQUIGRÁFICA. APROBACIÓN. Es aprobada la correspondiente a la sesión celebrada el 16 de octubre de 2024 (**pág. 6**).

5.- ALTERACIÓN DEL ORDEN DE LA SESIÓN. Moción del señor Legislador Álvarez de reconsiderar lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, en el sentido de ingresar en el periodo de Homenajes, y pasar los capítulos de Cuestiones de Privilegio y Manifestaciones Generales para el final de la sesión. Es aprobada (**pág. 6**).

6.- HOMENAJES (págs. 6 a 26):

6.1.- Del señor Presidente del Cuerpo, CPN Miguel Ángel Acevedo: Al cumplirse un año de gestión de las actuales Mesa Directiva y composición legislativa (**pág. 6**).

6.2.- De la señora Legisladora Elías de Pérez: Reconociendo la manera inclusiva impresa en su gestión por el señor Presidente de la H. Legislatura; y homenajeando al ex-Presidente Raúl Alfonsín, al cumplirse el 41° Aniversario de la Recuperación de la Democracia (**pág. 7**).

6.3.- De señor Legislador Álvarez: Relacionado al 41° Aniversario de la Recuperación de la Democracia; al ex-Presidente Raúl Alfonsín; y adhiriendo a lo manifestado por el señor Presidente de la H. Legislatura (**pág. 8**).

6.4.- De señor Legislador Romano Norri: A los ex-Presidentes Raúl Alfonsín y Néstor Kirchner, en el marco del 41° Aniversario de la Recuperación de la Democracia (**pág. 11**).

6.5.- De señor Legislador Cano: Al ex-Presidente Raúl Alfonsín, reivindicando su figura política, luego de lo expresado en su contra por el señor Presidente Javier Milei (**pág. 13**).

6.6.- De señor Legislador Seleme: Agradeciendo al señor Presidente del Cuerpo, por su primer año gestión legislativa, y a los empleados de la Casa; y homenajeando al ex-Presidente Raúl Alfonsín (**pág. 15**).

6.7.- De señor Legislador Yedlin: Al ex-Presidente Raúl Alfonsín, en el marco del 41° Aniversario de la Recuperación de la Democracia (**pág. 16**).

6.8.- De señor Legislador Moreno: Al ex-Presidente Raúl Alfonsín, al ex-Gobernador Fernando Riera; y a sus familiares -por su desempeño político en representación del departamento Trancas-, en el marco del 41° Aniversario de la Recuperación de la Democracia; y al señor Presidente del Cuerpo, por su primer año de gestión (**pág. 17**).

6.9.- De señor Legislador Gómez: Salutación al señor Gobernador y al Presidente de la H. Legislatura, al cumplirse un año de su gestión; y homenajeando al 41° Aniversario de la Recuperación de la Democracia (**pág. 18**).

6.10.- De señor Legislador Toscano: Al ex-Presidente Raúl Alfonsín y al ex-Gobernador Fernando Riera, en el marco del 41° Aniversario de la Recuperación de la Democracia (**pág. 19**).

6.11.- De señor Legislador Vargas Aignasse (G.): Al ex-Presidente Raúl Alfonsín, en el marco del 41° Aniversario de la Recuperación de la Democracia, luego de las expresiones vertidas en su contra por el Presidente Javier Milei; y reconociendo al señor Presidente del Cuerpo, a los señores legisladores y al personal legislativo, al cumplirse el primer año de gestión parlamentaria (**pág. 20**).

6.12.- De señor Legislador Leito: Al ex-Presidente Raúl Alfonsín, en el marco del 41° Aniversario de la Recuperación de la Democracia (**pág. 21**).

6.13.- De señor Legislador Caponio: Adhiriendo a los homenajes anteriores; y homenajeando a los partidos políticos, a los dirigentes y al movimiento obrero, por su lucha para la recuperación de la Democracia (**pág. 22**).

6.14.- De señor Legislador Gómez Gómez Rossi: Agradeciendo al señor Presidente del Cuerpo, por su primer año de gestión legislativa; y homenajeando al ex-Presidente Raúl Alfonsín, en el marco del 41° Aniversario de la Recuperación de la Democracia (pág. 23).

6.15.- De señor Legislador Verón Guerra: Agradeciendo al señor Presidente de la H. Legislatura, por su primer año de gestión parlamentaria; y al “Día Mundial de la Biblioteca”, que se celebró el 24 de octubre próximo pasado (pág. 25).

7.- RESERVA DE ASUNTOS (pág. 26):

7.1.- Del señor Legislador Cano: Exptes. nros. 240-PR-24 y 241-PR-24: Repudio a los dichos del señor Presidente de la Nación Javier Milei, sobre el ex-Presidente Raúl Ricardo Alfonsín (pág. 26). Ver asunto nº 9.1

7.2.- Del señor Legislador Yedlin:

-Orden del Día nº 76/119, asunto nº 6 (Expte. nº 121-PD-24): Declaración de interés legislativo y adhesión a las actividades previstas para el mes de concientización sobre la lucha contra el cáncer de mama (pág. 26). Ver asunto nº 9.2

-Orden del Día nº 76/119, asunto nº 10 (Expte. nº 198-PR-24): Capacitación en salud mental y consumos problemáticos a docentes del Sistema Educativo Provincial (pág. 26). Ver asunto nº 9.2

-Orden del Día nº 70/119, asunto nº 1 (Expte. nº 206-PR-24) y Orden del Día nº 76/119, asunto nº 11 (Expte. nº 208-PR-24): Declaración de interés legislativo y adhesión a la celebración del “Día Mundial de la Salud Mental” (10 de octubre) (pág. 26). Ver asunto nº 9.2

-Orden del Día nº 76/119, asunto nº 12 (Expte. nº 213-PR-24): Adhesión de la H. Legislatura al “Día del Psicólogo” (13 de octubre) (pág. 26). Ver asunto nº 9.2

8.- ORDEN DEL DÍA (págs. 27 a 105):

8.1.- REGISTRO ÚNICO DE PRODUCTORES DE EVENTOS DE MÚSICA ELECTRÓNICA. CREACIÓN (Orden del Día nº 74/119, asunto nº 1 - Exptes. nros. 24-PE-24, 381-PL-24 y 395-PL-24) (págs. 27 a 57).

-Es sancionado el dictamen de mayoría, con el voto negativo del señor Legislador Berarducci (pág. 57).

8.2.- MODIFICACIÓN DE LAS LEYES NROS. 5638 (IMPOSITIVA COMUNAL) Y 5637 (CÓDIGO TRIBUTARIO COMUNAL). TRATAMIENTO CONJUNTO (págs. 57 a 83).

-Moción de tratamiento conjunto de los puntos 2 y 3 del Orden del Día. Es aprobada (pág. 57).

-Consideración de los asuntos (pág. 83).

8.2.1.- LEY Nº 5637 (CÓDIGO TRIBUTARIO COMUNAL). MODIFICACIÓN (Orden del Día nº 52/119, asunto nº 2 - Expte. nº 205-PL-24)

-Es sancionado (pág. 83).

8.2.2.- LEY Nº 5638 (IMPOSITIVA COMUNAL) Y SUS MODIFICATORIAS. MODIFICACIÓN (Orden del Día nº 52/119, asunto nº 1 - Expte. nº 202-PL-24)

-Es sancionado, con modificación del artículo 21, con el voto negativo de los señores legisladores Seleme, Elías de Pérez, Courel y Verón Guerra, y la abstención del señor Legislador Cano (pág. 84).

8.3.- FOMENTO AL “EMPLEO VERDE”, EN EL MARCO DEL DESARROLLO PRODUCTIVO SOSTENIBLE. DECLARACIÓN DE INTERÉS PROVINCIAL (Orden del Día 75/119, asunto nº 1 - Expte. nº 303-PL-24) (págs. 84 a 86).

-Es sancionado (pág. 86).

8.4.- TÉCNICAS ESPECIALES DE INVESTIGACIÓN DE DELITOS PENALES (AGENTE ENCUBIERTO). HABILITACIÓN DE SU USO (Orden del Día nº 71/119, asunto nº 1 – Exptes. nros. 115-PL-24, 119-PL-24, 134-PL-24 y 203-PL-24) (págs. 87 a 96).

-Es sancionado (pág. 96).

8.5 INMUEBLES EN CAPITAL TRANSFERIDOS A LA H. LEGISLATURA. TRATAMIENTO CONJUNTO (págs. 96 a 98).

-Moción de tratamiento conjunto de los puntos 6 y 7 del Orden del Día. Es aprobada (pág. 96).

8.5.1.- INMUEBLE UBICADO EN CAPITAL, PADRÓN N° 22.888 (DESCRITO EN LA LEY N° 6958). AUTORIZACIÓN AL PODER EJECUTIVO A SU TRANSFERENCIA A TÍTULO GRATUITO A LA H. LEGISLATURA (Orden del Día n° 77/119, asunto n° 1 -Expte. n° 396-PL-24)

-Es sancionado (pág. 97).

8.5.2.- FRACCIÓN DE INMUEBLE FISCAL UBICADO EN CAPITAL, PADRÓN N° 15.135 (EXCÁMARA DE DIPUTADOS). AUTORIZACIÓN AL PODER EJECUTIVO A SU TRANSFERENCIA A TÍTULO GRATUITO A LA H. LEGISLATURA (Orden del Día n° 77/119, asunto n° 2 - Expte. n° 397-PL-24)

-Es sancionado (pág. 98).

8.6.- “DÍA PROVINCIAL DE CONCIENTIZACIÓN DE LAS ENFERMEDADES POCO FRECUENTES (EPOF)”. INSTITUCIÓN COMO TAL EL ÚLTIMO DÍA DEL MES DE FEBRERO DE CADA AÑO (Orden del Día n° 76/119, asunto n° 1 - Expte. n° 310-PL-24) (págs. 98 a 100).

-Es sancionado (pág. 100).

8.7.- FICHA MÉDICA DEPORTIVA ÚNICA DIGITAL. CREACIÓN (Orden del Día n° 76/119, asunto n° 2 - Expte. n° 393-PL-24) (págs. 100 a 103).

-Es sancionado (pág. 103).

8.8.- ASUNTOS DE DIVERSAS COMISIONES QUE LA COMISIÓN DE LABOR PARLAMENTARIA ACONSEJA SU SANCIÓN POR MÓDULOS (pág. 103).

-Es aprobada la moción de la Comisión de Labor Parlamentaria (pág. 103).

8.8.1.- MÓDULO DE LA COMISIÓN DE SEGURIDAD Y JUSTICIA (págs. 103 y 104).

-Orden del Día n° 71/119, asunto n° 3.
-Expte. n° 159-PR-24.

-Es sancionado (pág. 104).

8.8.2.- EXPEDIENTE DE LA COMISIÓN DE EDUCACIÓN (pág. 104).

-Expte. n° 219-PR-24.

-Es sancionado, con la modificación propuesta por la autora del proyecto (pág. 104).

8.8.3.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA (pág. 104).

-Orden del Día n° 73/119, asunto n° 2.

-Es sancionado (pág. 104).

8.8.4.- EXPEDIENTE DE LA COMISIÓN DE OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA Y TRANSPORTE (págs. 104 y 105).

-Expte. n° 157-PR-24.

-Es sancionado (pág. 105).

8.8.5.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE TURISMO (pág. 105).

-Orden del Día n° 49/119, asunto n° 2.

-Es sancionado (pág. 105).

8.8.6.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (pág. 105).

-Orden del Día n° 68/119, asunto n° 2.

-Es sancionado (pág. 105).

8.8.7.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS Y DEFENSA DEL CONSUMIDOR (pág. 105).

-Orden del Día n° 54/119, asuntos n° 4.

-Es sancionado (pág. 105).

9.- ASUNTOS RESERVADOS (págs. 105 a 107).

9.1.- DICHOS DEL SEÑOR PRESIDENTE DE LA NACIÓN JAVIER MILEI SOBRE EL EX PRESIDENTE RAÚL RICARDO ALFONSÍN. REPUDIO - Exptes. n° 240-PR-24 y 241-PR-24 (págs. 105 y 106). Ver asunto n° 7.1 (pág. 26).

-Habilitación de su tratamiento (pág. 106).

-Consideración del asunto (pág. 106).

-Es sancionado un proyecto de resolución unificado (pág. 106).

9.2.- DIVERSOS ASUNTOS RELACIONADOS CON LA SALUD PÚBLICA, RESERVADOS POR EL LEGISLADOR YEDLIN. TRATAMIENTO POR MÓDULO (págs. 106 y 107).

-Moción de votación por módulo. Es aprobada (pág. 107).

9.2.1.- LUCHA CONTRA EL CÁNCER DE MAMA. DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO Y ADHESIÓN A LAS ACTIVIDADES PREVISTAS PARA EL MES DE CONCIENTIZACIÓN SOBRE ESA ENFERMEDAD - Orden del día n° 76/119, asunto n° 6 (Expte. n° 121-PD-24). Ver asunto n° 7.2 (pág. 26).

9.2.2.- DOCENTES DE LOS NIVELES PRIMARIO Y SECUNDARIO DEL SISTEMA EDUCATIVO PROVINCIAL. CAPACITACIÓN OBLIGATORIA BRINDADA POR AGENTES PREVENTORES EN SALUD MENTAL Y CONSUMOS PROBLEMÁTICOS, EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA EN SALUD MENTAL - Orden del Día n° 76/119 asunto n° 10 (Expte. n° 198-PR-24). Ver asunto n° 7.2 (pág. 26).

9.2.3.- “DÍA MUNDIAL DE LA SALUD MENTAL” QUE SE CELEBRA EL 10 DE OCTUBRE. DECLARACIÓN DE INTERÉS LEGISLATIVO Y ADHESIÓN A SU CELEBRACIÓN - Órdenes del Día n° 70/119 asunto n° 1 (Expte. n° 206-PR-24) y Orden del Día n° 76/119 asunto n° 11 (Expte. n° 208-PR-24). Ver asunto n° 7.2 (pág. 26).

9.2.4.- “DÍA DEL PSICÓLOGO” QUE SE CELEBRA EL 13 DE OCTUBRE. ADHESIÓN DE LA H. LEGISLATURA - Orden del Día n° 76/119 asunto n° 12 (Expte. n° 213-PR-24). Ver asunto n° 7.2 (pág. 26).

-Habilitación de su tratamiento (pág. 107).

-Consideración de los asuntos (pág. 107).

-Son sancionados (pág. 107).

10.- LEVANTAMIENTO DE LA SESIÓN (pág. 107).

Hora de finalización:15:30.

-En la ciudad de San Miguel de Tucumán, a 31 días del mes de octubre del año 2024, siendo la hora 09:05, ocupan sus bancas en la Sala de Sesiones de la Honorable Legislatura los señores legisladores, en quórum.

1

IZAMIENTO DE LAS BANDERAS OFICIAL DE LA NACIÓN, NACIONAL DE LA LIBERTAD CIVIL Y DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

Sr. Presidente (Acevedo).- Con la presencia de 34 señores legisladores, declaro abierta esta Sesión Ordinaria.

Invito a la señora Legisladora Sara A. Assan a izar el Pabellón Nacional, al señor Legislador Alejandro M. Figueroa a izar la Bandera Nacional de la Libertad Civil, y al señor Legislador Jorge Leal a izar la Bandera Provincial, en los mástiles del Recinto, y a los demás señores legisladores y al público a ponernos de pie.

-Puestos de pie los señores legisladores y público, la señora Legisladora Sara A. Assan iza la Bandera Oficial de la Nación, el señor Legislador Alejandro M. Figueroa iza la Bandera Nacional de la Libertad Civil, y el señor Legislador Jorge A. Leal iza la Bandera Provincial, en los mástiles del Recinto (Aplausos).

Sr. Presidente (Acevedo).- Comunico a los señores legisladores que, habiéndose iniciado esta sesión a horas 09:05, la misma no deberá exceder de horas 15:05.

2

SESIÓN ORDINARIA. CITACIÓN

Sr. Presidente (Acevedo).- Por Secretaría se dará lectura al decreto de citación a esta Sesión Ordinaria.

-Se lee el Decreto n° 62-HL-2024.

3

3

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a poner a consideración de los señores legisladores la Nómina de Asuntos Entrados.

Si no se formulan observaciones, se la dará por aprobada.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada.

4

**VERSIÓN TAQUIGRÁFICA.
APROBACION**

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración la Versión Taquigráfica de la reunión celebrada el día 16 de octubre de 2024.

Si no se formulan observaciones, se la dará por aprobada.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada.

5

**ALTERACIÓN DEL ORDEN DE LA
SESIÓN**

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Álvarez.

Sr. Álvarez.- Buen día a todos. Al margen de que en la Comisión de Labor Parlamentaria habíamos decidido pasar los periodos de Homenajes, Cuestiones de Privilegio y Manifestaciones de Orden General hacia el final, quiero que se reconsidere dicha decisión y habilitemos solo el período de Homenajes, porque en el día de ayer se han cumplido 41 años de que el pueblo argentino recuperó las urnas y, por ende, la capacidad de elegir y ser elegido.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción del señor Legislador Álvarez.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada.

6

HOMENAJES

6.1

Sr. Presidente (Acevedo).- Antes de dar la palabra a los señores legisladores, les pido permiso para expresarme muy brevemente. Sé que van a entrar ustedes con homenajes a la Democracia, pero quisiera hacer otro homenaje -más que homenaje un reconocimiento y agradecimiento-, por cuanto hemos cumplido un año de gestión. Esta Legislatura al inicio se propuso

algunos objetivos, como ser dinámica y la verdad es que hoy estamos celebrando la décima reunión legislativa, la décima sesión en diez meses calendarios y eso es significativo. Habíamos planteado una Legislatura plural y hemos dado muestras en cada una de las sesiones de escucharnos entre todos con respeto, escuchando todas las voces y todas las miradas. Nos habíamos planteado una Legislatura que escuche y la verdad que todos los legisladores, en mayor o menor medida, han traído a la gente para las que hemos legislado, personas con discapacidad, a clubes; han sido sesiones; diferentes cooperativas, emprendedores, estamos escuchando. Y había algo que era novedoso que se implementó, como fue “Legislador en Territorio”, ese programa donde vamos a visitar y con las distintas comisiones hemos concurrido a distintos organismos estatales y no estatales, gubernamentales y ONGs para escuchar. Eso es muy importante.

Por eso les quería agradecer el acompañamiento que estamos teniendo, la cooperación, agradecerle a los legisladores a las legisladoras y en nombre de los dos secretarios que tengo a la par, a todos los estamentos que componen el staff y los empleados de la Legislatura, que sin ellos no podríamos realizar la labor que estamos haciendo e invitarlos a seguir por este camino a que con respeto podamos debatir todo, respetándonos unos a otros podamos avanzar en conformar, elaborar las leyes que Tucumán necesita para ser mejor. Por todo eso, muchas gracias.

6.2

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Elías de Pérez.

Sra. Elías de Pérez.- Señor Presidente: Antes de decir dos palabras, por lo que le agradezco al Legislador Álvarez la mención del día importante para todos los argentinos, especialmente para nosotros, pero déjeme reconocerle que usted ha honrado el lugar que los tucumanos le han dado y eso no es menor; desde esta banca, de la oposición yo le quiero reconocer que usted ha impuesto un modo de trabajo en la Legislatura que honra esta Legislatura y es así porque hace que nos respetemos, que todos tengamos participación, que haya verdadera Democracia, que todas las voces del pueblo se escuchen.

4

Así que dicho esto paso a contarles: marzo del año 1976, Raúl Alfonsín y Storani se encontraban en Tucumán, estaban en un hotel que ya no existe, al frente del actual Teatro Alberdi. Eran momentos dramáticos de la Argentina, en donde Tucumán verdaderamente era un polvorín, ellos habían venido porque había una interna en mi partido y estaban recorriendo y hablando con quienes habían fundado el Movimiento Renovación y Cambio hacía dos años, donde se encontraba quien había sido senador, Guido Pérez, mi suegro, amigo personal de ambos, tanto de Alfonsín como de Storani, con quien había estudiado, había vivido conjuntamente en Córdoba.

Les avisan por teléfono que el golpe era inminente, estábamos un día antes y entonces Alfonsín se traslada a la casa de mi suegro, actualmente mi casa, Corrientes y Maipú y ahí -en ese momento- reciben un llamado de Frondizi, que le dice que se vaya como pueda, porque la cosa acá estaba prácticamente al rojo vivo, como que así fue.

En ese momento, un auto de la policía por la calle Corrientes, por donde es la puerta de mi casa, se empiezan a parar, mi suegro los ve por la ventana, ¿pero qué era lo que no se imaginaban en ese momento? Que todas esas casas habían sido construidas por un abuelo para los distintos hijos, entonces tienen conexiones una con otra. Entonces por una ventana, en el segundo piso, lo hacen salir a Alfonsín y a Storani por la calle Maipú, otro correligionario presta un auto, un auto viejo, que mi marido, que era un changuito, lo maneja y lo lleva entonces a Alfonsín hasta La Cocha, donde se les rompe el auto, otro ciudadano les presta otro para llegar a Huacra, donde lo esperaba otro correligionario que lo llevaba y así logra salir de acá y estar en Buenos Aires, cuando -lamentablemente- las horas negras y nefastas de la Argentina llegan.

Este hombre -capaz de saltar ventanas, de defender la Democracia- no necesita homenaje, porque se ha transformado en bandera, se ha transformado en idea, se ha transformado en luz para muchos jóvenes y muchas generaciones y hoy todos los partidos democráticos de la Argentina reconocen el aporte de Alfonsín a la Democracia Argentina. Todos los partidos democráticos y todos los hombres de la Democracia reconocen el aporte que este prohombre ha hecho a la Democracia, señor Presidente.

Por eso es que desde esta banca no quiero olvidarme de él, a pesar de que él no necesite de mi homenaje, no quiero olvidarme de él y decir que este gran hombre merece el respeto y el reconocimiento de todos los argentinos. Gracias, señor Presidente.

6.3

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Roque Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente: La verdad es que a veces pasan cosas y parecen que fueran normales, naturales y nosotros, como hombres de la Democracia, no podemos dejar pasar este 41° aniversario de aquel 30 de octubre de 1983.

Y digo esto, porque cuando eran la época de 1983, nadie sabía cuánto iba a durar esta Democracia. Veníamos de golpe en golpe: el del '55, el del '66, el del '76, etcétera, cierre de ingenios en el medio y el más nefasto -el último- con miles de desaparecidos, que hasta el día de hoy, lamentablemente, algunos los niegan, pero a las pruebas me remito: el Pozo de Vargas no es una cuestión en vano ni inventada. Gracias a Dios pudieron dar una sagrada sepultura a sus seres queridos, porque ahí fueron encontrados los restos de sus familiares.

Quiero decir, simplemente, señor Presidente, que recuerdo, más que recordar por ahí uno lee y se acuerda de frases famosas, como la de Lanusse, cuando decía que las urnas estaban guardaditas y que iban a estar guardaditas por mucho tiempo. Cuando el pueblo argentino, ya harto de esa dictadura, pedía que se convoque a elecciones.

5

También quiero decir, señor Presidente, que obviamente sí voy a honrar y homenajear al doctor Raúl Alfonsín como un hombre de la Democracia, como el primer presidente cuando nos tocó recuperar en el año 1983 esa Democracia,

y que era, de alguna manera, entendible -y hoy más todavía- su triunfo. Por ahí muchos lo quieren banalizar con la historia -digamos- romántica, que si se prendió un cajón, que si no se prendió un cajón, etcétera, etcétera.

Particularmente -y obviamente los homenajes son a título “personales”, como lo dice el Reglamento- tengo mi apreciación sobre lo mismo. Y por ahí uno hablaba de que nuestro candidato, el candidato del PJ, que era Ítalo Argentino Luder, realmente parecía él como si fuera de la Unión Cívica Radical cuando se dirigía a la multitud, al pueblo argentino, porque lo hacía en un lenguaje no precisamente coloquial, liso y llano, como para que todos lo entiendan, sino como lo que era, un gran constitucionalista y con una formación sólida, obviamente, en lo que hace al Derecho y muy académico. En cambio el doctor Alfonsín parecía peronista cuando hablaba al pueblo argentino. Desde ahí había alguna dicotomía y decíamos: “Bueno, están como cambiados los roles acá”.

Pero amén de eso, señor Presidente, hay precedentes; porque, en definitiva, esos pueden ser símbolos, pueden ser apreciaciones, pero hay cosas que no podemos olvidar.

Yo particularmente era joven cuando se recupera la Democracia, junto con ella me tocó mi primer cargo, el 30 de octubre del '83, resulté electo concejal de mi ciudad, de Tafí Viejo, con llanto obviamente de mi madre, porque no quería saber nada que fuera a estar en política, primero era que no me afiliara a ningún partido y después menos que estuviera en alguna lista, porque nadie sabía cuándo iba a ser el próximo golpe.

Y había que dar la cara y había campañas de afiliación, y costaba afiliarse a la gente, porque decían: “No, porque después vienen los *milicos* y a los primeros que *chupan* son a los que están en los padrones de los partidos”, especialmente el Partido Justicialista.

No obstante ello, avanzamos; y hoy estamos con 41 años continuos de Democracia. Pero yo le quiero decir algunas cosas: yo admiro, particularmente, al doctor Alfonsín por sus aciertos, por la lucidez que, gracias a Dios, tuvo en los momentos previos a que se recuperen las urnas, inclusive antes de la muerte de Flores y otros, unos días antes de que se den los sucesos de Malvinas y demás y que marcaron la vuelta a la Democracia.

Yo nunca me olvidó de que pusieron como condición algunas cosas: en primer lugar, la firma del Acta de Reconciliación Nacional, acta que no firmó el Radicalismo, y esto hay que decirlo, en honor a la verdad; y también impusieron algún par de leyes que después se derogaron, dos décadas más tarde, como por ejemplo la Ley de Obediencia Debida y el Punto Final. Porque si algo pretendían, a pesar de que nos devolvían las urnas, era que nunca más se hable del tema; era que de pronto el pueblo argentino tuviera una *amnesia colectiva* y nos olvidáramos de esos siete años; eso era la Ley de Obediencia debida y Punto Final, que luego se deroga en otros gobiernos, en el de Néstor Kirchner. Entonces, esas dos o tres cosas el Radicalismo se negó a firmar.

Nuestro pecado como justicialistas, y hay que hacerlo al mea culpa, se llamó al Congreso Nacional Justicialista; congreso de los que quedaban con vida, y se autorizó a firmar el Acta de

Reconciliación Nacional a cambio de que nos entreguen las urnas.

Entonces, hay yerros, como hubo yerros en el '78, cuando salían los aviones con los presidentes de distintos partidos a recorrer el mundo, para obtener la sede del Mundial '78 de fútbol, a decir que los argentinos éramos “*derechos y humanos*”. Y subieron casi todos los presidentes a ese avión y recorrieron el mundo haciendo esa propaganda, inclusive los partidos de Izquierda y tampoco subió el radicalismo.

6

Entonces, hay cosas en las que uno sí tiene que reconocer y admirar a la oposición constructiva, a la que ayudó también a que volviera la Democracia y a que hoy estemos viviendo estos días que estamos viviendo, no sin antes, señor Presidente, decir que hubo una asonada, las de los “Carapintadas”, que también pretendieron, antes de los seis años, que empezara otra noche negra y que hubiera otro golpe. Salieron los tanques de Campo de Mayo a derrocar a Alfonsín y lo encontraron en el balcón, pero no lo encontraron solo con los correligionarios, lo encontraron con todo el peronismo al lado, con Antonio Cafiero, presidente de la Cámara de Diputados, con el presidente del bloque de senadores Justicialistas, todos al lado en Plaza de Mayo defendiendo la Democracia y evitando que dos o tres trasnochados se pudieran dar con el gusto de volver -antes de seis años- a derrocar la Democracia.

Dicho esto, señor Presidente, quiero decir que celebro que hoy estemos recordando este 41° aniversario, celebro todos los avances que hemos tenido en Democracia, con sus más y con sus menos, pero les quiero decir una cosa: voté por Riera, es una manera metafórica decir que

votamos por Riera, porque no votábamos, había Colegio Electoral y elegíamos a un grupo de ciudadanos que después elegían al gobernador de turno. De hecho, en algún momento nos juntamos -habiendo salido segundos- y con otra rama del peronismo, que era la de Cirnigliaro, y les arrebatamos lo que parecía la gobernación segura de Rubén Chebaia. Pero, a qué voy con esto, señor Presidente: a que en estos años de Democracia hemos alargado el short, nos hemos puesto bermudas, nos hemos puesto pantalones un poco más largos y hoy casi casi estamos de pantalones largos, no tan de pescador, pero tampoco la hemos terminado de alargar y por eso se sigue insistiendo en leyes dándole más derechos a los pueblos y, fundamentalmente, al pueblo argentino.

Les quiero decir una sola cosa: no votábamos ni los senadores nacionales, el 30 de octubre de 1983 nadie eligió un intendente, porque los elegía el Senado de la Provincia de Tucumán, sistema bicameral, a propuesta de los partidos políticos el Senado elegía los intendentes y hoy el pueblo argentino y el pueblo tucumano no solo elige sus intendentes sino también elige hasta a sus comisionados comunales, porque antes eran delegados, porque también los nombraba a dedo el gobernador y les daba acuerdo el Senado.

Entonces, claro que hemos avanzado en Derecho Político, como esto, y también hemos avanzado en otros, como la Ley de Cupo Femenino y vienen peleando por la Ley de Paridad de Género, hemos tenido la posibilidad de la evolución desde Moreau de Justo hasta Eva Perón, hasta los demás y logramos hasta tener una Presidenta mujer en la República Argentina.

Entonces, esta Democracia, desde el punto de vista político, nos otorgó todos estos derechos que estoy diciendo pero, junto con ello, todas las leyes que el Congreso sancionó para una mejor calidad de vida de los argentinos. Se dejó de repartir las “negritas” -las máquinas Singer- y se repartieron tres millones de notebooks, que sin ellas no sé cómo la hubiéramos pasado en pandemia, no sé cómo miles de alumnos hubieran recibido clases o miles de viejos pidiendo un turno para el médico o para ir a cobrar la jubilación. Ah, pero eso también es obra de la democracia.

Señor Presidente, quiero adherir a sus palabras plenas al inicio de esta sesión y recordarle a todo el mundo, especialmente a los que nos están escuchando en sus casas, las diez sesiones es lo de menos, las sesiones son el comedor, la cocina es todo el trabajo previo, que a veces lleva horas, días, hasta que está un plato de comida que es un proyecto de ley que viene a este Recinto para que sea sancionado.

7

Así es que vaya mi reconocimiento a todo el personal legislativo, especialmente al de Comisiones y a la labor que en cada Comisión, que es la cocina previa, hacen los legisladores para que hoy podamos tener esta sesión.

No obstante eso, señor Presidente, usted ha recordado bien a legisladores en el territorio, no diría cientos porque mentiría, pero sí decenas de libros que se han presentado, y que esta Legislatura ha hecho las veces de receptáculo para cuestiones culturales, artísticas, científicas, firmas de convenios con universidades, etcétera, etcétera. Todo ¿para qué?: para bien y mejora del pueblo tucumano. Inclusive, estamos llevando adelante una

cosa que no voy a decir “inédita”, porque se lo hace por segunda vez, con años de atraso: que 4.200 leyes se están digiriendo en las comisiones, especialmente en la Comisión Especial del Digesto Jurídico, ¿para qué? Para “sacar la paja del trigo”, para que cuando venga algún inversor decirles: “Tucumán se maneja con esta cantidad de leyes, no con 8.000 o 9.000”; esto es la digestión.

Y, finalmente, señor Presidente, decirle al pueblo tucumano que estamos trabajando en lo que se llama la Reforma Política para dar mayores y mejores derechos a los tucumanos.

Muchas gracias y los saludo a todos por el aniversario: hace un par de días hizo un año de que hemos estado todos jurando enfrente, en el Teatro San Martín; y porque entiendo que la única forma de mantener y curar la Democracia -que puede tener sus males- es con más Democracia. Nada más, señor Presidente, y muchas gracias (*Aplausos*).

6.4

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Agustín Romano Norri.

Sr. Romano Norri.- Señor Presidente: Más que nada, creo que los legisladores Álvarez y Silvia Elías de Pérez ya dijeron muchas cosas importantes sobre la figura de Alfonsín.

Y cuando hablamos de la figura de Alfonsín, en el año 1983 no vivía. Solo a través de la historia, de las películas y de las anécdotas que nos cuentan en los comités, he vivido esa epopeya democrática que, como lo decían, no es

una epopeya de Alfonsín, sino de todos los argentinos, que dejamos de lado los años más oscuros y hoy lo podemos ver. Vivimos en una sociedad mucho mejor, con todas sus luces y sombras, con todo lo que le falta a la Democracia, pero hoy vivimos en un estado de Derecho, en un lugar donde hay tolerancia, diálogo, y mucho de eso le debemos a Alfonsín.

Justamente por eso, creo que Alfonsín es de todos, no solo de los que somos afiliados a la Unión Cívica Radical, sino que es de toda la clase política argentina. Como decía un viejo eslogan del año 1999, cuando era candidato a senador el ex-Presidente Alfonsín, que decía: *“La mitad lo quiere, todos lo respetan”*. ¿Y por qué lo respetan?: porque era un hombre de la Democracia. Y valoro mucho de lo que sucede hoy en esta Legislatura, donde podemos consensuar muchas cosas, y también me sumo a las palabras de Silvia Elías de Pérez, de que siendo una minoría nos sentimos parte, somos escuchados, formamos parte de cada una de las decisiones, obviamente en la medida de lo posible, porque entendemos que hay una mayoría importante y nosotros tenemos el rol de oposición: a veces acompañamos, otras nos oponemos, pero siempre buscando esos consensos que necesita Tucumán, esos consensos que necesita la política argentina.

Justamente por eso, tanto el Legislador Cano como quien les habla, hemos presentado dos proyectos para repudiar las declaraciones que ha tenido el Presidente en el día de ayer. Creo que no le hace bien a la política, que no hace bien seguir fragmentando a la sociedad, que es lo que buscan estos gobiernos, y creo que uno de los mejores ejemplos es el de Alfonsín y Duhalde, de sentarse a armar un gobierno de unidad nacional y darle

estabilidad política a la República Argentina durante siete u ocho años, luego de la crisis del año 2001.

8

También, obviamente, hay que sumar a esto al ex-Presidente Kirchner, que también fue parte de eso porque, cuando “las papas queman”, hay dos partidos que son los que ponen la cara, y que son el PJ y la UCR. Entonces, creo que hacia eso tenemos que ir y aprender más de lo que es la unidad nacional, la que a algunos partidos no les gusta, porque les gusta y hacen negocio electoral a través de la confrontación, de la fragmentación, y de llevar la política a los extremos. Así que, la verdad es que no soy quien para hacerle un homenaje al ex-Presidente Alfonsín, pero sí para dejar esta reflexión de que la política argentina, la política tucumana necesita más diálogo, más unidad, más consenso, menos confrontación, y menos agresión como la que hemos sufrido los argentinos, porque no lo ha sufrido Alfonsín ni el Radicalismo, sino que a estas manifestaciones del Presidente las sufre el pueblo argentino.

Muchos de los que estamos acá ya lo hemos entendido; algunos no vivimos la dictadura y otros la vivieron, pero no queremos vivir más en ella, nosotros queremos seguir viviendo en Democracia y en un Estado de Derecho; y de ese Estado de Derecho, de esa tolerancia y de ese diálogo siempre van a ser dos símbolos Alfonsín e Ítalo Luder. Alfonsín, lo primero que hizo fue ofrecerle a Ítalo Luder la presidencia en la Corte Suprema de Justicia: eso es la política, que es diálogo, es tolerancia, es consenso. Podemos pensar diferente, podemos ser adversarios, pero no somos enemigos: ¡los enemigos son la antipolítica y los que hoy nos están gobernando! Muchas gracias.

6.5

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador José Cano.

Sr. Cano.- Señor Presidente: Voy a aprovechar el período de Homenajes para manifestar el sentido del proyecto de resolución que presenté en el día de hoy, vinculado a las declaraciones del Presidente Milei.

Hay algunas cuestiones transversales que me parece importante resaltar, porque estamos hablando de nuestra historia contemporánea, que parece hoy muy lejana, pero lo escuchaba al Legislador Roque Álvarez contar, cuando él fue electo concejal, lo que ocurrió en su hogar con lo que le planteaba su madre. A mí me pasó algo similar cuando por primera vez integré una lista en el Centro de Estudiantes, representando a la Franja Morada. No digo que tuve reproches de mi madre y de mi padre, pero sí la enorme preocupación y angustia en el rostro por verme a que yo integraba y formaba parte de un movimiento político, por el miedo y por lo que habíamos vivido recientemente. Y digo esto porque en ese contexto volvió la Democracia y en ese escenario le tocó gobernar a Alfonsín. Y, si bien es cierto ha habido muchos avances, como dijo el Legislador Roque Álvarez, también hemos tenido enormes retrocesos que deben llamarnos profundamente a la reflexión.

Yo tuve un enorme privilegio junto al “Colita” Herrera, un entrañable y querido amigo, y a “Chiquita” Santamarina. Yo integraba el comité nacional, y cada vez que viajábamos a Buenos Aires, en los últimos dos años de vida de Raúl, tuve el privilegio de visitarlo en su departamento de la avenida Santa Fe, y de dialogar y conversar sobre el momento político que

se vivía en Argentina, y sobre todo lo que le tocó a él vivir en su vida como dirigente político. Alfonsín era un tremendo conocedor de la dirigencia de todo el país. La veo a Nancy Bulacio y me acuerdo de que tenía un aprecio particular por Roberto Palina.

Entonces, en el contexto histórico en el que gobernó Alfonsín, el rol que él tuvo como presidente lo cumplió con creces, porque era el rol que le hubiese tocado a cualquier otro presidente, que era consolidar el proceso democrático, no solamente en Argentina sino en países de Latinoamérica para siempre. Y ese rol lo cumplió no solamente él; es un patrimonio del pueblo argentino, acompañado por sectores del Peronismo que formaron parte del primer gobierno, cuando Alfonsín asume como presidente.

9

Y yo quiero recordar algunas anécdotas que también me tocó vivir. Por ejemplo, el afecto, el respeto y la consideración que Alfonsín tenía para con don Fernando Riera. No se le hubiese ocurrido a Alfonsín decirle a Riera que iba a mandarle recursos “si sus diputados votaban en un sentido o en otro”. Porque en ese momento había respeto, había un federalismo que se estaba comenzando a desarrollar en la Argentina, y en eso hemos tenido un enorme retroceso, señor Presidente. ¡El “látigo” y la “billetera” están más vigentes que nunca: “a vos te autorizo, te doy recursos”! Esto se aplicó también en gestiones anteriores; pero, lamentablemente, en la consolidación de ese federalismo, donde las provincias sean autónomas y no se condicione el voto de un diputado o de un senador de acuerdo a la necesidad de financiamiento de recursos que tenga una provincia, o exista la discrecionalidad en la distribución de esos

recursos, lamentablemente, en esa línea hemos tenido un enorme retroceso.

La verdad, señor Presidente, milito desde los 18 años, y tenía un enorme y particular respeto y admiración hacia quien fue el contendiente de Alfonsín, que fue Luis León, un caudillo chaqueño del Radicalismo. Y a lo largo de estos años he tenido la oportunidad -por la amistad que tengo, por lo que he vivido personalmente, y por las lecturas que uno mismo puede hacer de la historia, de los acontecimientos y de las cosas que ocurrieron- o la posibilidad de ir armando la verdad -o lo que yo considero la verdad, en base a mis vivencias- de los acontecimientos que ocurrieron en la caída del gobierno de De la Rúa, contado por Storani, por el “Changui” Cáceres y por el mismo Alfonsín.

Entonces, ¡solamente un ignorante de la historia contemporánea, una persona que desconoce profundamente el rol del primer gobierno democrático y lo que significó la dictadura, puede decir semejante barbaridad en un contexto donde tenemos enormes problemas sociales, económicos, con más del 60 % de la población por debajo de la línea de pobreza, con situaciones que naturalmente no son responsabilidad del actual gobierno -puede tener una parte de la responsabilidad- y que tienen que ver con lo que viene ocurriendo en los últimos años en la Argentina!

La verdad es que utilizar un foro donde están lo más granado del empresariado argentino, donde naturalmente uno imagina que un empresario concurre a ese tipo de eventos a escuchar la hoja de ruta de lo que viene en la Argentina... Es decir, expresar: “Miren, hemos tenido el blanqueo,

recaudamos tanto, este es el plan de inversión, estas son las posibilidades de inversión para que el país se ponga de pie y empecemos a generar empleo”; ¡y no el título final, el corolario, que yo creo que aviesamente lo hace, porque todas las semanas tira un título para no discutir las cuestiones que tenemos que discutir para resolver los problemas estructurales de la Argentina!

La semana pasada fue que no entren los hijos de los empleados a la Administración Pública; entonces, todo el “seguidismo bobo” que hace un sector de la prensa debe defender intereses que naturalmente no se expresan públicamente; porque si no, no se entiende que, durante una semana, la agenda televisiva haya estado puesta en que los hijos de los trabajadores no van a poder ingresar si fallece el padre o la madre. Conceptualmente, me parece que ha habido en los últimos veinte años, probablemente, la idea de que cuando fallece el papá ingrese el hijo o la esposa, pero no creo que eso sea una normativa que tenga que ver con la preocupación de un presidente para que ese sea el tema de su agenda.

Eso fue la semana pasada, la semana anterior otro tema, ¡y ahora hablemos de que “Alfonsín fue parte de un golpe de Estado”! Ese fue el corolario de un foro donde la gente fue a escucharlo al Presidente decir de qué manera se va encaminando el cauce y de qué manera se va recuperando económicamente el país, cuál es su hoja de ruta. Bueno, elige ese foro para hablar mal de Alfonsín, cosa que ya lo hizo, pero por otro lado lo reivindica a Menem, y por otro lado también habla de Cristina y del kirchnerismo. La verdad es que no sé si Milei vino en un plato volador y llegó hoy a la Argentina, porque nunca

lo escuché hablar en la gestión de Cristina ni de Néstor, ni cuando nosotros teníamos una posición de enfrentamiento con el Gobierno Nacional, cuando me tocó ser senador y denunciarnos los bolsos de López, las obras de Jaime; ¡no lo escuché nunca hablar a Milei, no sé dónde estaba! En realidad, sí sé: le atendía los asuntos financieros a Scioli, ese era el rol que tenía en una etapa, y por eso Scioli hoy es funcionario de Milei.

10

Entonces, cuando estamos atravesando 41 años de Democracia, con sus luces y sombras donde todos nos tenemos que hacer cargo de la deuda que tiene la democracia, la unidad nacional tiene que estar dada en políticas públicas que resuelvan los problemas de la gente. Y no contar una parte muy sesgada de la historia y responsabilizarlo a Alfonsín, en un contexto de un gobierno de De La Rúa al que le tocó gobernar en la caída de la Convertibilidad, porque el Radicalismo gana justamente porque la última etapa de la Convertibilidad empezó a hacer agua por todos lados; en un contexto internacional del Atentado a las Torres Gemelas, donde la agenda internacional cambió rotundamente y donde el Fondo condicionaba ya al gobierno de De La Rúa. Y efectivamente hubo conversaciones, contadas por los protagonistas, para que Remes Lenicov sea jefe de Gabinete para armar un gobierno de unidad nacional, situación con la que De La Rúa, en un primer momento, no estuvo de acuerdo. Pero ese clima social que existía, después continuó con Kosteki y Santillán con la salida de Duhalde; es decir, había un contexto bastante complejo.

Entonces, como dirigente de mi partido no creo que Milei tenga envergadura política para hablar de

Alfonsín. No es la primera vez que lo hace, pero a mí, como dirigente político, no me queda otra posibilidad que repudiar absolutamente las manifestaciones del Presidente de manera contundente, y debe tener el repudio de toda la dirigencia política. ¡Porque realmente es una cosa absolutamente alocada, acusar a un ex-Presidente -que por otra parte, no puede defenderse porque ya no está- de ser autor de un golpe de Estado! ¡Solamente en la cabeza de un ignorante o de un desquiciado se puede encontrar algún razonamiento lógico para decir tamaño improprio!

Así que bienvenido sea este período de Homenajes para reivindicar no la figura de Alfonsín -que como acá se dijo, no necesita que ninguno de nosotros lo haga-, sino para reivindicar la Democracia, para tener una mirada retrospectiva de las cosas que tenemos que cambiar y de la manera en la que tenemos que trabajar para resolver los problemas que tenemos como sociedad. Muchas gracias, señor Presidente.

6.6

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador José Seleme.

Les voy a pedir a los legisladores que respetemos el tiempo porque, de lo contrario, nos va a sorprender el cierre de sesión sin poder tratar todos los temas; son tres minutos por cada uno en el período de Homenajes.

Sr. Seleme.- Voy a hacer breve, señor Presidente. Primero, quiero agradecer a usted y a todos los empleados de la Cámara porque este año que llevo trabajando acá me han hecho sentir de la

mejor manera, como si me conocieran de toda la vida, y me dieron todas las herramientas necesarias para tratar de aportar nuestro granito de arena para que los tucumanos demos un paso hacia adelante. ¡Muchísimas gracias a usted y a todos los empleados de esta Honorable Legislatura!

Y, en segundo lugar, un pequeño homenaje a nuestro ex-Presidente Raúl Alfonsín, quien es considerado un prócer de la Democracia argentina. “Raúl”, como le decimos los radicales con todo el cariño que le tenemos, es el prócer de nuestra Democracia moderna, y jugó un papel muy importante en el desarrollo del país, especialmente en la lucha para la independencia, la libertad y la justicia. A “Raúl” le quiero agradecer muchas cosas: la Conadep, el juicio a las juntas militares, la lucha por los desaparecidos y, sobre todo, por la democracia que nos dejó. ¡Muchísimas gracias, “Raúl”! Nada más, señor Presidente.

6.7

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Gabriel Yedlin.

Sr. Yedlin.- Me sumo primero, señor Presidente, al agradecimiento al año de nuestra gestión y a la pluralidad de esta Casa.

Y con respecto a Alfonsín, creo que hay muchos presidentes pero, cuando uno ve la historia, uno recuerda solo a algunos presidentes y, si uno les pregunta a los jóvenes, menos aún. Bueno, Alfonsín va a ser de los presidentes a los que la historia siempre lo va a recordar. Así que me sumo al homenaje de todos a Alfonsín, y al

repudio de lo que dijo el Presidente de la Nación con respecto a él.

11

Pero con respecto a los 41 años de Democracia, quiero agregar un tema más. Hace unos años, la mayor cantidad de habitantes de este país ya nació en democracia; y todos los que tenemos hijos de menos de 41 años -en mi caso, de veintitantos para abajo-, uno los ve y los percibe en algunos momentos con un chip distinto al chip que tuvimos nosotros, que de alguna manera hemos sido educados, criados y hemos transitado nuestras vidas, donde se modeló nuestra manera de sentir, de manifestarnos y de pensar distinto.

En ese sentido, los veo más valientes, veo que tenemos una población de jóvenes, o adultos jóvenes ya, con capacidad de pararse frente a las autoridades, que son desde maestros de escuelas hasta jefes de lugares de trabajo, para opinar de una manera distinta. Veo que no tienen temor de manifestarse, de caminar las calles, de ir a marchas, de manifestarse públicamente hoy en sus redes de una manera distinta a la que hemos tenido nosotros. Porque la represión, que es el mayor significado de los treinta mil desaparecidos, siempre genera terror y genera disciplinamiento para que la gente no pueda pensar libremente y expresarse. Todavía nuestra sociedad debe poder seguir madurando esa capacidad de poder expresarnos en libertad.

La Democracia es mucho más que lo electoral. Nosotros hemos hablado mucho de lo electoral ahora, y lo político es todavía mucho más que lo electoral, pero la Democracia es mucho más que lo político. Nosotros tenemos que lograr tener una sociedad que viva en democracia todo

el tiempo, que podamos tener la posibilidad de manifestarnos, de convivir; y, tomando algunas de las palabras que dijo en su momento el ex-Presidente Alfonsín -de que *“con la Democracia se come, se cura y se educa”*-, bueno, todavía tenemos esa falencia. Todavía tenemos dificultades en nuestra sociedad, y estoy convencido de que es a través del diálogo, de los consensos y, claramente, a través de tener una Democracia de más calidad y representatividad, que vamos a superarlas. Muchísimas gracias.

6.8

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Roberto Moreno.

Sr. Moreno.- Señor Presidente: Simplemente, quiero homenajear a las personas que pusieron la cara y el “cuero” en momentos difíciles de la Patria para luchar por la Democracia. En este sentido, también mi adhesión y mi homenaje al ex-Presidente Raúl Alfonsín, al ex-Gobernador de la Provincia de Tucumán, Fernando Pedro Riera, y en Trancas a mi padre, que fue el primer intendente de la Democracia, donde si bien es cierto que lo elegía un Colegio Electoral en esa época, primero pasaba por el pensamiento y la decisión de un pueblo.

Digo esto porque aquí también hay un colega legislador al que quiero mucho y respeto, que es el “Pumita” Leopoldo Rodríguez, y en esa época, en el '83, el “Puma” Rodríguez y “Gallareta” Moreno pasaron, primero, por la decisión de los pueblos de Trancas y La Cocha, por dar un ejemplo, y después el Colegio Electoral los ratificó. Por eso, el valor a estas personas

que con mucho compromiso social han sabido poner la cara y el “cuero” en momentos difíciles.

Pero no quiero dejar pasar por alto, como nieto de una persona que ha estado presa en la isla Martín García, junto al ex-Vicepresidente Elpidio González, a mi abuelo Antonio Moreno, quien por cuestiones políticas fue encarcelado. Entonces, también quiero rendir homenaje al doctor Antonio Moreno, que fue diputado por Trancas y diputado nacional, que cuando fue el golpe militar del '76, como bien lo decía la Legisladora Elías de Pérez, también cayó su mandato.

12

Por eso, permítame homenajear a todas las personas, al padre de mi madre, Gabriel Pedro Mato, quien fue senador por Trancas. Y homenajear fundamentalmente a mi pueblo tranqueño, al que mucho antes del golpe militar, ya a mi familia le daba el crédito mediante el voto popular. Cuando cayó la Democracia en el '76, había un hombre que representaba Trancas y tenía el mismo apellido; pero cuando volvió la Democracia, también se siguió eligiendo y actualmente se sigue eligiendo nuestro apellido. ¡Así que a mi pueblo tranqueño, muchas gracias y mi más hermoso homenaje!

Pero como hombre de bien, quiero también honrar la memoria de todas las personas que construyeron la Democracia, con aciertos, con virtudes, con defectos, y que pusieron al servicio no tan solo su nombre sino a la familia.

Quiero contar una anécdota, si me lo permite. Perteneciendo a otro partido, en el cual no milito, el doctor Antonio Moreno, yendo a remate, en Ranchillos, el Club San Antonio de Ranchillos, fue la comisión a pedir ayuda en ese entonces. Y

este hombre, carismático y bueno, lo compró con su propio dinero al Club San Antonio de Ranchillos y después le donó al señor Juan José Pino, que no tenía nada que ver con su partido.

Eso es lo que nos ha llevado a nosotros, los jóvenes, a seguir con la política, a seguir con el cariño y respeto. Por eso rindo homenaje a todas esas personas de bien como mi padre, que fue Intendente electo, que trabajó *ad honorem* y que no se jubiló de privilegio. En nombre de ellos a todas las personas que nos inculcaron la política, señor Presidente, que de una manera u otra nosotros seguimos sus pasos.

Y quiero agradecerle a usted esa amplitud, ese carisma y poder escucharnos a todos. Bien lo dijo y me siento muy orgulloso de que una legisladora de la oposición valore todas sus virtudes, señor Presidente. Y también quiero agradecer muchísimo al personal legislativo. Muchas gracias.

6.9

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Gómez.

Sr. Gómez.- Señor Presidente: En primer lugar, saludar a nuestro Gobernador, a usted y a todos los legisladores que están cumpliendo un año de gestión; a mí me falta para cumplir el año, ya que asumí en diciembre, así que no estoy todavía cumpliéndolo. Y me alegra mucho también, señor Presidente, que la oposición reconozca el trabajo que usted está haciendo al frente de esta Honorable Legislatura.

Como todos saben, Agustín nos ha marcado que no tiene cuarenta años, así que nos ha puesto una diferencia entre él y nosotros, los que ya estamos grandes; y como hombre grande me ha tocado vivir algunas situaciones muy desagradables. Cuando era docente, me ha tocado andar pidiendo el gramo de oro para aquellos sinvergüenzas que nos hacían creer que estaban defendiendo la Patria.

Y después he tenido el honor y el orgullo, cuando volvía la Democracia, de haber sido nombrado presidente de mesa. En ese tiempo no nos pagaban, se hacía eso y cuando te designaban presidente de mesa, ¡era el honor más grande que podías tener en esos momentos! Volvía la Democracia, habías sido elegido presidente de mesa: ¡qué hermoso! Y más teniendo la historia de mi pueblo, un pueblo tan pequeño, con dos muertos, dos desaparecidos, en esa época dura y nefasta que hemos atravesado; con gente que no sabía cómo enfrentar el tema de la Democracia.

Pero sí hay algo que me llena de orgullo, señor Presidente: que siempre, gracias a Dios, he trabajado y he votado e hice votar -porque también teníamos nuestra gente- a presidentes que jamás repudiaron ni hablaron mal de nuestro líder, de quien creó nuestro partido. Y está la diferencia a veces en cómo enfrentamos estos procesos, porque después que trabajamos para algunos que llegan al poder, después nos queremos diferenciar y tenemos que hacernos cargo -como decía un jefe de gabinete, no sé quién era, en la época de Macri- de lo que cada uno hace.

Así que me alegro mucho por esta Democracia que todavía sigue en pie, vuelvo a hacer extensivo mis saludos a usted, señor Presidente, y a todos los

legisladores y a todos aquellos que componen esta hermosa Legislatura.

13

6.10

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Alfredo Toscano.

Sr. Toscano.- Señor Presidente: Claramente, adhiero a los reconocimientos que se hicieron tanto de Alfonsín como Riera, que fueron los primeros hombres en la vuelta de la Democracia que nos gobernaron en nuestra provincia y en la Nación, adhiero. También adhiero fundamentalmente lo que dijo acá el “Tigre”, a su papá, al “Puma”, que creo que fueron hombres importantes en la historia.

Y claramente, señor Presidente, yo siempre honro esta Casa, yo siempre honro esta actividad, actividad de la cual estoy orgulloso; y honro la honorabilidad de todos los que estamos sentados y todos los que hemos pasado desde el 83’ para acá, señor presidente, en distintos cargos. Y entiendo que tuvimos que consolidar la Democracia.

Pero mientras escuchaba hablar, señor Presidente, no sería honesto conmigo mismo si no contamos cómo hoy nos percibe la gente. Porque acá estamos en la Casa del Pueblo, señor Presidente, representamos a todos los Tucumán y de todos los colores políticos. Y este clima que se genera en la Legislatura, que lo genera usted, señor Presidente, es muy bueno y esto es verdad.

Y volviendo al primer homenajeado, Raúl Alfonsín, y que creo que alguien lo dijo, Gabriel Yedlin, esa famosa frase que le hizo ganar las

elecciones, “con la democracia se cura, se educa”, “tengo que dar seguridad”, no lo hemos logrado, señor presidente. Y no decir eso también no es contar bien la historia y sé de los esfuerzos, no estoy queriendo hacer un desconocimiento de los esfuerzos que se hace, de lo difícil que es esta profesión, muchas veces de lo ingrata que es y que nuestra familia sabe y lo sufre. Pero como cualquier trabajador, uno busca tener éxito en lo que hace. Y podríamos decir que la Democracia solo es un sistema, y alguna vez lo dijo Perón en otros términos, que el Peronismo hacía la felicidad del pueblo, que sería un parangón a esto que dice Alfonsín que con la democracia “se come, se educa, se cura”. No lo hemos logrado señor presidente.

Entonces, la Democracia solo es un sistema que debería permitirnos tener seguridad, salud, trabajo, educación, acceso a vivienda digna, barrios con agua potable, con cloaca, y no lo hemos logrado; hemos fracasado. De hecho, señor presidente, que no seríamos honestos, y yo saliera a Tucumán a preguntarle, y lo digo con dolor y con la parte que me toca - porque yo desde toda mi vida hice política y ocupé distintos cargos- y si le pregunto a los tucumanos si quisieran que exista Legislatura dirían que no; y ustedes saben que es así. Y no es, repito, una falta de reconocimiento a lo que estamos haciendo. Sí es decir: tenemos que eficientizar; porque tenemos que hacer que la gente, el ciudadano argentino, el tucumano, sienta que la Democracia le sirve y le resuelve los problemas.

Hay un solo síntoma, señor presidente, que la gente hoy no lo está sintiendo. En Latinoamérica casi todos los partidos que gobernaron se reeligen y se reeligieron. A nosotros nos gobernó Mauricio Macri, no pudo repetir; nos

gobernó Alberto Fernández y después de un mandato la gente lo mandó a la casa. Y ahora estamos iniciando un gobierno que es la cachetada más grande a la política. Porque es un señor que hasta hace dos años era panelista de televisión y la gente lo votó de presidente. Esto quiere decir que a quienes honramos esta actividad y la hacemos con mucha pasión y con mucha honestidad y honorabilidad. Pero dirían en mi barrio, no le estamos encontrando el agujero del mate, de resolver los problemas diarios de la gente. La gente tiene muchos más problemas que hace un año, que hace dos años, que hace tres años, y no percibe la solución y nosotros deberíamos ser la solución.

Así que ojalá que la Democracia, señor presidente, en adelante y para las generaciones que vengan, hagan que la Argentina sea ese país próspero que alguna vez fue, sea esa potencia mundial que alguna vez fue; que en 40 años hemos tenido avances pero lo más importante de hacer que es que la gente pueda tener calidad de vida, no lo hemos logrado. Gracias, señor Presidente.

6.11

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Gerónimo Vargas Aignasse.

Sr. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: Muy breve también. Quiero destacar este año de gestión, felicitar a usted por la conducción que ha hecho en el Poder Legislativo; y sumándome a las palabras de la legisladora Silvia Elías de Pérez, agradecer a todos los trabajadores de este Poder y también a mis pares legisladores, con los que hemos tenido en estas diez

sesiones debates arduos, intensos pero siempre marcados por el respeto de las ideas y buscando no personalizar con mecanismos racionales de respeto y de puesta en valor de esta actividad que tanto amamos.

14

Creo que este homenaje en particular tiene que ver con el desagravio a la figura del ex-Presidente Raúl Alfonsín; cuando hacía campaña Raúl Alfonsín yo tenía 11 o 12 años aproximadamente. Y desde esa edad y viviendo una situación compleja desde lo personal, siempre digo que si hubiera tenido que votar, claramente hubiera votado a Raúl Alfonsín, porque entendió no solamente que con la Democracia, como él decía, no solo se come, se cura y se educa; que no solamente se vota sino que también se come, se cura y se educa; sino porque intentó con muchísimos esfuerzos trabajar en la restauración de la Argentina, mostrándole a los argentinos lo que realmente estaba ocurriendo, lo que había ocurrido y privilegiando la verdad y la justicia antes que todo.

Para aquellos que intentan devaluar la figura del ex-Presidente por no haber tenido un final feliz en términos de la economía, realmente no entienden lo que ha pasado en la Argentina. Y quizás también desde el Peronismo tenemos que hacer la autocrítica porque en ese momento, en vez de pensar en cómo coadyuvábamos a la restauración de la Patria, fuimos a las disputas de poder con una Democracia demasiado débil, demasiado endeble y que necesitaba absolutamente de todos.

No nos olvidemos que el Peronismo de ese momento y, desde ya y desde acá es una autocrítica a nuestro partido, termina

acordando con los represores la salida de la dictadura con las leyes de autoamnistía, apoyando y votando una ley de autoamnistía que después fue, obviamente, derogada por el Presidente Alfonsín. En ese orden, que el actual Presidente insulte y agravie al ex-Presidente Alfonsín quien, desde su cajón, no puede defenderse ni puede responder a esos agravios, nos muestra palmariamente la calidad humana de quien hoy conduce los destinos de la República Argentina. Si no hay respeto y no entendemos que no es la violencia el camino, ni la descalificación el mecanismo de construir relaciones y valores y de entendernos, flaco favor le hacemos a la Democracia.

Hoy, los jóvenes que empiezan a empaparse de política, si los mensajes que reciben desde la más alta magistratura son de insultos, agravios y violencia, claramente, vamos por un camino equivocado y después no tenemos que quejarnos de los hechos de violencia de jóvenes y de no tan jóvenes porque, realmente, lo irradiamos desde la más alta magistratura.

Así que, en cuanto al desagravio a la figura de nuestro ex-Presidente Raúl Alfonsín, desde esta banca lo pongo en valor, como dijeron acá, como un prócer de nuestra Democracia; vamos a respetar su memoria y vamos a recordarlo como un gran presidente y un gran defensor de la Democracia de nuestro país. Muchas gracias.

6.12

Sr. Presidente. Tiene la palabra el señor Legislador Mario Leito.

Sr. Leito. Señor Presidente: Los que lo conocemos no dudábamos de que esta gestión en la Legislatura iba a tener tanta apertura, como lo expresaron los compañeros legisladores, bajo su Presidencia; así que, Miguel, compañero, las felicitaciones y también al Gobierno de la Provincia por este año de gestión.

Celebro que se haya abierto este Período de Homenajes y la verdad es que cuando intentamos hablar de la recuperación de la Democracia y 41 años después de 1983, es una de las etapas de la Democracia Argentina, pero también es necesario echar la mirada para atrás porque no es el único golpe militar que tuvimos del '76 para acá; ¿o también tenemos que recordar que estos propios "milicos", los de siempre, son los que derrocaron a Perón en el '55; luego un largo exilio del general en España, entre otras cosas; pero que también hemos vivido una noche negra los argentinos, y en esa noche negra que hemos vivido los argentinos, tenemos que recordar algunos hechos que se habían producido en esa época.

15

Seguramente, muchos de ustedes que son más grandes y han vivido esos momentos recordarán los fusilamientos de los "basurales de José León Suárez", en la Provincia de Buenos Aires. Seguramente vamos a recordar el bombardeo a Plaza de Mayo, durante la caída del Gobierno de Perón, en donde murieron aproximadamente 300 civiles, 1.200 heridos; seguramente vamos a recordar aquel decreto del año '56 en donde se prohibía que se hablara de Perón, que se mostraran imágenes de Perón, que desaparecieron los libros y hacerlos desaparecer definitivamente de la memoria de los argentinos esa palabra, ese hombre que era Juan Domingo Perón.

No podemos olvidarnos del Gobierno de Onganía y lo que hemos sufrido los tucumanos con el cierre de los 11 ingenios; más de 200 mil tucumanos tuvieron que emigrar, eso fue uno de los golpes. Hemos recuperado la Democracia, hemos vuelto en el '73 y teníamos una enorme alegría y la verdad que a diferencia de algunos compañeros que, por ahí, en la casa le decían que "la política no", en mi casa me decían "la política sí".

Y por eso recuerdo y quiero en este día también rendir homenaje a algunos compañeros nuestros, que eran los que marchaban antes de la vuelta de la Democracia en el año '83 como Amado Nicomedes Juri, como Ramón Araujo y como Nicasio Sánchez Toranzo, tres dirigentes importantes.

Como muchos otros teniendo muy pocos años o los primeros años de nuestra militancia -17 años- salíamos a marchar a la par de los dirigentes gremiales intentando que vuelva la Democracia a la Argentina y recuerdo muy frescamente esos momentos de esos días.

Por eso también quiero recordar aquel triunfo del '83, la vuelta de la Democracia y rendirle un homenaje a Raúl Alfonsín en estos momentos que, tal vez, agraviados por quienes no defienden los sistemas democráticos, sino se sienten muchos más cómodos estando en la vereda del frente de esa que acabo de hacer mención. Pero también cuando Alfonsín tuvo esa asonada militar del '87 en adelante, que fueron cuatro, el pueblo argentino también sabe que este movimiento nacional y popular estuvo a la par de Raúl Alfonsín.

Nosotros desde las universidades hemos marchado en esos días, porque fueron varios días, hemos marchado en

defensa de la Democracia. Nuestra conducción nacional del Peronismo estuvo a la par de Raúl Alfonsín en ese balcón. Y en esto, con el mayor de los respetos quiero decirles también que cuando fue el atentado a Cristina, nosotros esperábamos de ustedes la misma manifestación que han tenido con nosotros en aquellos momentos duros. Nosotros no lo hemos logrado, porque no hemos encontrado en el Radicalismo alguno que salga alguien a repudiar ese hecho del atentado a Cristina, o por ahí fueron pocos, pero fueron voces importantes de las cuales no estaban de acuerdo de que eso había sido un atentado en la Argentina contra la expresidenta.

Querido señor Presidente, en estos 41 años de la vuelta a la Democracia es seguro que no hemos podido dar respuestas al pueblo argentino, pero también es el compromiso siempre latente de quienes ocupamos una banca o hacemos política de poder trabajar por una Patria más justa, más libre y soberana. Muchas gracias.

6.13

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Tulio Caponio.

Sr. Caponio.- Señor Presidente: Antes que nada me adhiero a las expresiones de las mayorías de mis colegas, acá presentes.

Mi homenaje, señor Presidente, va dirigido a aquellos partidos políticos, aquellos dirigentes, al movimiento obrero, que lucharon y lograron que la Democracia vuelva a la República Argentina en el año 1983. Porque la vuelta de la Democracia, señor Presidente, es una consecuencia de esa lucha, en un momento muy difícil para

las personas que querían expresar sus ideas.

16

Recuerdo, señor Presidente, porque fui parte en ese momento, -yo era joven a fines de la década del 70 y a- principio de la década del 80-, que las reuniones políticas se hacían a escondidas: los dirigentes, los políticos, el movimiento obrero se tenía que comunicar a través de terceros para poder organizar una reunión, para poder organizarse, y ver cómo luchar ante esa desgracia que tuvimos los argentinos que fue la dictadura militar.

Mi homenaje a todas esas personas que lucharon en silencio, a escondidas, que ponían en riesgo sus vidas para que la Democracia vuelva a estar dentro de los argentinos; y quiero desde mi persona expresar que la Democracia tiene que vivir para siempre dentro de los argentinos.

6.14

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Gómez Gómez Rossi.

Sr. Gómez Gómez Rossi.- Señor Presidente: En primer lugar, deseo agradecerle por este año de gestión; y plantearle -como dijeron algunos pares- que me he sentido representado profundamente por sus palabras cuando hizo el balance del primer año de gestión de esta Cámara. También al Gobierno de la Provincia que cada una de las iniciativas que tuvo la puso en la consideración pública, convocó a los distintos actores cada vez que hubo algún tema o alguna polémica o alguna ley que afectara intereses de algún sector, los fue convocando. Y lo digo porque estamos

justamente haciendo un homenaje a la Democracia y esto es parte de la Democracia que estamos viviendo. Así que muchas gracias, señor Presidente.

En segundo lugar, también adhiero a las manifestaciones que ya han hecho la mayoría de los colegas sobre la figura del Presidente Alfonsín. Simplemente aportar desde Libres del Sur, desde nuestro espacio político, una mirada que nos parece que muchas veces cuando se valoran los procesos sociales, históricos y políticos, y los referentes principales de esos procesos, hay que pensarlos también con la agenda política de la sociedad y de nuestro pueblo en el momento que se produjeron esos procesos y la verdad ninguna mejor síntesis, independientemente de las opiniones y de lo que uno haya podido vivir, era muy chico cuando gobernó Alfonsín, quizás lo que más recuerdo en lo personal es la última etapa de la crisis económica con la hiperinflación, pero la verdad es que como demócrata y según el momento histórico que le tocó gobernar a la Argentina, no hay ninguna expresión que lo reivindique de manera más justa como “el Padre de la Democracia Argentina”.

No me quiero olvidar también en ese sentido de destacar a quien pienso que también ha sido uno de los grandes demócratas que ha tenido esta Democracia, como el Presidente Kirchner, que le tocó asumir en un momento muy complejo y que indudablemente, independientemente del devenir de los años posteriores en la política durante su gestión, teniendo la posibilidad de ser reelecto tomó la decisión de no presentarse en un momento muy difícil y puso en la sociedad una agenda indudablemente democrática de plena vigencia de los Derechos Humanos, de la

Memoria y una agenda de progreso para nuestro país en esos años.

17

La verdad es que cuando uno habla de la Democracia en el año 1983, por lo que uno ha leído en la historia, conoce y está escrito, digamos, también tiene que decir que ha habido, no solo sectores de las fuerzas armadas, sino que también detrás de cada golpe de Estado. La verdad es que el año 1983 representó la vuelta a la Democracia, acá se nombraron algunos golpes, pero tuvimos cincuenta años de golpes militares, de inestabilidad política y de dictaduras hasta el año 1983, cuando se recuperó la Democracia después de la dictadura más salvaje que tuvo nuestro país.

Y detrás de cada uno de esos golpes también hubo sectores civiles, sectores civiles que muchas veces no aceptaban la participación de las mayorías, que no aceptaban la ampliación de derechos, porque cuando uno mira los procesos políticos que se interrumpieron a través de esos golpes de Estado, ve que siempre esos golpes fueron fogueados por sectores minoritarios de la sociedad civil también, sectores vinculados a los intereses económicos más poderosos y siempre fueron en desmedro de las mayorías.

Cómo será que también cuando uno hace un poquito de historia -la verdad es que no me quiero extender mucho-, nuestro país en su conformación, después del proceso independentista tuvo más de cincuenta años de guerras civiles. Hay pocos registros en la historia de la conformación de los países modernos de guerras civiles tan intensas y largas en duración en el tiempo. Y cómo será el resultado a que llevó y los sectores políticos que ganaron esa guerra civil,

hundiendo en sangre a las provincias, porque eso es lo que ocurrió en nuestra Argentina cuando había ese debate de si teníamos un país federal o un país manejado por el Puerto, por Buenos Aires.

Sabemos cómo terminó la historia, pero lo que quería decir es que hubo que hacer un proceso inmigratorio para calcular lo que fue para nuestro actual territorio nacional, para nuestra actual Nación, hubo que hacer un proceso masivo al punto que hubo gobiernos que tuvieron como lema "*gobernar es poblar*", no quedó en nuestro territorio, como producto de esas guerras civiles, población trabajadora para los servicios, para el campo, y tuvo que abrirse una inmigración masiva para poder poblar el país. De esos somos descendientes la mayoría de nosotros y somos herederos.

Entonces, lo que quiero decir es que hay que ver en contexto, han pasado desde el Gobierno de Alfonsín muchos años; no creo que no hayamos tenido logros, creo que hemos tenido avances y retrocesos. Y que hoy tengamos un Gobierno Nacional que uno lo respeta y lo reconoce por su legitimidad de origen, no vamos a decir que no es legítimo, pero también compartimos desde Libres del Sur el pensamiento del Santo Padre cuando él dice: "No solo hay que tener legitimidad de origen sino también de ejercicio en el poder político". Y muchas veces vemos cuando se reivindica la dictadura militar, cuando se agreden o se plantean ataques a distintos sectores de la sociedad y de la política como hace este gobierno en la cabeza de quien conduce el Poder Ejecutivo, y también de quien conduce el Senado de la Nación, que hace reivindicación lisa y llana de la dictadura militar. La verdad es que son actitudes antidemocráticas.

Sr. Presidente (Acevedo).- Por favor, señor Legislador, vamos redondeando.

18

Sr. Gómez Gómez Rossi.- Cuando surgió el liberalismo como doctrina en la Revolución Francesa planteaba tres consignas, tres lemas: libertad, igualdad y prosperidad. Y esos pensadores del liberalismo clásico, con quien comparto sus expresiones, plantearon claramente que no se trata solo de libertad de mercado, sino que si estos tres principios y valores no iban de la mano, era muy difícil construir una sociedad democrática como planteaba el Legislador Yedlin, que comparto, un modo de vida.

Así que en este nuevo año de esta Democracia vaya el homenaje de Libres del Sur. Y plantear que con los avances y retrocesos nosotros estamos convencidos - a veces, a mí me miran cuando yo converso de esto, porque es lo que discutimos nosotros en nuestro partido-, nosotros creemos que muchos de los problemas que hoy tenemos, que aquí lo plantearon como retroceso, bueno, ha sido también el resultado y hay que mirar el contexto histórico...

Sr. Presidente (Acevedo).- Gracias, señor Legislador...

Sr. Gómez Gómez Rossi .- Ya finalizo, señor Presidente. Mirar el contexto mundial; y ahora tenemos una gran ventana, que los especialistas están planteando mínimamente en 30 años, a partir del año 2030 plantean algunos, nosotros creemos que va a empezar antes, de despegue en el tema de la minería, en el tema de Vaca Muerta, que van a haber los

recursos para que nuestro país en esa ventana, digo ventana porque son recursos que se agotan, y que vamos a tener de nuevo la discusión de si construimos una Argentina libre pero con igualdad y con fraternidad; o vamos a construir de nuevo una Argentina para pocos, lo que nos va a llevar de nuevo a la inestabilidad política y a peligrar esta Democracia que hoy creo que ...

Sr. Presidente (Acevedo).- ¡Gracias, señor legislador! ¡Es el momento de Homenajes, no de Manifestaciones generales!

Tiene la palabra el señor Legislador Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente, es para solicitar que con el siguiente orador se dé por concluido el período de Homenajes.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción del señor Legislador Álvarez.

-Afirmativa.

6.15

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada la moción.

Tiene la palabra el señor Legislador Verón Guerra.

Sr. Verón Guerra.- Señor Presidente: En el mismo sentido que mis compañeros, quiero agradecerle la facilidad y ecuanimidad con la que se trabaja en la Legislatura, donde los temas son debatidos con seriedad y, sobre todo, dentro de los

parámetros éticos que exige la Democracia.

Me voy a apartar del tema central de Homenajes, porque el día 24 de octubre de todos los años se celebra mundialmente el Día de la Biblioteca. Y ese día se lo celebra porque se inauguró nuevamente la primera biblioteca que conoció la humanidad, la Biblioteca de Alejandría en Egipto, en el Cairo. En el mismo sitio que la erigió Alejandro Magno, el gobierno de Egipto decidió hacer un homenaje y se hizo la biblioteca más grande del mundo nuevamente. Y en la inauguración, su presidente dijo que los libros eran muy importantes porque apuntalan la Democracia, porque son un obstáculo para los que quieren manipular la historia.

De hecho, el siglo XX fue un siglo trágico para las bibliotecas, dado que las dos guerras bombardearon bibliotecas. La Revolución Cultural China, las purgas soviéticas, las “cazas de brujas”, las dictaduras latinoamericanas y europeas, las bombas, el totalitarismo, el *apartheid* y la voluntad mesiánica de ciertos líderes atentaron contra las bibliotecas de la humanidad. Y el siglo XXI no le va en zaga, dado que comenzamos el siglo destruyendo museos en Irak, por ejemplo; y en Irak es donde la humanidad escribió la historia desde el momento uno en alguna tabla de cerámica.

Por eso vaya mi homenaje. Como ex bibliotecario tengo el orgullo de haber fundado, junto con la señora Elena Iovane de Alija, la Biblioteca de Previsión Social, que sigue abierta hasta el día de hoy. ¡Tenemos que cuidar la historia, cuidar los libros, porque cuando un libro arde, cuando un libro es destruido, se mutila irremediablemente la historia! Muchas gracias.

7

RESERVA DE ASUNTOS

7.1

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Cano.

Sr. Cano.- Señor Presidente: Solicito reserva para el tratamiento unificado de los expedientes 240-PR-24 y 241-PR-24, del señor Legislador Romano Norri y del suscripto respectivamente, manifestando repudio a los dichos del Presidente de la Nación, Javier Milei, sobre el expresidente Raúl Ricardo Alfonsín, en los términos: “Lo muestran como el padre de la Democracia y fue partidario de un golpe de estado”.

Sr. Presidente (Acevedo).- Por Secretaría se toma nota, señor Legislador.

7.2

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Yedlin.

Sr. Yedlin.- Señor Presidente: Quería, terminando este período y antes de empezar el temario, pedir una reserva, para su votación conjunta como módulo, de distintos temas, de distintos autores, de distintas bancadas, que tienen que ver justamente con este Mes de la Salud Mental, y por el cáncer de mama y el día del Psicólogo. Así es que, si me permiten, son el 121-PD-24, 198-PR-24, 206-PR-24, 208-PR-24 y el 213-PR-24, todos con dictamen de comisión. Gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Por Secretaría se toma nota, señor Legislador.

19

8

ORDEN DEL DÍA

8.1

REGISTRO ÚNICO DE PRODUCTORES DE EVENTOS DE MÚSICA ELECTRÓNICA. CREACIÓN

(Orden del Día n° 74/119, asunto n° 1 - Exptes. nros. 24-PE-24, 381-PL-24 y 395-PL-24)

Sr. Presidente (Acevedo).- Corresponde pasar a considerar los asuntos motivo de esta convocatoria.

En consideración el Orden del Día n° 74/119, asunto n° 1.

Sr. Secretario (Pérez).- *“Dictámenes de la Comisión de Seguridad y Justicia en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo, expediente n° 24-PE-24, creando el Registro de Fiestas de Música Electrónica de Concurrencia Masiva, juntamente con los proyectos de ley sobre el mismo tema de los señores Legisladores Ricardo Bussi, Eduardo Verón Guerra y del señor Legislador Walter Berarducci”.*

Sr. Presidente (Acevedo). - Tiene la palabra el miembro informante de la mayoría de la Comisión de Seguridad y Justicia, Legislador Carlos Najar, y luego el de la minoría.

Sr. Najar. - Señor Presidente: El presente proyecto de ley impulsado por el Gobierno de la Provincia de Tucumán, constituye un

hito en la regulación de eventos de música electrónica en nuestra Provincia. El hecho de que haya sido como un proyecto de ley, lo que hace es darle mayor seguridad jurídica y claridad para la planificación del mismo, sin atentar, obviamente, contra las autonomías y las autarquías municipales de los gobiernos locales.

La creciente popularidad de los eventos de música electrónica ha generado un nuevo escenario sociocultural que requiere una atención especial por parte de las autoridades. Por ello, desde una perspectiva técnica es fundamental establecer un marco regulatorio sólido que garantice la seguridad y el bienestar de los asistentes, especialmente los jóvenes. Ante el creciente interés por este tipo de eventos y la necesidad de garantizar la seguridad y el orden público, se hace imprescindible contar con un marco normativo que establezca las pautas claras y precisas para su organización y desarrollo.

Los eventos de música electrónica han experimentado un notable crecimiento en los últimos años, generando un importante impacto social y económico. Sin embargo, esta expansión también ha planteado desafíos en términos de seguridad, en orden público, convivencia ciudadana y en materia de Salud Pública.

La ausencia quizás de esta regulación específica ha dado lugar a irregularidades o a poner en riesgo a la ciudadanía y a los propios concurrentes, lo cual nos lleva a regular la organización de eventos de música electrónica, establecer un marco normativo claro, garantizar la seguridad de los asistentes, promover la convivencia ciudadana y fomentar el desarrollo de la industria del entretenimiento.

Con la creación de este Registro Único de Productores de Eventos de

Música Electrónica se logra mayor transparencia. Se conocerá de esta manera quiénes organizan y quiénes facilitan el control y la fiscalización de este tipo de eventos, dando un paso claro para combatir también la ilegalidad no tan solo en esta convocatoria, hablando como norma específica, a la música electrónica. Hay que ser claro en este sentido, no pretendemos estigmatizar ni tratar de manera diferencial a nadie; estamos trabajando sobre el primer paso en dar mayor claridad y seguridad, vuelvo a decirles, a los asistentes y también al entorno.

Las responsabilidades se asignarán a quienes son los organizadores para cumplir los requisitos establecidos en la normativa, la prevención de riesgos, el ordenamiento del sector. Entre los principales beneficios, se puede inferir que la implementación de este proyecto traerá mayor seguridad, mejor convivencia, el desarrollo económico -que ya lo hablamos-, y la imagen positiva que va a proyectar la Provincia de Tucumán en la Región, con un protocolo claro que les va a permitir a los asistentes una mayor tranquilidad, y va a garantizar los deberes y derechos de los que produzcan este tipo de eventos, como así también de los propietarios de los inmuebles o locales en donde se desarrolle este tipo de eventos.

20

En conclusión, señor Presidente, el presente proyecto de ley representa un paso fundamental hacia la regularización ordenada y segura de los eventos de música electrónica en la Provincia de Tucumán. Su aprobación contribuirá a garantizar el desarrollo de una industria en crecimiento, promoviendo al mismo tiempo, la seguridad, la convivencia y el desarrollo económico.

La implementación de este marco regulatorio es fundamental para garantizar la seguridad y el bienestar de los asistentes, especialmente de los jóvenes - como ya lo dijimos- para adoptar un enfoque técnico y multidisciplinario, y se puedan identificar y mitigar los riesgos asociados a este evento, planteando la multitudinaria concurrencia que potencialmente puede tener, y promoviendo una cultura de prevención y responsabilidad.

Por eso, señor Presidente, y simplemente para dar claridad a este proyecto, voy a solicitar el acompañamiento de los legisladores y legisladoras de los distintos bloques. Luego de esta promulgación van a quedar puntos específicos en la reglamentación que va a llevar adelante la Autoridad de Aplicación que el Ejecutivo Provincial determine -que, sin duda alguna, será el Ministerio de Seguridad de la Provincia de Tucumán-, que va a llevar adelante este proceso. Este es el paso fundamental y prioritario. Por eso, en el pedido del acompañamiento, pido también que asumamos el compromiso de seguir reglamentando las otras actividades de este estilo, y dando previsibilidad para el desarrollo de actividades culturales de distinta índole en la Provincia de Tucumán. Sin más, señor Presidente, solicito la aprobación del presente proyecto.

Sr. Presidente (Acevedo). - Tiene la palabra el señor Legislador Rodolfo Ocaranza.

Sr. Ocaranza. - Señor Presidente: Tengo un sentimiento encontrado con el tratamiento de este proyecto. Pasé por

varios estados anímicos, aclarando, en primer lugar, que la música electrónica está dentro de mis preferencias y había pensado en votar en contra del proyecto, luego iba a solicitar autorización para abstenerme, pero lo voy a acompañar porque creo que hay una enorme necesidad de un grupo de gente que invierte en nuestra Provincia y que lleva adelante una actividad noble, una actividad que puede redundar en beneficios de la comunidad y que corría el riesgo de llevarse esto mismo a otras provincias cercanas.

Si bien lo tomo a esto en mi justificación propia, como el ejercicio de los derechos no delegados por la Provincia a la Nación, esto es el ejercicio del comercio, y habiendo escuchado al miembro informante y habiendo hablado también con uno de los miembros de la Comisión que firmó el dictamen, el Legislador Cano, que es intención ampliar este tipo de normativas a otros tipos de eventos, la pregunta que me hacía al principio era si en cuanto tiempo íbamos a tener que votar o tratar el protocolo para los guarachas, el protocolo para la cumbia, el protocolo para el folklore. Me parecía una regulación bastante desafortunada puesto que este tipo de normativas que deben tener seguridad, que tienen que tener control, que tienen que tener la aprobación especialmente de las autoridades municipales, pueden ser subsanadas simplemente con una reglamentación de un director, es una tarea propia más bien de un Ejecutivo que de este Poder del Estado.

A pesar de estas consideraciones creo en el ejercicio de la libertad responsable, creo que quienes van a llevar adelante esto, lo van a hacer de manera responsable y espero que en un poco tiempo hagamos

también extensivo a otros tipos de actividades multitudinarias y por sobre todo lo que subyace en definitiva, y que algún día nos tenemos que abocar es a tratar la Ley de Contravenciones, que en el fondo de la cuestión debería regular todas estas materias también.

Por eso, señor Presidente, a pesar de haber pasado por todos estos estados de ánimo anticipo mi voto favorable con la esperanza de que seamos capaces de modificar y mejorar estas situaciones en el futuro.

Sr. Presidente (Acevedo). - Tiene la palabra el señor Legislador José Cano.

21

Sr. Cano.- Señor Presidente: Confieso que el acompañamiento al dictamen tiene que ver también con el diálogo de mis asesores con quienes son productores o empresarios del rubro y la necesidad que tienen de encontrar una norma que de manera inmediata habilite a que puedan volver al ejercicio de su trabajo detrás de esta actividad hay gente que vive y que cobra un sueldo encuentra su sustento y es una actividad que aparte ha crecido mucho en los últimos años en la Provincia de Tucumán, como centro de referencia del NOA y que tiene toda una movida que hace al turismo, al ingreso de recursos también a la Provincia.

Charlando con el Legislador Ocaranza, era una de mis dudas. La verdad no creo en las habilitaciones selectivas y muchas veces actuamos de manera absolutamente espasmódica, vimos hechos como Cromañón en algún momento, la situación que se dio con la Ley de las 4 AM, vinculado a un caso luctuoso. Y obviamente las medidas restrictivas, las

medias que tienden a prohibir fomentan las actividades clandestinas en una Provincia que nos tenemos que hacer cargo, hay mucha animosidad del Estado en fiscalizar a quienes están dentro del marco de la ley y de la normativa, porque no es que no hay regulación, no es que hoy cualquiera hace una fiesta. Pero, hay mucha más tendencia que lo clandestino funciona.

Entonces, creo que es una enorme oportunidad, señor Presidente, y en esto también en un año de gestión, reivindico la impronta que usted le dio a la tarea legislativa, porque entiendo que acá ha habido enormes acuerdos, consensos, modificaciones planteadas del propio sector que nos acompañan hoy acá en la Legislatura y creo que no hay otra manera de sancionar normas, de encontrar marcos regulatorios que no sea con la participación de quienes van a sufrir esas normas o de alguna manera esas normas van a hacer que la actividad legal crezca, porque si nosotros sancionamos hoy esta ley, pero lo clandestino sigue funcionando en Tucumán, no vamos a encontrar ninguna solución a lo que se está buscando. Y hay que decirle, esto viene a corolario o a razón de un hecho que ocurrió de un joven salteño que después se comprobó que las comorbilidades que tenía fueron lo que finalmente generaron su deceso y de toda una idea de que solamente en las fiestas donde se pasa música electrónica, existe la droga.

La droga es un problema que hoy tenemos como sociedad, es un problema transversal que nos atraviesa no solamente en eventos musicales, recitales, ocurre, es un problema en el fútbol no solamente en Tucumán, en el país. Entonces, sería bastante ilógico tener una idea de prohibir una actividad con el argumento de que se consume droga, porque en todo caso

estamos haciéndonos cargo de nuestra propia impericia como Estado, de evitar que eso ocurra.

Y la verdad es que los empresarios serios, Tucumán es chico y nos conocemos todos, no creo que utilicen, o sea que pongan en riesgo una actividad, por la idea de que el objetivo final sea la comercialización de drogas. Eso no es así. Yo firmé el dictamen, voy a plantear cuando entremos en particular con el agregado de tres artículos o de modificaciones, creo que esto requiere celeridad por parte del Ejecutivo, de manera tal que la actividad pueda volver a tener el lugar en la Provincia de Tucumán y evitemos que se estén trasladando a Termas de Río Hondo a Santiago a otras localidades limítrofes de Tucumán.

Y es también una enorme oportunidad, lo decía también el Legislador Ocaranza, digamos, todo lo que tenga que ver con eventos musicales, recitales y demás, creo que es una oportunidad, este es un primer paso. En mi opinión tiene que ser lo menos burocrática posible, lo más ágil y la presencia del Estado tiene que estar en la prevención de los eventos masivos, sobre todo con Defensa Civil, con el rol del municipio, con el rol del IPLA, para prevenir hechos que después cuando suceden ya es tarde y lamentablemente es tarde para lamentarse.

Creo que fue absolutamente desproporcionada la posición que tomó el Ejecutivo en su momento, que fue rápidamente rectificado, y espero que la presencia de los empresarios y productores del sector sea un primer paso para seguir trabajando. Lo hablábamos recién con el Presidente de la Comisión de Seguridad en una normativa de fondo que englobe a todas las actividades, y que evitemos

también -como ocurrió el fin de semana pasado- que bajo el título de una actividad que toca una banda de música a las 2 de la mañana termina esa actividad y se pasa música electrónica hasta las 7 de la mañana.

22

Que esta ley no sea un castigo para los empresarios que vienen trabajando desde hace mucho tiempo en el rubro, y que sea un punto de inflexión para empezar a controlar en la Provincia de Tucumán a aquellos que trabajan desde la clandestinidad y que el Estado no les exige muchas veces absolutamente nada. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo). - Tiene la palabra el señor Legislador Tomás Cobos.

Sr. Cobos. - Señor Presidente: Primero que nada, permítame saludar a los productores, a los representantes de las productoras, al presidente de Idear, Hernán Iramain, quien se encuentra en este Recinto.

Lo que estamos por considerar y votar hoy se trata de nuestra cultura, una cultura que se ha ido adaptando para dar voz a una realidad que ha crecido exponencialmente en los últimos años, que nuclea al ámbito de los jóvenes y no tan jóvenes también.

Siempre digo y sostengo que hay que *aggiornarnos*, por ahí hay algunas personas que al hablar de este tema miran de reojo, donde la realidad es que mucha gente opina sin saber y sin conocer realmente sobre este tema.

Hoy la juventud se divierte, la pasa bien en estas fiestas, como así también en

las fiestas de distintos géneros musicales, por eso no era ni es la mejor opción prohibir, sino que obviamente el mejor camino es este, de regular, de controlar, de preservar y de mejorar.

Por eso celebro que el Gobernador y usted, señor Vicegobernador, pongan en la mesa este tema para debatir, hacerse cargo y accionar, obviamente, ya que durante años nadie se ocupó de regular estas fiestas electrónicas ni de legislar sobre los protocolos necesarios para proteger a quienes asisten.

Lo ideal es que estas fiestas se puedan realizar de manera exitosa y segura, con participación y colaboración del Estado provincial, con los ministerios de Educación, de Seguridad, con la Policía y, principalmente, de Salud.

Creo que por primera vez hoy los empresarios van a tener una ley que les va a otorgar derechos y obligaciones, donde los protocolos adjuntos a esta ley están diseñados para cuidar la vida y la salud de las personas y, además, los organizadores van a tener una seguridad jurídica como antes no tenían.

Y sí también quiero dar mi opinión como joven, que no me parece y ni parecía arremeter con una parte de la industria del entretenimiento, ya que todos sabemos -y hay que ser claros- que, en todas las fiestas, independientemente de la música que se consuma, conllevan riesgos de consumo de sustancias. Entonces, enfocarse únicamente en este género, como abogado, para mi criterio, es estigmatizante. Pero lo importante de este proyecto es que avanzamos.

Estoy totalmente convencido de que hay que trabajar tanto a nivel general como punto por punto, entendiendo que la industria del entretenimiento abarca una

gran variedad de sectores y de géneros, y también estoy convencido de que hay que educar, concientizar y brindar información real. Pienso también que no tan solo tiene que haber un protocolo para estos tipos de fiestas, sino que también en todos los eventos que vemos, en los festivales, en otros tipos de fiestas, en nuestras mismas canchas de fútbol, hay que regular los eventos masivos de cualquier índole; a esto lo creo firmemente. Porque también todos estos eventos, que van más allá de la música y de la cultura, muchas familias dependen de esto, ya que se generan fuentes de trabajo, se generan empleos, trabajo de gastronomía, hotelería y Turismo en la Provincia. O sea, ¿qué le quiero decir con esto?, que reactiva y activa la economía de nuestra Provincia.

Por eso, señor Presidente, desde ya nuevamente le agradezco a usted, al Gobernador y a los miembros de la Comisión por escuchar, por consensuar, por actuar conforme a lo que corresponde.

Por eso quiero adelantar mi voto positivo, porque creo que este proyecto de ley genera un gran impacto positivo en cierto sector de la sociedad, pero también queda mucho por trabajar y legislar sobre los eventos masivos.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Alfredo Toscano.

23

Sr. Toscano.- Señor Presidente: Yo estoy más en coincidencia por ahí con lo que dijeron los legisladores Cano y Ocaranza. En lo personal sí creo que esto ha sido una medida excesiva, entendiendo que como Estado, no podemos nosotros desconocer las necesidades que hay en nuestra

sociedad y la necesidad de entretenimiento y recreación es una necesidad real, las necesidades que nosotros tengamos que regular cuando veamos que algo está funcionando mal es una potestad que la podría haber ejercido el Ejecutivo sin necesidad de esta ley, eso también es verdad.

Como también cuando veo esta ley mucho, señor Presidente, no me gusta porque uno de los principios del derecho y como lo recordaba recién el Legislador Berarducci es la igualdad y en Tucumán veo muchos eventos de concurrencia masiva y que solo a uno le pongamos exigencias distinto a otros que son iguales o más grande en concurrencia masiva, me parece un hecho de desigualdad por eso me parece quizás hasta oportuno, no me gusta cuando decimos fiesta electrónica y yo también, señor Presidente, y creo que casi todo el mundo sabe soy *disc-jockey*, pongo música, la gente que está acá es gente que “labura” hace muchos años y es muy respetable.

Pero, claramente, esto también creo que es positivo si es para toda la industria, no solo a la música electrónica porque como dice el Legislador Cobos es como estigmatizar, es como decir que hay droga en la música electrónica y en realidad no hay droga en la música electrónica, hay droga en la República Argentina, en el mundo, el que escucha folklore, cumbia, cuarteto, rock, el que va la cancha, al teatro. Es un flagelo con el que venimos bregando y que esta Legislatura, con muy buen tino, hizo la ley del narcomenudeo que creo que ayuda y está ayudando un montón.

Pero decir que generamos solo este protocolo para la música electrónica y que hay droga en la música electrónica a mí no

me gusta, señor Presidente, porque en realidad a mí me parece que el tema de la drogadicción es algo que afecta transversalmente a toda la sociedad y si este protocolo ayuda a que cuidemos a nuestros jóvenes, no importa a la fiesta a la que vayan, de qué tipo de género musical sea, si este protocolo ayuda a que estén más seguros, alejados de las sustancias, la tenemos que aplicar a todos los eventos que hayan de estas características sin importar el género musical y bienvenido sea si se vive este debate a partir de esto, de las fiestas de música electrónica pero, le repito, en lo personal me gustaría que esto sea masivo, que también lo tratemos con celeridad, no hay que demorarlo porque también como decía otro legislador esto sí genera riqueza, señor Presidente, hay mucha gente que trabaja de barman, de seguridad, de casero, no solo está afectado directamente el productor del evento musical de cualquier género, también hay puestos de comida, gente que cuida los vehículos.

Entonces, es mucho el movimiento económico a favor de muchas familias cada vez que se produce un evento como este y nosotros tenemos que hacer que se sigan produciendo. De hecho, creo que Tucumán, digamos, somos pioneros en muchas cosas en el Norte Argentino, somos los que más banco tenemos y todo lo que podríamos enumerar, también en este tipo de eventos musicales, teatrales, artísticos, de fiestas de *DJ* importantes que vienen -y repito- no solo de música electrónica, no voy a hablar de la música electrónica porque me parece que es estigmatizar pero somos pioneros y viene mucha gente del Norte a los eventos que se realizan en Tucumán de hecho que por esta medida uno de los eventos que estaba este fin de semana por realizarse se tuvo

que realizar en Santiago, estaban viendo en Termas y ya estábamos perdiendo riqueza pero además estábamos dejando de contener a nuestros jóvenes porque el joven que pensaba participar en alguno de estos eventos o festivales se iba a tener que ir a Santiago como le pasa a la gente de Santiago, Catamarca hasta gente de Córdoba que a veces asiste a nuestros eventos.

Dicho esto, señor Presidente, me parece que este protocolo -y vuelvo sobre el Presidente de la Comisión y quizás tenemos la oportunidad acá mismo de corregirlo- tendría que ser para los eventos de música de estos que prevén espectáculos similares que hasta uno se pone a hablar, señor Presidente, y dice por qué si yo porque obviamente tenemos que ser cuidadosos pero por qué a ellos les exijo hasta que tengan playa de estacionamiento y un montón de cosas en el protocolo -que me parece bien- pero solo a ellos y no al resto que hace actividades similares con igual o mayor cantidad de gente.

24

Entonces, ahí es donde vuelvo al Estado de Derecho y a la igualdad que tenemos que tener todos ante la ley. Así que sí me parece sano, me parece que se podría haber hecho también desde el Ejecutivo porque todas son facultades que el Ejecutivo la puede ejercer sin haber venido acá. Lo que es positivo de haber venido acá y lo hablábamos antes con el Legislador Ocaranza, es que pudieron venir ellos, escucharlos, usted, señor Presidente, como en todos los otros temas generó un clima de escucharnos entre todos e intentó sacar un proyecto de ley que sea superadora y que también a ellos les dé garantías de que lo pueden hacer.

Hay que aprovechar esta oportunidad para hacerlo masivo a todos los eventos similares que haya. No hay droga en la música electrónica, hay droga en la República Argentina, señor Presidente, repito: del que escucha folclore, cumbia, cuarteto, rock, electrónica y hasta el que no escucha música.

Entonces, no me gusta esta estigmatización, sí me parece que es un paso positivo, que lo tenemos que resolver rápidamente, porque, así como en otros temas decíamos que somos ricos en Tucumán y tenemos una jerarquía y una experiencia que no tienen en el Norte Argentino otras provincias. En esto también somos pioneros, hacemos fiestas importantes, con personas importantes que traemos de la industria de otros países inclusive, donde todo el Norte acude y nosotros no podemos correrlos, no podemos estigmatizarlos, no les podemos poner condiciones que solo les ponemos a ellos y a otros no.

No voy a cambiar la realidad del estadio de San Martín ni el de Atlético Tucumán, pero van treinta mil personas y nos invaden todo el barrio, no podemos pasar y los autos están por todos lados, bueno, no estaba previsto; hoy los estadios modernos sí lo prevén. Pero, desde esas cosas que pongo en desigualdades de condiciones en espectáculos masivos- y todo el mundo sabe lo que me gusta el fútbol-, y que asisto a las canchas, pero desde la desigualdad que le pongo, que junto treinta mil personas y no las obligo a que vean qué van a hacer con los autos, y junto cuatro mil y tengo que verlos; a eso me refiero, señor Presidente.

Esta medida es buena, pero para la música electrónica no, tendría que ser para

la industria y para todas las actividades que sean de recreación, de espectáculos y que sean artísticas y que reúnan estas capacidades, condiciones, de gente. Y hasta nuestros festivales, señor Presidente, a los que también concuro y a los que también me gusta ir, pero no se prevén estas cosas que si se previeran en adelante estaría buenísimas, son buenas medidas, pero tienen que ser de carácter general. Así también cuando votábamos subsidios y nos decían que no tengan nombre y apellido y que la idea de subsidiar una actividad tiene que ser general, no importa quien la haga, este protocolo es bueno para todos, no solo para la música electrónica; y la droga no está presente en la música electrónica, señor Presidente, sino entre todos los tucumanos.

Obviamente que apoyo esto, coincido que me podría haber resultado excesivo, pero que sea un inicio para que este protocolo se aplique a todos estos eventos, y en lo personal voy a insistir, obviamente que la voy a votar como está, pero yo sacaría la palabra: “*electrónica*” y, además, pondría: “*para todos los eventos de concurrencia masiva similar o igual*”, con lo cual abarcaría todo y este protocolo lo podríamos aplicar en muchas otras actividades y no solo en esta. Muchas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Gerónimo Vargas Aignasse.

Sr. Vargas Aignasse. - Señor Presidente: Antes de adentrarme en el debate de este proyecto, y tomando el “guante” de lo que plantean los señores legisladores preopinantes, quiero decirles que existe en la Comisión de Seguridad un proyecto de

ley de mi autoría que se refiere al Régimen Especial de Seguridad de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

Este es un proyecto que tiene poco más de treinta artículos, que tuvo un proceso muy curioso y pocas veces visto en la historia de este Parlamento, que en la composición anterior de la Legislatura llegó con dictamen, acordado con todas las fuerzas de la oposición, con todos los sectores de la oposición. Pero ese mismo día de la sesión, por una controversia interna en nuestro bloque, y de manera inexplicable, volvió a Comisión, y desde ahí no lo tratamos en el período anterior. Si nosotros hubiéramos sancionado esta norma, quizás no hubiera sido necesario tratar este tema, ni hubiera habido prohibición sobre esta modalidad de fiestas electrónicas.

Así que dejo abierta las posibilidades cuando el señor presidente de la Comisión de Seguridad y Justicia así lo decida, lo podamos debatir y traerlo al Recinto, porque esto es claramente una ley de seguridad que establece parámetros básicos y elementales para los gobiernos locales y para las áreas comunales para que podamos tener seguridad jurídica y claridad en la regulación de esta actividad.

25

Yendo específicamente al tema, señor Presidente, mire, nosotros tenemos que ser honestos en el debate. Yo, cuando me siento en la banca, señor Presidente, digo lo que creo que es lo que pasa y lo que siento que es la verdad. Y en ese sentido, lo primero que tenemos que analizar todos los legisladores que estamos hoy sentados acá, de cara a la sociedad, con un tema que entendemos que es sensible, es preguntarnos por qué el Gobernador de la Provincia decide

intempestivamente prohibir una fiesta vinculada a este género pero no prohíbe fiestas o eventos vinculados a otro género.

Entonces, ¿será que el Gobernador le tiene bronca a la música electrónica?, ¿será que no le gusta?, ¿será un caprichoso? O realmente tendrá información, sabrá que algo está pasando en esto, habrá efemérides policiales que nos inviten a pensar que lo que mucho de lo que acá se dice, realmente, sí ocurre. O creemos que estamos en una cuestión personal del Gobernador contra productores de Tucumán, a quienes particularmente conozco, respeto y creo en su buena fe y creo en su gran honestidad comercial en esto, creo que se dedican a esto y no a cuestiones paralelas ilícitas, por eso digo esto no se trata de estigmatizar a nadie, pero tampoco de negar la realidad.

En el año 2016, me voy unos poquitos años atrás, en Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en Costa Salguero, se produce la tragedia de Time Warp, en esa tragedia mueren cinco personas en una fiesta electrónica y cincuenta y seis quedan con lesiones irreversibles, de las cuales veintiséis siguen internadas después de ocho años, a partir del consumo de sustancias, de pastillas que tenían Fentanilo, droga sintética en una fiesta electrónica.

Digo, este es un dato, el más relevante de los últimos años, pero tenemos muertes, dos, tres o cuatro por año, vinculadas a fiestas electrónicas con el consumo de estupefacientes en esas fiestas.

Digo, esto no se trata de decir que todo el que va a una fiesta electrónica consume pastillas o decir que al que le gusta la música electrónica tiene un problema de adicciones, o el que toca, o el

DJ de música electrónica también, no se trata de eso. Se trata de hablar de una realidad que hoy existe y de saber y decir que en la modalidad de fiestas electrónicas hay mucha gente, no toda, que decide consumir algún tipo de sustancia porque esa estimulación le provoca una adrenalina y una posibilidad de disfrute del evento, de otro nivel. Esto que estoy diciendo, todos los que estamos acá lo sabemos, todos los que están sentados en estas bancas saben que lo que yo estoy diciendo es cierto.

Entonces, lo que yo estoy diciendo por ahí son cosas que pareciera que son un tabú, no es que el Gobernador clausura las fiestas electrónicas porque tiene un problema personal con alguien, sino porque sabemos que en muchos casos, y no de los productores de Tucumán, sino de los cinco, seis productores “golondrina” que andan dando vuelta por la Argentina, con nombres de fantasía, que le ponen nombres épicos a la fiesta, que las hacen aparte en lugares bien alejados, en la montaña, lejos de los lugares de control, precisamente porque acá hay un combo. Esto es como el cine, la ganancia no solamente es la entrada sino la venta de pochoclos. Esta es una realidad que nosotros no podemos desconocer, no podemos desconocer esto que ocurre. Y esto viene en buena hora, ¿para qué? Primero para separar la paja del trigo y saber que nuestros productores en Tucumán no están en esa, y que esto le va a dar seguridad jurídica, y cuando venga un tipo desde afuera a querer hacer este tipo de fiesta, deberá registrarse y cada mamá y papá de chicos que van a una fiesta electrónica, sabrán quienes son los responsables y habrá un control y tendrán que acreditar cierto arraigo, cierto patrimonio y un alto grado de seguridad en el evento.

26

Esto no es un problema de estrago de Cromagnon, señor Presidente, esto no es un problema de infraestructura, esto no es un problema de esas características, nadie quiere invadir competencia municipal para decirle a los intendentes cómo tienen que habilitar un evento. ¡No es eso esto, por Dios! Por eso, cuando escucho hablar de que la guaracha, no entendemos de qué estamos hablando. Esto es otra cosa, esto es una ley que tiene que ver con la seguridad y con una decisión de este Parlamento, de hace muchos años, y del Gobernador de la Provincia, de enfrentar, desde una dimensión agonal, a la venta de droga en Tucumán. Y es lo que venimos haciendo, cerrándole todos los caminos posibles, y hoy vamos a tratar proyectos de muchos legisladores que también buscan darle mayores herramientas a la Justicia para la investigación.

Entonces, esta ley de ninguna manera es una cuestión musical, administrativa o de habilitación de eventos; va mucho más allá de eso, señor Presidente.

Ahora, la pregunta es: ¿por qué una ley? Muchos se plantean y discuten si esto podría haber sido resuelto por una decisión unilateral del Poder Ejecutivo. Bueno, quizás con un simple decreto se podrían haber establecido algunas pautas para algún tipo de habilitación.

Ahora, la verdad es que lo que más le conviene a quienes producen es tener seguridad jurídica, porque si un productor decide traer un DJ de Dinamarca a Tucumán, que es caro, y que implica toda una logística, una organización, un proceso, una comunicación y una venta. ¿Qué más quiere este inversor que tener una ley que le da seguridad jurídica y que

sabe que, cumplimentando esta ley, va a poder hacer el evento, y no se va a suspender, y no va a haber discrecionalidad, y no le van a cambiar una coma ese día quien reglamentó este evento para evitar poner un palo en la rueda, o quizás también para obstruir y beneficiarse, o beneficiar a alguien en particular?

Por eso, el hecho de que tengamos, señor Presidente, una ley, es bueno para todos: para el que invierte, para el que produce, para el usuario, para el que le gusta la música, saber que esto nos va a permitir identificar absolutamente a quienes van a producir y, de esa manera, poder investigar y poder tener este género musical que le gusta a tanta gente, ¿no es cierto?, y que seguramente, a partir de esto, no vamos a tener mayores inconvenientes.

Yo quiero decirles que todas las opiniones son importantes y son valiosas. Y decir que, además, estoy mucho más del lado de la música del DJ “Fredy” Toscano que de la música electrónica. Lo digo de corazón. Pero esto no se trata de género. Freddy es un gran DJ de música tropical. Pero esto no es un problema de género, señor Presidente, eso es lo que no estamos entendiendo, no es un problema de género, esto es un problema de seguridad.

Por último, quiero destacar el buen empeño que han tenido los empresarios, que se han preocupado, que han traído información, que se han juntado con gente del Poder Ejecutivo. Muchos de ellos han perdido inversiones a partir de este punto de inflexión que ha marcado el Gobernador de la Provincia; han venido a la Legislatura, los hemos escuchado, nos han escuchado, hemos tenido un mini previo cuasidebate en comisión, con usted

presente también, buscando ese consenso tan importante y tan necesario para tener un instrumento que satisfaga a todos.

Así que, desde acá, desearles el mayor de los éxitos en sus emprendimientos y rogar para que la música electrónica siga sonando en Tucumán con seguridad, con control y con bienestar para todos. Gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador José Seleme.

Sr. Seleme.- Señor Presidente: Desde nuestro bloque vamos a apoyar este proyecto, a favor siempre de la diversión y esparcimiento de nuestros jóvenes. Pero queríamos dejar aclaradas algunas cosas que todavía, por lo menos en lo personal, no estoy totalmente convencido. Coincido con el legislador Gerónimo Vargas Aignasse en que las fiestas electrónicas tienen que tener especial atención y un trato diferencial con el resto de las fiestas. Y no tengo nada en contra de la fiesta electrónica, me encanta la música, les encanta a mis hijos, pero sí tenemos que cuidar a nuestros jóvenes.

27

En el proyecto, en el artículo 9º si no me equivoco, se habla de incumplimiento, en el artículo 9, inciso 4º, habla sobre la hidratación, la obligación de hidratación, de proveer acceso gratuito durante el desarrollo del evento, garantizar hidratación adecuada, ilimitada para el consumo, entre todas las otras cosas de seguridad, policía, seguridad privada, los baños en condiciones, etcétera. En el artículo 10, dice que “hasta 8 horas antes del inicio del evento deberán estar totalmente acondicionadas y en

condiciones de ser inspeccionadas por la autoridad de aplicación”.

Ahora bien, ¿qué pasa una vez que empieza la fiesta o el evento, 2, 3 o 4 de la mañana si el agua no está más, el agua desaparece? Porque la cantidad de jóvenes que fueron al evento no fue la que calculábamos o porque en período estival, la verdad es que son lugares donde nuestro clima es muy caluroso, los chicos transpiran mucho, cantan, bailan, saltan, se acabó el agua. ¿El órgano de aplicación va a ser el que va a controlar que durante la noche se cumpla todo el protocolo que está acá en la ley perfectamente detallada? Y esto, le vuelvo a decir, es un protocolo muy exigente y la verdad que me alegro que sea así y hago hincapié en esto porque en el año 2017, José María Canelada firmó un proyecto también con el Legislador Viña, que está acá presente, bajo el expediente 61/17, donde dice que “los encargados de eventos -permítame que lea, señor Presidente- “de clubes nocturnos y discotecas deberán asegurar la provisión de agua potable gratuita a los asistentes”.

La verdad es que esta ley nunca se reglamentó, entonces el IPLA ya podría estar controlando estos eventos o por lo menos el tema de la hidratación de nuestros jóvenes. Me causa incertidumbre que nosotros hoy deleguemos al órgano de aplicación lo que ya no hicimos. Me encantaría que en esta ley que estamos tratando hoy acá, tratemos de hacer hincapié en el tema de que si algunos de los puntos que tenemos en el protocolo durante la fiesta son violados, que tengamos en ese momento, y no a posteriori, que lamentar hechos que puedan ocurrir, una clausura inmediata, por ejemplo, si el órganos que va a controlar, que va a aplicar esta ley detecta la falta de agua o de cualquiera de los

puntos que están alterados acá o nominados en el protocolo, establecer un sistema de inspecciones para determinar que si el incumplimiento es grave la fiesta se tiene que clausurar en el acto, no podemos esperar a multas, sanciones o caídas en el listado o en este registro de organizadores.

En fin, hay cosas que creo que deberíamos legislar hoy y que debería tener incluida esta ley, señor Presidente, por tranquilidad de nuestros jóvenes, que acuden a un momento de diversión y no nos debemos lamentar por este tipo de accidentes como los que hubo en Buenos Aires esa vez, hace 5 o 6 años.

Sabemos todos y nos tenemos que hacer responsables, de que en estos eventos aprovecha gente para vender este tipo de sustancias prohibidas, drogas de diseño y droga sintética, sabemos, no podemos mirar para otro lado, tenemos que asumir esa responsabilidad. Esta droga de diseño, que causa problemas de regulación temporal, estimula el sistema nervioso y le produce a los jóvenes una gran deshidratación, de ahí la importancia de que tengan acceso a una hidratación, que es lo que corresponde.

Tomaremos las medidas, el órgano de aplicación, le repito, tratemos de remediar esta situación de que no se vendan este tipo de sustancias en este tipo de eventos ni en ningún tipo de eventos. ¿Pero si ocurre que hacemos? ¿Miramos para otro lado? Nos tenemos que hacer cargo y tener en cuenta que nuestros hijos tienen que ir a divertirse, no poner en juego su vida. Nuestros jóvenes tienen que ir a divertirse, a pasar un momento de diversión como lo dije, recién.

28

Me hubiese gustado, para terminar, que en este proyecto tengamos ya determinado cuáles son las penalizaciones si ocurre que todo lo que está en el protocolo durante la fiesta es vulnerado. Nada más, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Walter Berarducci.

Sr. Berarducci.- Señor Presidente: Escuchándolo a mis pares voy a rever mi voto. Porque uno de los temas de los expedientes que se estudió para el dictamen de la Comisión de Seguridad fue el expediente 381-PL-24, de mi autoría, que presentaba un Registro de eventos de Concurrencia Masiva y hacía la caracterización, en el artículo 2º, que la concentración o la masividad se daba cuando se concentren más de mil personas; es decir, un número arbitrario también, porque mil personas acá obviamente que es masivo, porque se ocupa todo el espacio que está dedicado a una actividad; mil personas, tal vez, en el estadio de Atlético, acá por citar, no es nada, está vacío o en algunos de los boliches o los clubes pertenecientes a las personas que están hoy en el Recinto es vacío. Pero había que fijar arbitrariamente un número, puede ser 500, 1000, 5.000, pero la idea mía era que se reglamente, se fijen pautas para todos los eventos, porque también comparto obviamente de que hay que darle garantía, seguridad jurídica, velar por la salud de nuestros jóvenes o de todos los concurrentes, porque -como dijo el Legislador Vargas Aignasse- sabemos que hay droga en todos los eventos y acá lo que estamos buscando es luchar contra las adicciones, luchar contra el narcomenudeo,

el narcotráfico, que es una problemáticamente obviamente internacional, es un delito internacional, que va a ser muy difícil combatirlo desde nuestra competencia y desde nuestra jurisdicción.

Y este proyecto era también a los fines también, como provincia, de actuar en forma concurrente, coordinada, con los municipios, porque hoy todo evento, en mayor o menor medida, con mayor o menor intensidad está reglamentado, regulado y controlado por organismos que -como bien lo dijo el Legislador Ocaranza- son los municipios, las comunas, porque son los que regulan las actividades que se realizan en sus propias jurisdicciones y territorios, ya sean económicas, culturales, recreativas, deportivas, tienen una reglamentación y una regulación, que - como les digo- es de mayor o menor intensidad.

Pero creo que voy a insistir con mi proyecto, porque tenemos que tener, señor Presidente, una legislación general y no puntual y ¿sabe por qué? Y ya lo dijo el Legislador Seleme, y voy a poner énfasis en algo: con esto no se está cuidando la salud de nuestros jóvenes, con esta ley y este protocolo estamos reconociendo el fracaso del protocolo y de esta ley cuando en el artículo 9º inciso 4) ponemos la existencia necesaria de elementos para la hidratación, atento que tiene que haber agua potable para el consumo personal en forma gratuita, sin límite de consumo y sin que se requiera solicitud alguna. ¿Sabe lo qué es eso, señor Presidente? Eso es mitigación de daño. Que se droguen pero les demos agua para que no les pase nada. Eso le estamos diciendo.

Va a haber droga, señor Legisladores, a pesar de esta ley, de este

protocolo, porque lo que estamos haciendo es mitigar daños: droga pero le damos el agua. Eso se está haciendo en Europa hace tiempo.

El Legislador Vargas Aignasse también citó cuatro muertes, cinco muertes en Buenos Aires. ¿Saben que están haciendo en Europa? Controlando la calidad de la droga que se vende, que efectivamente si es LSD que sea LSD. Están mitigando el daño, porque a lo que apuntan es a una responsabilidad individual del ciudadano, del que concurre a cualquier evento y a cualquier lugar.

29

Entonces, también tenemos que ser sinceros, porque decimos que queremos ser sinceros, queremos ser francos. Si estamos diciendo que les vamos a poner agua para que se droguen tranquilos, estamos diciendo que esta ley es ineficiente y que no va a revertir la situación de adicciones en general que tiene la ciudadanía, que tienen nuestros jóvenes, sobre todo, y que vemos que se da en todo tipo de eventos. Así que por eso mi voto va a ser negativo en esta ley y voy a insistir con el proyecto presentado en su momento del Legislador Vargas Aignasse que hizo mención, con el mío y todos los otros legisladores que quieran presentar un proyecto para dar normas generales para que en forma concurrente con los municipios se exijan los requisitos mínimos de seguridad, tanto al ingreso, en la permanencia como al egreso de cualquier tipo de evento. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Viña.

Sr. Viña.- Señor Presidente: Noto que el día de la Lealtad ha calado hondo en el oficialismo tucumano. En realidad, estamos hoy tratando una ley que responde a un arresto del Gobernador, digamos un arresto en términos de apresuramiento, de haber dicho a viva voz que prohibía las fiestas electrónicas porque ahí se vende droga. De ahí era difícil volver; obviamente después los empresarios, preocupados por su negocio, empresarios que muchos conocemos y que tienen una trayectoria y una responsabilidad sumamente probada, fueron a reclamar por su fuente de trabajo, por una actividad genuina de esparcimiento y hubo que volver para atrás. Pero en lugar de solucionar el Ejecutivo en general, su apresuramiento, su anuncio un poco temerario, dice que lo solucione la Legislatura y nos mandan un proyecto de ley.

Todos queremos proteger, primero a la comunidad para que tenga una mejor calidad de vida y tenga salud y seguridad, inclusive durante un evento musical o durante un momento de esparcimiento, que justamente debería ser siempre propositivo y agradable para sí mismo.

Y también queremos permitir y fomentar toda actividad genuina y legal para que siga desarrollándose de la mejor manera posible, entonces, teníamos que compatibilizar estas dos partes de este negocio, el vendedor o empresario y el consumidor o cliente. Pero la pregunta es si nos corresponde a nosotros, porque en definitiva estamos haciendo un reglamento, una cosa sería crear una ley general y después como corresponde a toda ley o a la mayoría de las leyes el Ejecutivo la reglamenta para ponerla ya en letra más chica y más comarcana, cómo se va a utilizar o cómo se va a aplicar esa ley.

El artículo 101 de la Constitución de la Provincia, en su inciso 20, entre las atribuciones, pero además obligaciones o deberes del Poder Ejecutivo -no lo voy a leer entero al párrafo, sino una parte-, dice: “Garantizar la seguridad pública, desarrollando estrategias y políticas multidisciplinarias de prevención del delito y de la violencia”. O sea, es una obligación de ellos, ellos deberían haber generado el reglamento o el decreto reglamentario de los eventos; inclusive con cierta conexión con los municipios, porque también hay una especie de invasión de la competencia municipal en la utilización de la ciudad, porque todo lo que funciona y se mueve en una ciudad es competencia del municipio. Cuando eso se transforma en un delito ahí interviene la competencia provincial para sancionarlo, primero para prevenirlo, intentar prevenirlo, después para sancionarlo, juzgarlo y castigarlo.

En este caso estamos directamente tomando muchos roles que creo que después pueden traer inconvenientes y estamos haciendo una ley que como ley propiamente dicha tiene solo dos artículos, el segundo habla de que se hará un reglamento, ahí nomás, se crea un registro, se hace un reglamento, y el artículo 3° dice que el Ejecutivo debe reglamentar el reglamento. O sea, una total confrontación con lo que está diciendo el artículo 2°, se va a reglamentar el reglamento. Al ser una ley, obviamente es rígida.

30

Entonces, cuando esto empiece a funcionar, como pasa con todas las cosas que tienen movimientos y evolución, se va a notar que a este reglamento le falta algo o le sobra algo o está sobredimensionando alguna obligación o alguna particularidad. Entonces, para modificar eso, para mejorarlo, para ponerlo nuevamente en

práctica, va a haber que recurrir a otro proyecto de ley, a otras reuniones de comisiones, a otras entrevistas con los empresarios y a otra sesión. Eso es lo que, justamente, contradice que hoy estemos hablando de legislar a través de una ley, un reglamento que debería ser una actividad del Ejecutivo.

Hay otras cosas, que ya se han anticipado otros legisladores, que no quiero repetir las, simplemente ver que la estigmatización del término electrónico o de música electrónica, obviamente, primero deja abierta una gran posibilidad de eventos, tanto o más complicados o peligrosos -si se quiere- que no tengan este nombre. La misma actividad electrónica tiene múltiples nombres de fiestas, o sea por ahí puede decir “no hago fiesta electrónica, hago una fiesta *reggae*”, nombres que me está acercando el Legislador Berarducci, que tiene múltiples denominaciones y que hasta se podría utilizar el ardid de llamarla de otra manera. Después, obviamente, va a haber que ir a comprobar que en ese evento, que no se inscribió porque no estaba circunscripto dentro de la música electrónica, se tocó o se ejecutó en algún momento música electrónica. Creo que estas clases de leyes o reglamentaciones deben ser para todo tipo de eventos.

En el artículo 9° se habla de que hay que obligar a que los organizadores tengan claramente señalizada la salida y la forma de evacuación. Les recuerdo que hay una ley, la número 9091, de mi autoría -entre otros legisladores-, que establece que todo espectáculo público de la Provincia, ya sea un teatro, un estadio, un evento masivo, un recital, tiene que indicar, por todos los medios posibles, a veces audiovisuales, a veces a través de folletos u otras veces a través de una alocución, las salidas de

emergencias, la forma más práctica y rápida de evacuación para poder desalojar el lugar de la mejor manera y en la más rápida manera posible. Eso ya es ley hace seis o siete años, no se aplica. Entonces, lo estamos pidiendo de nuevo como un requisito en un reglamento. Lo mismo que anticipó recientemente el Legislador Seleme sobre la obligación de poner a disposición de los clientes o de los espectadores agua potable.

Más allá de que esté en una ley, no debería funcionar ningún establecimiento de ningún tipo en la Provincia si no hay disponibilidad de agua potable para las personas que concurren. O sea, eso va de suyo, debería ser algo controlado normalmente por las autoridades de aplicación de cualquier tipo de espectáculos.

Obviamente, los empresarios quieren trabajar, tienen contrataciones hechas, si no sale hoy la ley pierden mucho más dinero del que ya están perdiendo con esta interrupción intempestiva de su actividad. Creo que, y después de conversaciones con algunos legisladores, inclusive de la Comisión de Seguridad, tenemos que seguir avanzando sobre el resto de los eventos, porque si no es un “Viva la Pepa” para el que no hace música electrónica. Es decir, pobre esta gente que tiene este rubro, menos mal que yo hago folclore, hago cumbia u otro tipo de espectáculo, que no me van a exigir ni la inscripción en el AFIP, ni buena conducta, ni una historia de responsabilidad comprobada, ni 20 ambulancias, ni 400 baños químicos.

Entonces, pienso que es discriminatorio -inclusive- para el sector, dejarlo así como está, como únicamente para las fiestas electrónicas. Como se roza el tema de las adicciones, porque

justamente este fue el origen del problema, obviamente, sabemos -como lo anticipó el Legislador Toscano- que la droga está en todos lados, quizás, haya momentos donde se hace más evidente o más permitido el uso de las mismas por el ámbito y por la particularidad que tiene un evento, pero lo tenemos en todas expresiones culturales y sociales y de todo tipo en la Provincia. Las hinchadas de fútbol hacen apología de la droga con sus cánticos, obviamente en los recitales, en los festivales folclóricos y en todo tipo de eventos vemos, inclusive, en la venta o el consumo libremente de este tipo de situaciones.

31

Así que, creo que más allá de aprobar esto, la Seguridad de la Provincia y la Justicia de la Provincia deben tomar cartas en el asunto para combatir eso de manera efectiva, porque una vez que termina el evento esa gente sigue viviendo y sigue necesitando consumir, y hay gente que tiene qué ofrecerle y cómo ofrecerle. Entonces, yo creo que es un trabajo que no termina con el inicio y el final de un evento electrónico.

Para terminar, señor Presidente, hay un tema que también tiene que ver con las adicciones. He visto cómo el Ejecutivo celéricamente, no hace un mes de esta situación y ya estamos hoy tratando una ley para solucionar un problema. Les recuerdo al Ejecutivo y a ustedes mismos, que hay más de diez proyectos presentados sobre las apuestas en línea, los juegos de casino *online* que están asolando a la juventud y a los niños, y todavía no tenemos el avance de una ley al respecto. Creo que Tucumán no se debe quedar atrás en el combate de las adicciones, fundamentalmente lo que tiene que ver con esto de nuevo, porque justamente vamos a impedir que ingresen nuevos clientes que

hoy son vírgenes en el tema de las Adicciones a los Juegos en Línea. Gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Carolina Vargas Aignasse.

Sra. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: A esta hora de la mañana y después de muchas intervenciones, creo que el tema va tocándose desde sus muy diferentes aristas. Creo también que han sido muy esclarecedoras las intervenciones.

Dijo recién el Legislador Viña si por el Día de la Lealtad estaba funcionando, digamos, este acompañamiento a esta iniciativa del Poder Ejecutivo. En realidad, yo creo que más bien es el “Día de la Responsabilidad” -si fuera un día, porque tiene que serlo todos los días- lo que nos tiene que llevar a todos a analizar un tema tan preocupante.

Lo que el Gobernador de la Provincia Osvaldo Jaldo tal vez ha tenido como una primera reacción, que es la prohibición absoluta, está motivada por la enorme preocupación y el despliegue muy importante que esta gestión está haciendo con respecto a la lucha contra el narcomenudeo y el narcotráfico en la medida en que nuestras competencias lo permiten. Porque, lógicamente, uno puede mirar en la realidad permanentemente lo que es este delicado equilibrio entre el libre albedrío y las consecuencias negativas que a veces la propia voluntad humana tiene sobre sus propios actos para sí mismo y también para los demás.

Este ejercicio de gobernar y de determinar políticas públicas lleva muchas veces a tener que poner en la balanza y merituar conductas, comportamientos, y

buscar la forma de que estos daños se puedan mitigar. Yo creo que acá claramente lo ha dicho el Legislador Berarducci, y el Legislador Gerónimo Vargas Aignasse ha hecho una excelente descripción de cuál es el problema que hoy tenemos como sociedad, y es a lo que estamos tratando de brindarle por lo menos una parte de alguna solución con esta ley que hoy proponemos.

Esto claramente también lo quiero decir -muchos lo han dicho y que quede claro-: no se trata de estigmatizar a quienes son productores, responsables, con mucha trayectoria en la generación de este tipo de eventos; eventos que son buenos para la provincia económicamente, que tienen un asentamiento también cultural. A las personas que les gusta la música electrónica están en todo su derecho de poder asistir a un evento cuidado, y existen también normativas provinciales y municipales que tienen que ver con las habilitaciones. Pero esto va mucho, mucho más allá, y por esto creo que está altamente justificada esta reacción del Gobernador de la Provincia que, lógicamente, luego se atempera porque se empiezan a analizar los perjuicios que esto puede causar.

En esto también quiero rescatar la actitud de diálogo que ha tenido todo el sector de productores de este tipo de eventos; gente prestigiosa en nuestra Provincia que viene generando este tipo de eventos de una manera profesional, y que también están expuestos al aprovechamiento por partes de terceros que ejercen actos delictivos utilizando el marco que un evento masivo, cualquiera sea, le puede propiciar para el desarrollo de su actividad delictiva. Y también creo que esta ley puede proteger a quienes son productores serios y responsables, de

aquellos que son “productores” -entre comillas- de eventos que hacen de una manera inconsistente y en la clandestinidad, lo cual les genera una enorme competencia desleal.

32

Señor Presidente, tenemos que hablar siempre en base a datos. Y, por ejemplo, lo refleja la Encuesta Nacional 2023 de Consumo y Prácticas de Cuidado de la Secretaría de Políticas Integrales sobre Drogas de la Argentina, que es la Sedronar. Es una encuesta dirigida a personas de 16 a 75 años, donde los porcentajes son: el Éxtasis alcanza 1,5 %; y los que presentan mayor tasa de consumo -y lo sabemos- son el Alcohol, con un 84,7 %; el Tabaco, con un 49,2 %; le sigue la Marihuana, con el 26,3 %; los Tranquilizantes, con el 14,1 %; la Cocaína, con un 3,9 %; los alucinógenos, con un 3,2 %; y los Medicamentos Opioides, con un 3,1 %.

-El legislador Berarducci pronuncia palabras fuera de micrófono que no se perciben.

Sra. Vargas Aignasse.- Estos datos son de la Sedronar sobre la encuesta que ha realizado, no es un censo; una encuesta con datos que sobre los encuestados arrojó. Digamos que sí tiene por supuesto un sesgo de selección porque se trata de una encuesta parcializada. Es lo que refleja la encuesta publicada por la Sedronar en el año 2023. Son datos lógicamente generales y -reitero- no tiene que existir en esto una estigmatización sobre este tipo de demostración popular o de entretenimiento o de fiesta electrónica, pero sí habla de por qué el Estado tiene este rol de establecer públicas de abordaje de reducción de

daños, que precisamente el Legislador Berarducci lo ha manifestado.

Por esto creo firmemente que, en base a este esfuerzo que se viene haciendo hoy desde el Poder Ejecutivo, debemos articular, con aquellas personas que producen y generan trabajo genuino con la generación de este tipo de eventos, una ley que seguramente puede ser perfectible, pero que nos va a ayudar como uno de los elementos y herramientas con las que el Estado cuenta para poder asegurar, tanto a productores como asistentes, un entorno mucho más cuidado en este marco de políticas de reducción de daños.

No olvidemos, señor Presidente, que en esta misma sesión se va a abordar más tarde un proyecto de varios legisladores con un dictamen conjunto de la Comisión de Seguridad, que preside el Legislador Carlos Najjar, acerca de herramientas procesales de investigación de delitos complejos. Hemos tenido, a principio de año, acá en nuestra Provincia, lamentablemente, la clausura de una fiesta electrónica por una situación que, precisamente, estaba enmarcada en la venta de sustancias ilegales.

Así que creo que esta herramienta - más aquellas que están vinculadas directamente al ejercicio de las competencias sobre la seguridad, la prevención, la detección y el tratamiento de delitos complejos, que lamentablemente se realizan también en nuestra Provincia- va a venir a mejorar las posibilidades que desde el Estado y como servidores públicos tenemos, de generar estos entornos que sean cuidados y seguros para que todas aquellas personas que gusten de este tipo de música puedan asistir. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Ledesma.

Sr. Ledesma.- Señor Presidente: En cuanto a lo dicho ya por mis compañeras y compañeros legisladores anteriormente, obviamente adhiero a la mayoría de los conceptos. Las fiestas electrónicas sin duda alguna generan mucha ganancia a la producción, a las familias que viven de eso, generan turismo. Hay que decir que las fiestas electrónicas que se organizan en Tucumán han logrado, a nivel nacional, una jerarquía bastante importante, y mucha gente espera las fiestas, sobre todo las más reconocidas que se organizan, para viajar y venir a Tucumán, alojarse en nuestros hoteles, ir a nuestros restaurantes, tomar los taxis. En síntesis, genera en el turismo ingresos para muchos rubros que no tienen que ver directamente con la propia fiesta.

33

Quiero también decir que hay empresarios que son honestos, y que estas fiestas son organizadas con parámetros, muchos de los cuales están volcados en este protocolo que se está viendo ahora, y ellos han colaborado para armar y diseñar esta ley para que sea una herramienta para ellos mismos también poder manejarse. Está acá, ya lo dijeron, el presidente de Idear, la asociación, con algunos otros empresarios viendo cómo se desarrolla esto porque, obviamente, les interesa muchísimo que esto salga rápido para poder retomar su trabajo.

Sin duda alguna, nos preocupa la salud de la gente que concurre. Yo no creo que una persona que se drogue en una fiesta electrónica esté esperando la próxima para hacerlo, sino que, lamentablemente, como funciona y es la lógica de una adicción, será una persona

que lo hace también en otros ámbitos, como lo hacen también -decían recién- en un estadio de fútbol o en un festival folklórico o en cualquier otro ámbito. El que se droga no lo hace en un solo lugar, y solo porque se origina ese evento lo hace y si no, no lo haría.

Así que bienvenido sea que hayamos trabajado, que haya trabajado la Comisión para generar esta herramienta que, sin duda alguna, va a mejorar y vamos a tener quizás mejores variables en los próximos eventos que se originen. Creo que es necesario que se permita hacerlas con toda la reglamentación y con toda la mirada puesta en los que la producen y en quienes concurren, para que esto no vuelva a pasar y no tengamos ningún hecho que lamentar luego. Sin duda alguna que prohibirlas por un tiempo para poder reglamentar está bien, pero es algo que rápidamente tiene que volver. y esperamos que esto se normalice lo antes posible. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Verón Guerra.

Sr. Verón Guerra.- Señor Presidente: Ya mucho han hablado mis colegas sobre el tema, y la realidad es que en la Provincia la droga nos cruza de norte a sur, de este a oeste, y no hay esquina en la ciudad donde no haya algún chico consumiendo, vendiendo o comprando.

Creo que lamentablemente el Gobernador, en un dejo de impotencia, porque se nos está yendo de las manos este tema, se apresuró a prohibir un rubro, pero no hacemos nada con eso. Hay que abarcar políticas contundentes contra el

narcotráfico y contra la ludopatía, que ya afecta a casi todos los hogares donde un niño tiene una pantalla. Son temas graves de los que sí nos ocupamos, pero a lo mejor no con la vehemencia que estamos necesitando.

La verdad es que las fiestas electrónicas tienen sus bondades. Un legislador dijo hace un rato: “nos miran de reojo cuando hablamos de fiestas electrónicas, no entienden”; bueno, yo sí entiendo. Entiendo que en la Fitur 2024, India puso un stand exclusivo para promocionar su *Goa Trance*, que es una fiesta electrónica que se desarrolla desde los años '70 y lleva la friolera de un 1.200.000 espectadores, dando a esa ciudad un marco inusitado y, económicamente, con las fiestas electrónicas vive casi medio año.

Y así en distintos lugares del mundo. Tuve la suerte de estar en una fiesta electrónica en Bélgica, allá por el año 2018; la Tomorrowland, en la ciudad de Bonn; y no solo trabajaba Bonn, sino trabajaban todas las ciudades de los alrededores. Y es una experiencia que, le puedo decir, es única e irrepetible de una fiesta electrónica de esa manera por la cantidad de gente, por lo que se mueve, por el sonido, por las luces.

Pero también es cierto lo que decía el Legislador Vargas Aignasse: en las fiestas electrónicas se consume droga. Pero se consume droga en todos lados, lo repito. En transporte, muchas veces, se les hacen algún test a los colectiveros, van drogados manejando y los tienen que bajar. O sea que el problema central no es la fiesta electrónica.

34

En ese sentido, desde el bloque de Fuerza Republicana hemos presentado un

proyecto, y voy a mocionar para ver si podemos hacer una modificación en el proyecto. En lugar de poner “*fiestas electrónicas*” en el artículo 1º, donde dice: “*Créase el Registro Único de Eventos de Música Electrónica*”, que se cambien esas palabras por “*cualquier evento masivo*”. Esto sería un cambio sustancial, pues abarcaríamos casi todos los lugares de consumo de música de cualquier tipo, pero también abarcaríamos la totalidad de los eventos masivos. Con esa premisa, le agradezco la atención. Muchas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor presidente de la Comisión.

Sr. Najar.- Señor Presidente: Atento a dos pedidos, el del Legislador precedente Verón Guerra y, si no me equivoco, el del Legislador Viña, el compromiso que como presidente de la Comisión voy a asumir, es que este protocolo, dado el intenso trabajo que tuvo la Comisión y dado que en parte del origen, si bien es una ley -ya después voy a tomar la palabra-, al constituirmos en una reunión junto a usted, señor Presidente, estuvieron los representantes específicos del área.

Por lo tanto, el compromiso va a ser que trabajemos sobre este protocolo hoy acá en este proyecto de ley y -para el secretario de la Comisión- que, viendo las viabilidades de espacio, la semana que viene se comience a trabajar sobre un proyecto integral, dejando de lado este protocolo, obviamente, porque ya va a estar legislando y trabajando sobre la integralidad de los demás eventos, para de esa manera tener un protocolo aplicable a todas las actividades.

Pero en virtud del trabajo de la Comisión, y habiendo recibido específicamente a ellos -porque debíamos haber recibido a los demás, a escuchar las distintas voces-, voy a proponer que continúe en la misma condición, con el compromiso de que la semana que viene, de acuerdo a la disponibilidad de sala, sea llamado -es más, en este momento estamos convocándolo- para trabajar sobre protocolo integral y puedan enviarlo, no tan solo los asesores de la Comisión y la presencia de los distintos legisladores, no solo de la Comisión, sino ampliarlo a quienes quieran concurrir y tengan un compromiso con esta temática. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Agustín Romano Norri.

Sr. Romano Norri.- Señor Presidente: Creo que ya se dijo todo. Comparto mucho de lo que recién ha dicho el Legislador Verón Guerra, empezando por algo que es fundamental: creo que tiene que ser una reglamentación para todos los eventos masivos, no solo para la música electrónica. Tenemos que dejar de estigmatizar a quien le gusta la música electrónica, que es una música normal, común y corriente, como cualquier otra que podemos escuchar.

Yo estoy convencido de que muchos de los que están acá, o por lo menos el Gobernador, no saben lo que es la música electrónica. Solicito permiso para poner un piquito de esta música electrónica.

Sr. Presidente (Acevedo).- Adelante, señor Legislador.

-El señor Legislador Romano Norri reproduce música electrónica desde su dispositivo móvil.

Sr. Romano Norri.- La música electrónica no hace que una persona, porque la escuche, sea un drogadicto, y si es un adicto, el adicto está dominado por un hábito; no significa que solamente va a consumir en esa fiesta electrónica, sino que consume durante todo el tiempo.

Me parece que las prohibiciones han fracasado en el mundo, y empezamos por la "Ley Seca". Hay una cuestión real, que es que hay una nocturnidad, y creo que esto va en el camino de la reglamentación, de lo que tenemos que hacer; pero hay que sacar esa palabra porque vamos a ser noticia a nivel nacional, porque creo que el mundo avanzó. Hoy a la música electrónica también la veo, como decía el Legislador Ledesma, como una oportunidad en materia turística. ¡Ojalá tuviésemos una fiesta Creamfield, una fecha para hacer una fiesta Creamfield acá, o un Lollapalooza o cualquier otro festival que se lleva adelante en el mundo!

¿Por qué digo esto? Porque esto genera que vengan un montón de visitantes a nuestra Provincia; genera estar en un calendario mundial de fiesta electrónica. Hay gente que viaja por el mundo: así como algunos van a ver la Fórmula Uno, ahora que está de moda con Colapinto, algunos van a las fiestas electrónicas, y creo que sería una oportunidad. Y la oportunidad no va a ser generando una estigmatización de la fiesta electrónica, sino generando mecanismos o protocolos que generen que la juventud, y los no tan jóvenes -como dijo el señor Legislador Verón Guerra, quien estuvo en Europa en

una fiesta electrónica-, puedan pasarla bien escuchando folclore, cumbia, cuartetos, música electrónica o la que le guste a cada uno.

35

Entonces, me parece que si sacamos esa palabra, la ley será muy buena; podrá ser perfectible, podremos mejorarla, seguro. Pero sí creo que es necesario que evitemos lo que pasó en Buenos Aires, donde en una fiesta fallecieron cinco chicos. Esto también ayuda a que no pase otro Cromañón, porque necesitamos que las fiestas sean reglamentadas, regularizadas, que tengan este registro de productores y que cada uno de nosotros sepa adónde van nuestros amigos, nuestros hijos, nuestros hermanos, y adónde vamos nosotros mismos, porque estas cosas han pasado no solamente en Argentina, pasan en el mundo.

Creo que la Legislatura en esto ha tenido buen tino en buscar una reglamentación. Creo que también ha sido importante que el Gobernador haya vuelto para atrás, porque en estos casos las prohibiciones no van a funcionar. Las fiestas electrónicas muchas se hacen en diferentes campos, en diferentes lugares de la Provincia y no de ahora sino de hace mucho tiempo.

Entonces, creo que esto viene a mejorar la situación; creo que tenemos que dotarlo de la seguridad no tan solo para los usuarios, sino también para los productores, pues lo que menos quiere un productor es que haya problemas en su evento; lo que menos quiere es tener un incidente con alguna persona con algún tipo de adicción, que puede ser droga, alcohol o lo que sea.

Creo que esto viene a tiempo. Lo que sí creo que sería importante, repito, es

que tratemos de sacar la palabra “*electrónica*”, para que no seamos el hazmerreír de la juventud tucumana. La juventud tucumana hoy ve esto como algo normal, cotidiano, y en cualquier casamiento o cumpleaños de quince se pone música electrónica también. Entonces, creo que hacia eso es donde tenemos que ir. Así que espero que puedan cambiar esa posición, algo acaba de decir el Legislador Najar.

Me parece que sería bueno, para terminar, un proyecto bien trabajado, un proyecto que va a generar seguridad a todos en Tucumán, a los padres, a los chicos y, por supuesto, también a los productores. Voy a acompañar la iniciativa, espero que se pueda hacer esa modificación, pues la gran mayoría de los que hablaron, por lo menos de la oposición, han compartido que teníamos que sacar esa palabra. Así que, sin más que lo expuesto, celebro que estemos debatiendo este tema y que dejemos de prohibir. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Silvia Elías de Pérez.

Sra. Elías de Pérez.- Señor Presidente: Es difícil, después de cuatro horas, ser original en lo que uno va a aportar.

No quiero dejar de decir que, cuando escuchaba al Gobernador prohibir las fiestas electrónicas, me hacía recordar a los niños pequeñitos cuando se tapan la cara con las manitos y dicen: “no estoy”. ¡Eso es lo que es prohibir una fiesta electrónica!: es decir, “no estoy”. El problema no estaba en dejar de existir, y me alegra mucho que a ese camino lo

estemos revirtiendo. No vamos a resolver las cosas diciendo “no estoy”, llevando las cosas hacia la clandestinidad, o haciendo como si fuese el único lugar en el cual hay problemas de consumo.

Han dicho los legisladores preopinantes, en su mayoría, que sin ninguna duda tiene que ser o debería ser para todos los eventos masivos. Yo tomo la palabra del miembro informante, le creo al miembro informante. Creo que todas las veces que un legislador del bloque que sea se ha comprometido públicamente en una sesión a trabajar sobre algo, lo ha hecho. Así que confío en que vamos a estar trabajando la semana próxima en un protocolo que sea para todas las fiestas masivas, porque entonces vamos a quedarnos absolutamente tranquilos, porque todos sabemos que el problema de consumo excede a un estilo de fiesta. No se puede decir que ahora un estilo de música va a ser lo que va a generar los consumos problemáticos.

36

Por otro lado, señor Presidente, creo que el Gobernador había dicho dos tópicos o dos preocupaciones que él tenía: una es la preocupación de las ventas de sustancias ilegales, la lucha contra el narcomenudeo, lo cual es un problema de seguridad, y estamos de acuerdo con que le pongamos toda la fuerza y toda la garra para ver cómo podemos combatir en Tucumán algo que verdaderamente es un problema que cada día está preocupando más. Pero también él decía que esto tenía que ver con una preocupación por los jóvenes, por las personas con problemas de consumo,

Y ahí sí quiero hacer una advertencia, señor Presidente, y no pasa por el tiempo que necesitamos ni por la velocidad y demás: este proyecto debió ser

girado también a la Comisión de Adicciones y a la Comisión de Salud. Si es que de verdad nos preocupa el tema del consumo en los chicos, debería haber sido también girado ahí y se ha quedado solo en Seguridad. Porque últimamente hemos tenido problema de Educación y lo hemos resuelto por Seguridad; tenemos problema de Salud y lo resolvemos solo por Seguridad. ¡Error, señor Presidente, error! Es un combo: lucha contra el narcotráfico, lucha contra el narcomenudeo, y una mano infinita a tratar de que los consumos problemáticos dejen de ser consumos problemáticos, una falta de estigmatización; hace falta ya que nos demos cuenta que son problemas de salud y tenemos que abordarlo por ahí.

Pero siento que hay algunos preconceptos que están como cruzando a este proyecto de ley y lo han dicho también. El primer preconcepto que lo cruza es creer que solamente el tema de las sustancias psicoactivas ilegales son las que producen problemas de consumo y no es así, señor Presidente; las legales y las ilegales, cuando hay consumo problemático es un gran drama y se tiene que controlar. Porque hablaban hace rato -creo que la legisladora Vargas Aignasse-, del porcentaje de bebidas alcohólicas en exceso y de los consumos problemáticos de alcohol en exceso que tenemos también. Entonces, todo esto es un combo enorme que no tiene que pasar desapercibido, y por eso es que los protocolos para todas las fiestas masivas tienen que ser por igual.

El segundo preconcepto es pensar que solamente se consume en las fiestas electrónicas y esto también lo han ido diciendo los distintos legisladores: no es así, señor Presidente. Entonces, dejemos de estigmatizar, dejemos de poner rótulos porque no es así; lamentablemente hay

cada vez más consumo problemático por todos lados y por los lugares que nos damos vuelta.

Por ahí decían que hacía falta saber quiénes organizan las fiestas: creo que en Tucumán todos sabemos quiénes organizan una fiesta u otra. ¿Sabe qué es lo que no sabemos en Tucumán, señor Presidente?: ¡quién es el dueño de EDET no sabemos en Tucumán, eso no sabemos! Quién organiza las fiestas sí sabemos. De todos modos, obviamente, no estoy en desacuerdo para nada y me parece muy bien que exista este protocolo.

El protocolo, hace rato, uno de los legisladores decía que es como una reglamentación. ¿Sabe la cantidad de leyes sin reglamentar que tenemos en el Ejecutivo?: superan ya la capacidad de que aquí las enumeremos. Entonces, por ese lado está bueno que ahora nosotros le tomemos el rol que le compete al Ejecutivo y nos pongamos casi a reglamentar lo que podría haber hecho sin ninguna duda el Ejecutivo.

Le diría que, a diferencia de lo que decía, creo que el legislador Berarducci, a mí me parece bien el artículo 9. Creo que es el único artículo que verdaderamente se preocupa por el tema de la reducción de daño. Y cuando se habla de reducción de daño, para nada se habla de que fomentemos aquí el consumo ni mucho menos. Es de nuevo no decir “no estoy”; es de nuevo mirar la realidad que nos rodea. Entonces, me parece muy bien el artículo 9, en donde les diría que es el único que trata de abordar el tema de poner el control de ambulancias, servicios en la adyacencia, puesto sanitario, agua potable y demás. Ahí le hubiera sumado dos cositas: la aplicación de la figura del conductor responsable; y, la segunda, la

presencia de un personal no policial que actúe como preventor, que recorra el predio y que pueda identificar si hay algún problema.

37

Pero, sin ninguna duda, no hagamos *pour la galerie*; tenemos que regular todas las fiestas masivas para que nunca más ningún tucumano tenga que llorar porque haya pasado nada trágico en las mismas. Entonces, por supuesto que apoyo esta ley, pero abogo para que verdaderamente se cumpla la palabra y en breve estemos analizando y regulando todas las fiestas masivas que se hagan en Tucumán. Gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente: Es para hacer una moción de orden, con los inscriptos, que se cierre la lista de oradores, por favor.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción del Legislador Álvarez.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada.

Con los legisladores que tengo inscriptos en pantalla y el señor Legislador Najar, se cierra la lista de oradores.

Tiene la palabra el señor Legislador Gabriel Yedlin.

Sr. Yedlin.- Señor Presidente: Primero, quiero adelantar el acompañamiento con mi voto, pero habiéndose hablado tanto de

los temas de Salud, no puedo dejar, desde mi rol en la comisión, de volver a tocar ciertos conceptos que no tienen que ver con las fiestas electrónicas, tienen que ver con las adicciones. Y las adicciones, como bien han dicho, nos atraviesa a todos y atraviesa a todos los grupos sociales. La fiesta electrónica es un grupo social muy puntual que tienen acceso a ese consumo, pero tenemos que entender que el problema de adicción pasa en todos los grupos sociales y que la gente que consume es gente que tiene problemas personales o problemas de salud mental.

Este mes, que es el mes que parte de los proyectos de declaración tienen que ver con el Día Internacional de la Salud Mental, muchos se han manifestado alrededor de las dificultades que tenemos como salud mental, las dificultades que tiene la población en salud mental. Hay que entender que el que consume es un enfermo, habría que intentar sacar los conceptos de “adicto” o “drogadicto”, que creo que lo ha expresado acá un legislador preopinante, son personas en situación de consumo.

Una cosa es luchar contra el narcotráfico, que claramente es un delito y hay que hacerlo; pero tenemos que ser muy solidarios para todos los que tengan problemas de salud, y hay que entender que los problemas de adicciones son problemas de salud mental que entre todos los estigmatizamos también.

Así que no quería dejar de dar esta mirada. Legisladora Elías de Pérez, se está trabajando en los problemas de salud mental, hay varios proyectos que se están tratando, los de ludopatía es un ejemplo de algunos, pero hay muchos.

Así que pediría que tengamos esta mirada. Siempre digo que son dos caras de

una moneda; por un lado, están los que venden droga, que hay que perseguirlos y hay que tirar toda la fuerza del Estado, de todos los Poderes para perseguirlos; lo del narcomenudeo es un ejemplo. La Justicia también tiene mucho que decir pero, sin lugar a duda, la que está enferma es la víctima y las personas que tengamos a cargo a alguna víctima o que esté enfermo tenemos que cuidarlo y acompañarlo.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador José Macome.

Sr. Macome.- Señor Presidente: Voy a ser muy breve. Es para adelantar mi voto positivo al proyecto. Creo que el rubro tiene derecho a hacer las fiestas que propone, tiene derecho a expresar su valor cultural que tendrá la fiesta electrónica, sin ninguna duda voy a acompañar el proyecto.

Ahora, quiero dejar nada más que una reflexión en esto. Me parece que así como se puede asociar a las fiestas electrónicas con una adicción, que es la drogadicción, deberíamos preguntarnos también todos, por ejemplo, si es que el folclore también no está asociado al alcoholismo. A mí me cuesta ver una guitarra y un bombo sin una botella de vino al lado, no sé si alguien lo vio alguna vez en su vida, me parece que a esas cosas también tenemos que tenerlas en cuenta.

Y aún más grave, algo he escuchado adelantar a algunos otros legisladores antes que yo: el deporte, ¿hoy no está asociado a la ludopatía? ¿No tienen todas las camisetas o muchas camisetas de fútbol esa publicidad, y también muchos deportes como las carreras de caballos?; tantos

deportes asociados a la ludopatía, ¿no sería otra adicción?

38

Entonces, nos estamos enfocando en un solo problema. Yo aplaudo que haya un protocolo para que los dejen trabajar a los empresarios y puedan llevar adelante sus eventos; pero me parece que también deberíamos ocuparnos del alcoholismo o la ludopatía.

Ahora, de este protocolo me queda la duda, y estoy seguro de que de este protocolo los empresarios van a cumplir con todo, van a llevar adelante todas estas presentaciones que tienen que hacer, que son infinitas, para poder llevar adelante su evento. Pero la duda que me genera este protocolo es si los organismos que tienen que controlar lo que van a hacer los empresarios, realmente lo van a lograr, si estos organismos funcionan. Porque acá, por ejemplo dice: “asumir el pago de permisos al IPLA”, por ejemplo. Y el IPLA, que es el Instituto de Prevención y Lucha contra el Alcoholismo, no vemos que prevenga y luche contra el alcoholismo sino que directamente cobra permisos, es lo único que hace. De ahí que luche contra el alcoholismo en ese evento, yo lo veo difícil.

Entonces, veo buenísimo esto para exigirle a los empresarios que cumplan. Ahora, el Estado con sus organismos, ¿va a controlar, por ejemplo lo que dice en el punto k) “*Acreditar la contratación de un servicio de limpieza del predio...*”?, ¿alguien va a ir a controlar si dejaron limpio el predio?, me cuesta creer muchas veces. ¿Alguien va a controlar que se promuevan “*acciones sobre el reciclado*”?; y, me cuesta creer muchas veces que eso pase.

Entonces, me parece que va mucho por el control que tiene que ejercer el Estado para que estos protocolos, que si funcionasen bien deberían ser para todos los eventos, deberíamos hablar de folklore, si se trata de prevenir el alcoholismo, deberíamos hablar de eventos deportivos. Son muchas las áreas donde tenemos que enfocarnos,

Yo acompaño este proyecto para las fiestas electrónicas, pero también insisto, como dijeron recién, en tratar de generar un protocolo general para todos los eventos masivos; eso también acompaño y espero que hagan cumplir a los empresarios para poder evitar realmente esto que estamos proponiendo. Porque yo veo que los empresarios van a cumplir con todo esto y es muy probable que el problema siga estando. Y que en una peña de folklore se hagan cumplir un montón de requisitos pero igual el alcohol siga estando.

Así que, en definitiva, este es mi apoyo al proyecto para cumplir con esta área y tenga su propio protocolo y pueda trabajar, pero también me adhiero a los proyectos que vengan para controlar todos los eventos masivos que se produzcan en la Provincia. Desde ya, muchas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Ernesto Gómez Gómez Rossi.

Sr. Gómez Gómez Rossi.- Señor Presidente. Voy a ser breve. Quiero adelantar el acompañamiento a este proyecto del Bloque Libres del Sur; compartimos los fundamentos que ha expresado el miembro informante de la

Comisión el Legislador Najar. Estamos convencidos de que es un paso; seguramente, como dice el poeta “se hace camino al andar”. Creo que la preocupación con la que el gobierno de la Provincia ha impulsado este proyecto y además convocando a los empresarios del sector, me parece significan un paso.

Y respecto a varias observaciones que han hecho algunos colegas, el compromiso del presidente de la Comisión de tratar un protocolo integral, me retrotrae cuando a veces se plantea en esta Cámara que se discuten o se aprueban proyectos utilizando la frase “traje a medida” y creo que muchas veces hemos apoyado y acompañado, incluso por unanimidad, proyectos a sectores y a firmas puntuales, lo que no ha ido en desmedro después de poder trabajar en cuestiones integrales que han ido planteando los distintos bloques.

Así que creo que están dadas las condiciones para que este proyecto sea votado con amplia unanimidad. Y por último, reiterar desde Libres del Sur que vamos a acompañar el proyecto. Muchas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador José Orellana.

39

Sr. Orellana.- Señor Presidente: Luego de las idas y vueltas que hubo para poder llegar a esta instancia, donde primero se tomó la decisión de suspender este tipos de eventos con las consecuencias de pérdidas, empresas que ya venían con una situación complicada terminan estando en peores condiciones, pero, bueno, cuando se llega a un final feliz siempre nos olvidamos de todas las eventualidades contrarias, de la bronca, de los enojos, de la impotencia que

a veces suele suceder, y a partir de ahí empezamos a contar qué es lo que debemos y cómo debemos hacerlo para adelante.

Lo importante es que esto sale con un saldo favorable y es de reconocer la voluntad política del Gobierno Provincial, pero, por sobre todas las cosas, de esta Legislatura, que también ha tomado la dinámica adecuada para permitir que en tiempo y forma, lo más rápido posible, podamos sacar esta ley que indudablemente generaba un vacío para eventos de tanta concurrencia masiva, específicamente las fiestas electrónicas.

Pero también, hay actores de primera línea que han participado, que han sido los que han impulsado y los que han llevado la carga dolorosa de estos tiempos que les tocó transitar, a la gente de Idear, que han sido los actores de primera línea, los protagonistas que han tenido la responsabilidad de impulsar la paciencia y la tranquilidad para poder llegar a este momento. Acompaño incondicionalmente en el ciento por ciento el despacho de la mayoría, y por lo que puedo apreciar, también la oposición está acompañando, en buena hora. Ya pasaron los amargos momentos, de acá en más a trabajar. Si es por requisitos, hasta un poco más no les piden ADN a los organizadores, pero ya está, saben que lo pueden encontrar -como decía Macome- si es por el Registro, ellos saben que se van a adecuar a estas instancias. De acá en más lo bueno está por venir, y eso es lo que celebramos.

Acompaño -reitero incondicionalmente este proyecto. Y a la gente de Idear también, felicitaciones y gracias por la paciencia de oriental que han tenido. Que Dios los bendiga y éxito en esta tarea, que seguro no va a ser nada

fácil, pero que de acá en más viene un gran desafío de cumplir con los requisitos, con el registro y con los contralores, que es la responsabilidad que va a tener la Institución del Estado Provincial.

Un abrazo grande a la gente de Idear; y a usted, Presidente, también gracias porque sé que usted se puso al frente y los acompañó a ellos. Así que votamos favorablemente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Gracias, señor Legislador. Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Najar.

Sr. Najar.- Señor Presidente: Simplemente, reafirmar lo comprometido: para la semana que viene trabajar en un protocolo integral. Hago también una aclaración, el señor Gobernador se manifestó de una manera política, puede haber sido, la podemos categorizar de la manera que la califique cada quien. Administrativamente, la clausura la hizo dentro, cuando hablaba sobre lo que es el protocolo, esbocé el mantenimiento de la autonomía y la autarquía municipal. Como bien saben, y salió acá en el debate; la clausura fue municipal, ¿sí?, por parte de Defensa Civil, que es quien debe controlar, como un organismo más, el cumplimiento, digamos, luego de iniciado el evento. Porque el evento, si a posterior del inicio de las actividades surgiere una incompatibilidad con el cumplimiento de este protocolo, pasa, al no cumplirlo, a ser ilegal y punible de una sanción en el momento por la autoridad competente vigente y establecida en el lugar, ya sea Defensa Civil, municipal o provincial, o la autoridad policial que esté en el lugar del evento.

Se habló, bueno, sobre la situación del decreto-ley. En la sesión pasada, señor Presidente, llegó un DNU. No voy a poner en caracterización la importancia o no con respecto al presente proyecto. Y la gran discusión era que hubiese sido mejor que se tratase, que el Ejecutivo hubiese mandado un proyecto de ley para que podamos trabajarlo y escuchar las partes. Bueno, hoy estamos en la vereda del frente: que debería haber sido un decreto en vez de ser un proyecto de ley, que nos faculta y nos posibilita hacer todas las acciones pertinentes, y que además fortalece, digamos, al tener una ley no puede ser eliminado tan fácilmente con un decreto; es algo básico que conocemos acá, en el Recinto, y que debe ser traslativo a todos los organismos.

40

Para finalizar, simplemente aclaro: la concurrencia masiva que se podría, obviamente esto puede ir modificándose, por eso es difícil establecer un número mínimo, desde ya, o una media o hacia adelante; pero vamos a hablar de la presente expectativa de la concurrencia a un evento masivo, obviamente va a depender del aforo o del espacio en donde se realice; pero las expectativas son de realizar en un lugar que tenga las condiciones necesarias para que se reúna esa cantidad de gente, estamos hablando de 2500 personas, aproximadamente; la fiesta más grande en el NOA creo que fue de 6000, si no me equivoco, señor Presidente, lo que se espera como expectativa; porque también entendamos cuál es la concurrencia que se especula o posiblemente tengamos.

Pero hay algo que me quedó en este debate muy latente: estamos hablando de un protocolo de una fiesta electrónica, no estamos hablando de venta de drogas,

consumo de drogas; no estamos hablando de las adicciones pertinentes porque creo que eso es algo transversal que debe ser tratado y trabajado, que ya tienen incumbencia de leyes ya vigentes o puede trabajarse a futuro. Es más, el punto 5° del temario de la presente sesión, establece que va a ser tratado, simplemente para enumerar que tiene incumbencia -le pido disculpas, señor Presidente, pero tiene incumbencia al respecto-, habla sobre “habilitar el uso de Técnicas Especiales de Investigación y regulación de figura del agente encubierto, agente revelador y agente informante”.

Para ser claro, porque también escuche que se manifestaron al respecto, la utilización de un agente revelador, la última utilización de un agente regulador, que lo hizo la Policía Federal que luego pidió apoyo, y la instrumentación del procedimiento lo hizo la Policía de la Provincia, fue, que se aclare bien, en un *after* de música donde se lo presumía que era música electrónica, un *after* no habilitado; por lo tanto era ilegal y evidentemente no cumplía ni siquiera este presente proyecto de ley, de un protocolo como ningún otro porque no estaba habilitado. Y cuando hablamos claramente de la aplicación y quién se va a manifestar, en realidad, con el cuidado del no arrojamiento de residuos y todo lo demás en los alrededores y, evidentemente, hay uno solo, que es el más preocupado, que es el último que da la habilitación final para la realización de eventos: es el Municipio. Si yo soy intendente y tengo la última palabra, imaginémonos que no voy a hacer cumplir que limpien la zona donde dejan porque después van a volver a pedir, seguramente, alguien que haga la actividad van a volver a buscarnos. Ante lo cual vamos a ser claros que el Ente de

Aplicación y el permiso final lo habilita, lo da el municipio en donde se realiza el evento, por lo tanto va a ser el damnificado y, evidentemente, como damnificado va a ser el primero en buscar que esto se realice y evitar que se arrojen residuos en la vía pública y el cuidado del medio ambiente y demás.

Simplemente eso, señor Presidente, debemos separar la situación de lo que es la música electrónica, no es ni estigmatizar, yo creo que no hay que utilizar el término “estigmatización” porque no está en discusión la situación del consumo, la venta de estupefacientes, que sí está penalizado. Simplemente eso, por lo tanto habiendo conversado con la mayoría, espero el acompañamiento mayoritario e invitarlos, nuevamente, a todos la semana que viene para empezar un proceso de debate para establecer los protocolos en el ámbito general de lo que son fiestas y eventos masivos, generales, escuchando a las partes pertinentes establezcan esto.

Por eso, quiero pedirles el acompañamiento, sé que algunos han anticipado el voto negativo, pedirles que en virtud de este trabajo podamos, no les voy a pedir rever porque creo que hay identidades, pero sí pedir porque es conveniente mostrar claramente una identidad de gestión, de trabajo, de preocupación y de ocupación.

Simplemente eso, por eso voy a pedir, señor Presidente, que se apruebe el presente proyecto de ley sin modificaciones. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Roque Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente, al solo efecto de adelantar el voto positivo del bloque Justicialista sin modificaciones, toda vez que entendemos, y lo hemos corroborado en la mañana de hoy, que lo que estamos haciendo no es otra cosa que sancionar una ley que, en definitiva es un convenio; o sea, estamos homologando el acuerdo al que ha llegado el Poder Ejecutivo junto con la cámara que se dedica a este tipo de eventos; y que ha costado obviamente un arduo trabajo, tanto de una parte como de la otra. ¿Qué es lo que se solicita fundamentalmente?: este registro provisorio para poder trabajar. Así que en virtud de eso nuestro voto va a ser positivo.

41

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar el dictamen en mayoría de la Comisión de Seguridad y Justicia.

De acuerdo al artículo 138 del Reglamento de la Honorable Legislatura, corresponde votación nominal.

Tiene la palabra el señor Legislador Roque Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente: Solicito que, apartándonos del Reglamento, se vote por signos y que los señores legisladores que lo deseen hagan constar su voto negativo.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada la moción.

Se va a votar en general.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobado en general.

En consideración en particular.

Sr. Cano.- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Cano.

Sr. Cano.- Señor Presidente: Para plantear tres modificaciones, si es que las acepta el presidente de la Comisión. Y aclaro que según la técnica legislativa, en cualquier momento del debate lo puedo pedir.

Primero, agregar que quedan comprendidos también otro tipo de eventos de concurrencia masiva, que sin ser específicamente de música electrónica reproduzcan la misma.

Segundo, la opción de un pago a cuenta en concepto de permiso correspondiente al IPLA, Policía de la Provincia, Sadaic, Aadi Capif y todo otro que pueda gravar la actividad, dicho pago se completará luego de verificada la concurrencia al evento a los fines de su correcta determinación.

Y finalmente, en el artículo 14, hasta tanto se implemente el Registro Único de Productores de Eventos de Música Electrónica y el reglamento del Registro Único de Productores de Eventos de Música Electrónica y su reglamentación, la autoridad de aplicación otorgará a los productores una autorización

provisoria cuando estos hubieran cumplimentado con el requisito exigido en el artículo 3°.

Brevemente, señor Presidente, la primera modificación que planteé tiene que ver con lo que ocurrió el fin de semana pasado: que se disfraza un evento hasta la una de la mañana y de la una hasta las siete u ocho de la mañana se pasa música electrónica y el evento está habilitado.

La segunda tiene que ver con Aadi Capif que es un problema que tienen los productores, que le exigen el pago total, y se trata equiparar a los otros requisitos que son pagos a cuenta hasta que finalice el evento.

Y el último agregado tiene que ver con la celeridad para que de manera inmediata se pueda habilitar la fiesta electrónica a partir de la sanción de esta ley, por el tiempo que lleva la conformación del Registro Único y demás. Me parece que esto le daría tranquilidad en este proceso de aprobación hasta la reglamentación y la puesta en vigencia de la norma, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el presidente de la Comisión, si acepta o no lo peticionado.

Sr. Najjar.- Señor Presidente: Yo ya había pedido la aprobación sin modificación. Si bien esto es una ley, Legislador Cano, hay algunos permisos, lo que se está alentando puede atentar contra la autonomía y autarquía municipal, que es el que otorga finalmente el permiso, esto es un protocolo y es el que da el permiso final.

Pero más allá de esto, pido la aprobación como está el proyecto, sin modificaciones.

Sr. Cano.- ¡No es así, Legislador!

Sr. Presidente (Acevedo).- Se continúa con la consideración en particular.

-Se aprueba la totalidad del articulado.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

Se hace constar el voto negativo del señor Legislador Berarducci.

42

8.2

MODIFICACIÓN DE LAS LEYES NROS. 5638 (IMPOSITIVA COMUNAL) Y 5637 (CÓDIGO TRIBUTARIO COMUNAL). MODIFICACIÓN. TRATAMIENTO CONJUNTO

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día n° 52/119, asunto n° 1.

Sr. Secretario (Pérez).- *“Dictamen de la Comisión de Hacienda y Presupuesto, en el proyecto de ley de los señores legisladores Carlos Gómez, Jesús Herrera y de la señora Legisladora Maia Martínez y otros, mediante el cual se modifica la Ley n° 5638 y sus modificatorias”.*

Moción de tratamiento conjunto

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el miembro informante de la Comisión de Hacienda y Presupuesto, el Legislador Gallia.

Sr. Gallia.- Antes de pasarle la palabra al señor Legislador Gómez, que es uno de los autores, voy a hacer una introducción técnica, pero voy a tratar de alguna manera conjunta los punto número dos y tres, que es el Código Tributario y la Ley Impositiva. Para ello, me gustaría hacer una moción para tratar estos dos puntos al mismo tiempo, van juntas ambas leyes, cualquier delegado o habilitado o un contador deben tener en su escritorio tanto el Código como la Ley para poder definir un tributo de estos.

Sr. Presidente (Acevedo).- Vamos a proceder a la votación de la moción del señor Legislador Gallia, para que se traten conjuntamente los dos temas.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada la moción, se tratan en conjunto y se votan por separado.

Sr. Gallia.- Continuando con la fundamentación, señor Presidente, el Código Tributario tiene dos modificaciones nomás. Por una se modifica el artículo 140, inciso 5, donde se hacen algunas aclaraciones sobre las exenciones sobre las contribuciones sobre inmuebles a un grupo etario, como son los jubilados, los mayores de sesenta, los huérfanos, viudas con hijos. Da ahí unas aclaraciones donde se establece que para

acceder a la exención tienen que ser titular o tener un boleto de compra-venta inscripto, que el inmueble tenga una superficie que no se pueda fraccionar, que habite el lugar y que no gane más de tres sueldos vital y móvil. Esa es la modificación que tiene el Código Tributario en su artículo 140, inciso 5).

Y después tiene un agregado, que es un concepto que no está legislado, es el cobro de estas contribuciones sobre espectáculos públicos, diversiones y eventos deportivos. Ahí sí se agregan, al final del artículo 209, diría lo siguiente: *“Por las diversiones, espectáculos públicos, deportivos o cualquier otra naturaleza y actividades similares desarrolladas dentro de las comunas, y en virtud de los servicios e inspección y fiscalización en cuanto a salubridad, seguridad e higiene de los locales donde se realicen y en resguardo de la moralidad de la población, se pagará una contribución que será establecida en la Ley Comunal 5638”*.

Y ahí viene cómo se unen una con la otra, se crea el impuesto y se hace referencia a la Ley. Y yendo a la Ley 5638, dice que los espectáculos públicos tales como artísticos, deportivos, desfiles de modas, abonarán un 2 %. O sea dejando ya de lado la 5637, tiene solamente dos modificaciones, una aclaratoria, de quiénes pueden acceder a las exenciones en el grupo etario de jubilados, viudas o hijos huérfanos; y el agregado sobre espectáculos y diversiones de espectáculos públicos”. Esas dos solamente son en lo que es el Código Tributario.

43

Pasando ahora a lo que es la Ley Impositiva Comunal, ahí sí están todas las alícuotas y mínimos que se debe cobrar. Y

esta ley no fue modificada desde el año 1984, cuarenta años, estaba todo en australes y en tanto por mil. Lo que se hizo acá es tomar toda la ley e ir pasando todos los números de lo que era tanto por mil a tanto por ciento, y actualizar todos los mínimos y pasar de australes a pesos. Un poco para que sirva de ejemplo solamente, no hablamos de contribuciones sobre inmuebles, el artículo 2° de la ley decía un 7 por mil, con un mínimo de cuarenta australes. Se pasó de 7 por mil, a \$ 14.400 de mínimo, y así sucesivamente. Por ahí algunos ejemplos -digamos-, como para que los tengan en cuenta porque esto es muy largo y son todos números. Por ejemplo, podríamos decir: “Retiro de animales muertos”, 50 mil australes. Hoy, estamos hablando -artículo 17 modificado- de animales en la vía pública, y estamos hablando de 50 mil australes. O sea, pasamos de 50.000 australes a \$ 15.000, y así está todo el Código cambiado de esa forma.

Es decir, se modificó el artículo 140 de la ley del Código Tributario, por la exención a los jubilados, y a ese grupo etario se agregó lo que es el impuesto a los espectáculos públicos y en la ley se cambiaron todos los importes en los términos que les acabo de decir, pasando de australes a pesos, y de tantos por mil a tantos por ciento.

Creo que esa es la regla general que se trabajó, ya en el dictamen se pueden ver los valores que se fueron poniendo cuando hablábamos de 0,7 % y \$ 14.400, son números totalmente pagables, se asemejan a la realidad y números que se pusieron hace cuatro meses, porque esto está dictaminado hace cuatro meses.

Y también, con estas modificaciones, se facultó al Poder

Ejecutivo para que cada seis meses directamente pueda ajustar estos mínimos y no estemos cuarenta años para modificar una cosa, que los municipios lo hacen anualmente a través de los concejos deliberantes.

Dicho esto, no da más para hablar, son todos números, podemos decir si son muchos o pocos, pero con esto los delegados comunales y las comunas tienen una guía, porque hoy se presentaba alguien a pagar algo, se cobraba lo que se quería, lo que se podía o lo que se arreglaba. Hoy, hay una guía -de deducciones o no- que lo pueda permitir el Código Tributario, pero hoy esta guía les sirve a las 93 comunas para tener una base, tanto en la ley, como en el Código para cómo guiarse y a partir de ahí poder cobrar sus tributos. Nada más.

Ahora le voy a ceder el uso de la palabra al señor Legislador “Cacho” Gómez, que es uno de los autores y como delegado comunal sabe de la problemática de entrecasa y lo que pasa en el territorio.

Sr. Presidente (Acevedo). - Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Gómez.

Sr. Gómez.- Señor Presidente: Permítame saludarlo al Comisionado Miguel Cabrera de la Comuna de El Naranjito, que se encuentra acá presente y su habilitado el señor Fernando Vázquez, de los que han venido, los otros comisionados que habían llegado temprano, por motivo de algunos compromisos, tuvieron que retirarse, no pasaron directamente al Recinto, no pensábamos que se iba a extender tanto el primer tema.

Le quiero agradecer al Presidente de la Comisión y a todos los que integran la Comisión de Hacienda y Presupuesto por el tratamiento que le dieron a estos proyectos, en los cuales quiero decir, señor Presidente, me preguntaba un colega de la oposición, quién me había asesorado en este tema, como diciendo de dónde ha sacado todo esto, y le quiero contar que en la comisión pasada he presentado este proyecto acompañado por la firma del entonces Legislador Daniel Herrera y el entonces Legislador Gonzalo Monteros, y nunca fue tratado en comisión; quien en ese entonces se encontraba en esa Comisión era el exlegislador Ruiz Olivares.

Hemos tenido la suerte de que ahora la Comisión lo trató, le dio dictamen; pero también quiero aclarar que esto se empezó a trabajar, en la gestión anterior... Voy a tomarme el trabajo de nombrar a algunas personas que estaban dentro de mi equipo de trabajo: la contadora Emilse Arancibia, de Lules; la doctora Pino, de Ranchillos; la doctora Mohfaud, de Yerba Buena; y el doctor Chit, de Simoca, quienes eran de mi equipo. Se juntaron con el equipo del entonces Ministro de Interior, que era Miguel Acevedo; fueron: la contadora Argiró, la contadora Tuma, el ingeniero Ruiz Chanta; gente que conoce la problemática y tiene muchísimos años trabajando en la Dirección de Comunas y en el Departamento Contable, y en el Departamento Técnico de la Dirección de Comunas, entonces; actualmente la Secretaría de Comunas y Municipios.

Con ellos hemos trabajado arduamente y hemos llevado una idea que era plasmar por fin poder actualizar, y sacar de una moneda y pasarla a la moneda actual a dos leyes que nosotros tenemos que manejan las comunas rurales,

que es la Ley n° 5637, del Código Tributario Comunal, y la Ley n° 5638, Ley Impositiva Comunal; las dos van de la mano ya que el Código Tributario Comunal es lo que se cobra, y a quien se le aplica las distintas actividades que hay; y la Ley Impositiva Comunal fija los montos, quiere decir que las alícuotas de las cuales se van a cobrar, y cómo van a trabajar las comunas rurales.

Actualmente, cuando presentamos de nuevo el proyecto, hemos contado con el apoyo del Ministerio de Interior actual, con el Ministro Darío Montero; el trabajo del contador Bonilla, que está en la Secretaría de Comunas y Municipios, de la contadora Torrejón; del doctor Ramiro Ruiz, que está en Fiscalización.

Se ha trabajado en forma conjunta y se ha pedido y se ha pedido la opinión de gente que está ocupando lugares muy específicos dentro del Ministerio, que en realidad es el que controla el accionar de las comunas rurales.

Nosotros buscamos que con todo esto los comisionados comunales tan maltratados, a veces defenestrados, diciendo que son las *cajas negras*, de que en realidad en las comunas, lo único que hacen los comisionados comunales es llevarse la plata al bolsillo y no la aplican en obra y cuando hacen obras las hacen mal y se quedan con el dinero; yo creo que no es así.

Yo pienso que los comisionados comunales, esa primera *trinchera* que hay en la Provincia de Tucumán, son los representantes de ciertas comunidades, que algunas han crecido en forma demográficamente, a veces, diríamos, alarmante, y necesitan herramientas como para poder trabajar en forma clara, concisa y poder tener una administración que sea

lo más transparente posible para cuando llegue el momento de presentar sus balances – primero ante la Secretaría de Coordinación con Municipios y Comunas Rurales-, y después ante el Tribunal de Cuentas.

Quiere decir que lo que estamos haciendo nosotros es únicamente poder dotar de una herramienta que se ha modernizado, porque si nos ponemos a ver cuándo nosotros salimos de ese proceso tan negro, tan triste que le tocó a la Argentina y volvemos a la Democracia con el padre de la Democracia, el doctor Raúl Alfonsín; en el año '85 se instala una nueva moneda, y esa moneda que se aplica es el austral.

45

Entonces, ahí empiezan a hacerse todas las operaciones en australes y nuestro Código Tributario, nuestra Ley Impositiva, desde ese momento ha sufrido algunas modificaciones pero se lo hizo por resolución ministerial o por un decreto y nunca por ley para poder actualizarla.

Señor Presidente, no les estamos dando a los comisionados comunales ninguna herramienta para que podamos elevar impuestos a la gente que no la está pasando bien, le estamos dando una herramienta actualizada, como lo explicaba bien el contador Gallia para que puedan trabajar en forma más adecuada en las administraciones comunales. Si bien nosotros tenemos una forma explícita -a veces hablo de nosotros porque creo que sigo siendo comisionado comunal- gracias a Dios en la Legislatura hoy tenemos tres excomisionados comunales, quien les habla, Roque Algañaraz y Maia Martínez, esta Legislatura tiene hoy representantes de todos los ámbitos podríamos decir

porque hay exintendentes, exdirigentes, exconcejales.

La cuestión es que han podido llegar también los comisionados y ahora son exdelegados comunales y pueden trabajar para llevar algo a las comunas cosas que conocen; el trabajo que se hizo y conocemos muy bien cuál es la idiosincrasia de cada comuna. Porque en cada una de ellas nosotros tenemos a veces extensiones de tierra, de gente que no vive ahí, pero que sí vive en las grandes ciudades, en los *countries* y de pronto nos damos que van a visitar esa zona y quieren tener los caminos en condiciones, quieren encontrar los pueblos limpios, quieren ver una buena iluminación, quieren que se haga la recolección de basura; hay algunas comunas que son turísticas y muy grandes, entonces lo que nosotros tratamos de hacer es darle una herramienta válida y cuando el Presidente de la Comisión de Hacienda y Presupuesto hablaba de cómo había pasado de un monto a otro, hablaba de \$ 14.000, lo que significa que no es ni siquiera el valor de una bolsa de cemento.

Más allá de eso, quiero dejar en claro, para que salgan todas las dudas, explícitamente, que no hablemos de impuestos, sino de contribuciones que son las que se manejan en nuestras comunales rurales, esta herramienta tiene algo muy especial que son los Mínimos Imponibles y les voy a poner algunos ejemplos para que usted pueda ver, señor Presidente, que cuando vamos a cobrar una actividad comercial, porque las comunas no están cobrando la actividad inmobiliaria, únicamente tiene las diferentes actividades comerciales que se pueden dar dentro de este estamento: Si tenemos un maxikiosco, que es un *drugstore*, con polirubro, tipo almacén, van a pagar \$4500 bimestralmente el Mínimo Imponible, lo

que significa que usted puede comprar un paquete de cigarrillo con el monto que va a pagar cada dos meses para poder seguir con su negocio. Si usted tiene una empresa de cable, que estoy más que seguro que en las grandes comunas actualmente tenemos grandes empresas de cable. ¿Cuánto es el mínimo imponible?: \$ 62.000, lo que un usuario paga mensualmente; para la comuna va a ser durante dos meses el cobro de \$ 62.000. Si nosotros nos ponemos a ver todo eso.

¿De qué manera podemos ayudar a la comuna, de qué manera vamos a poder brindarles herramientas que sirvan para el mejor funcionamiento? Hoy podemos decir que estamos dando un paso adelante y que estamos jerarquizando a las comunas rurales del Interior. Por eso cuando algunos colegas que son elegidos por la gente del Interior..., me comentaban sobre este proyecto de ley y lo escuchábamos porque ellos recorren las comunas, ellos están en contacto con las comunas, ellos se mezclan con la comuna y su gente y saben bien de lo que estoy hablando en estos momentos, cuando ellos se acercaban para darme su opinión, les aceptaba con mucho respeto porque saben qué es lo que sucede, cuando a veces perdemos la idiosincrasia y por ahí, nos damos cuenta que cuando volvemos y vemos una comuna que ha mejorado, nos sentimos bien, contentos porque pensamos que esa gente en donde vivíamos, donde estaba nuestro pueblo, donde existían nuestras amistades y siguen estando ahí, o está la casa paterna o está una pequeña finca donde nos reunimos un fin de semana, vamos y vemos que ese pueblo ha mejorado, no sentimos bien; eso es lo que queremos para con nuestras comunas rurales.

Queremos comisionados comunales jerarquizados, queremos comunas que

puedan brindar servicios, que puedan arreglar los caminos, que puedan levantar la basura, que puedan hacer la limpieza, que puedan hacer los desmalezamientos, que puedan hacer la limpieza de los desagües que hay en el Interior.

46

Entonces, es por eso por lo que les pido a mis queridos colegas, a todos en especial, que acompañen esta transformación que empezamos hoy para nuestras comunas rurales. Que no empecemos a pensar que queremos llevarle a la gente grandes impuestos para poderlos martirizar más con la situación que viven, no. Ustedes tienen que pensar que a partir de ahora las comunas van a poder ser mucho más transparentes y van a poder tener una herramienta que les sirva para que sigan siendo un poquito más independientes.

Así que, señor Presidente, tenía muchas cosas para decir, para contar acerca de las comunas, de los trabajos, pero lo que quiero es el acompañamiento de todos y me voy a sentir muy contento de saber que un proyecto que comenzó hace más de tres años hoy lo podemos llevar a la realidad. Para presentar de nuevo he tenido que buscar gente del Interior para que me acompañe en ese proyecto y así me acompañaron Walter Herrera, Sara Lazarte, Maia Martínez, Carlitos Fúnez, Marcelo Herrera y Leopoldo Rodríguez, de La Cocha; entonces, ese acompañamiento lo quiero agradecer de corazón porque significa que en realidad los compañeros están viendo la posibilidad de que las comunas rurales tengan una herramienta actualizada para que puedan trabajar mucho mejor. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador José Seleme.

Sr. Seleme.- Señor Presidente: Desde nuestro bloque anticipo nuestro voto negativo a la propuesta del Legislador y amigo “Cacho” y voy a fundamentar por qué.

Nosotros estamos en contra de cualquier suba de impuestos o generación de nuevos impuestos. Esta vez, si bien es cierto, como dice acá mi colega, no es una suba de impuesto ni es un nuevo impuesto, es actualizar impuestos viejos que ya estaban desactualizados y lo que hace es que sean nuevamente competitivos y los delegados comunales lo puedan volver a cobrar.

Mire, “Cacho”, Ingresos Brutos hace 40 años era del 2,5 %, hoy es del 5 %; otro impuesto más que pagamos todos los tucumanos, Sellos 1 %, Inmobiliario 1,2, Automotor 2 %, a la nómina salarial 2,5 %, resumen de la tarjeta de crédito que pagamos todos los tucumanos el 1%. En realidad, entiendo la necesidad de las comunas, de los delegados comunales para tener herramientas para poder trabajar, pero el presupuesto de la comuna se lo tiene que dar el Gobernador Jaldo todos los años, no es responsabilidad nuestra, pero si podemos actualizar estos impuestos, no nos corresponde, la gente no está en condiciones, no hay plata en las comunas rurales. ¿A qué *drugstore*?, ¿a qué quiosco? ¿a quién le vamos a cobrar? si hay una “pobreza franciscana”, como decía mi “Tata” en los pueblos del Interior y más aún que estamos terminando la zafra, ni le cuento lo que les espera en el verano a nuestros pobres almaceneros de nuestros pueblos.

47

Otra cosita más importante que debemos tener en cuenta es que 308 millones de pesos hasta el 31 de agosto, transferencia a municipios y comunas. Al Ministro de Economía, ya le hicimos un pedido que nos discrimine a qué municipios y a qué comunas fueron beneficiados, los montos otorgados, cada una la fecha respectiva y en qué concepto se hicieron tales transferencias. Obviamente, nos gustaría saber desde el primer día que llegué, la cantidad de personal existente en cada comuna. Y también le pedimos que cada uno de los empleados públicos o cada uno de los agentes en las comunas, preste servicio en su domicilio, no en la comuna a la cual está adscrito, porque con los sueldos que hoy tenemos, pagar transporte ida y vuelta, nos hace que estos amigos, estos tucumanos se vean perjudicados.

El problema es mucho más grave, señor Presidente. De chico me crié en un pueblo del Interior, la Villa de Leales; teníamos banco, teníamos oficina de Rentas, teníamos una empresa metalúrgica, no teníamos asfalto, no lo necesitábamos, todos los días se regaba las calles de nuestro pueblo, teníamos un club de fútbol, que era ejemplo en nuestro Departamento. Hoy todo eso lo hemos perdido, lamentablemente, para todos los lealeños, como me siento identificado, por ahí me causa mucha tristeza ver estos lugares emblemáticos totalmente abandonados.

Quiero que los delegados comunales cuenten con nosotros, cuenten conmigo en especial para que tratemos de revertir esto, pero el problema no pasa por asfixiar más a nuestros queridos lugareños. El Gobernador Jaldo debe darnos el presupuesto a cada una de las comunas para que trabajen como corresponde. Nada más, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo). - Tiene la palabra el señor Legislador Manuel Courel.

Sr. Courel. - Señor Presidente: Es evidente que es necesaria una actualización de la Ley Comunal, no tengo dudas que es necesaria, el problema es que no radica solamente en la actualización misma de los montos o de la denominación, si eran australes o en pesos. Y considerando que han pasado ya más de cuarenta años que se dejó de usar el Austral, sin dudas que es absurdo mantener esta ley.

Pero lo cierto es que el articulado de este proyecto, donde las actualizaciones parecerían ser razonables, pero insisto, no es solamente cambiar la denominación, sino también se están creando nuevos tributos. Y seamos claros, se crean nuevos tributos, esto no se está diciendo claramente. Y esto no fue tratado debidamente en la Comisión de Hacienda, lamentablemente, se firmó un dictamen de mayoría sin mayores análisis, tampoco fue tratado en la Comisión de Asuntos Municipales, donde tendría que naturalmente tratarlo la Comisión de Asuntos Municipales y Comunales donde tendría que naturalmente haber sido tratada, lamentablemente la Comisión de Asuntos Municipales ha tenido poca y nula actuación.

Nos hemos juntado para designar autoridades y después hubo una serie de pedidos de mi parte al Legislador Orellana para que se invite al Ministro de Interior a tratar ciertos proyectos que están en la Comisión como uno mío sobre la Ley de Coparticipación que hace a los municipios y a las comunas, pero lamentablemente no

fue receptado. Decía que no se trata solamente de cambiar de denominación de australes a pesos. Si no se están aumentando tributos, tasas, no impuestos, porque los impuestos son generales y en este caso las tasas son retributivas de servicio, es decir, tiene que haber una retribución en el servicio que cobra la comuna que no siempre lamentablemente, pasa.

Por otro lado, mientras el Gobernador apoya en cierta forma las políticas nacionales del Presidente Milei, en el Congreso de la Nación, aquí con esta ley parece que vamos a contramano de eso, porque en el artículo 13, inciso c) del proyecto se agrega una nueva tasa que es del 1,5 % a los proveedores de agua potable, gas natural, cloacas y esas tasas sin dudas van a caer sobre los vecinos de las comunas. Es más, esperemos que esa tasa no vaya en la factura de Gasnor o de la SAT. Pero vean el artículo 13, inciso c) es una nueva tasa que se está creando por este nuevo proyecto -insisto- sobre los servicios de redes de gas, agua y cloacas.

48

Se le incorporan tres artículos, nros. 19, 20 y 21, en el Título XI de la Ley n° 5637, que es la que estamos votando junto, para permitir gravar todo tipo de espectáculos públicos -ya lo dijo el contador Gallia-, artístico, deportivo, desfiles de moda, etcétera, que van a pasar a tributar el 2% del precio de la entrada. También cine y teatro, 1,5% del precio de la entrada; competencia y eventos deportivos el 2% del precio de la entrada; locales bailables, el 2,5% del precio de la entrada. Es decir, mucha plata que se les va a cobrar a los participantes de todos estos eventos y que van a ir a la comuna, sin duda.

Por eso insisto: no solo estamos corrigiendo una ley, sino que estamos aumentando impuestos, y derivando más fondos a la comuna, como bien dijo mi colega “Pepe” Seleme; a esto tendría que definirlo a través del presupuesto de las comunas y a través del Ministerio de Interior el gobernador. Comunas que hace años funcionan con completa opacidad, lamentablemente, porque no hay un presupuesto comunal, no están en el Presupuesto provincial y mucho menos en la Cuenta de Inversión.

Ninguna de las 93 comunas rinde cuenta de los gastos y, lamentablemente, hay muchos casos de algunos delegados comunales con causas abiertas en el Tribunal de Cuentas o en la Justicia por facturas apócrifas; eso es público.

Así que es momento de proponer rediscutir todo el sistema de municipios y comunas, y para eso hacía referencia al proyecto de Ley de Coparticipación que hemos presentado con la firma de mis colegas, que no logro que sea discutido en Comisión. Hemos insistido en la Comisión de Asuntos Municipales y Comunales para que por lo menos se converse sobre ese proyecto y no logro ni siquiera reunirnos.

Aprovechemos ahora que el señor Gobernador, usted también, señor Presidente, nos invita a que discutamos sobre la Reforma Política, sobre la reforma de la Constitución, creo que es un buen momento para discutir también el sistema de municipios y comunas.

El problema no es la Ley Tributaria que estamos tratando ahora, sino, insisto, es repensar todo el sistema para que verdaderamente llegue el progreso al Interior de Tucumán, para que haya obras, trabajo y desarrollo real en el Interior de la Provincia. Y que las comunas dejen de ser

en muchos casos lamentablemente un lugar de contención política. Es cierto, como dice el Legislador “Cacho” Gómez, y reconozco que muchos delegados comunales, que muchos exdelegados comunales que hoy son legisladores también están a la par de sus vecinos, que son la primera línea en la trinchera, sobre todo cuando hay desastres naturales, inundaciones e incendios.

Es verdad que el delegado comunal es el primero que está, pero también es cierto que muchas veces el delegado comunal no está. Está pasando hoy en El Mollar, donde vemos hoy que el Gobernador con la Fiscalía de Estado están haciendo lugar a una orden judicial por una serie de usurpaciones que hubo en El Mollar y el delegado comunal no aparece. Y así está pasando mucho en la Provincia, muchos delegados no viven en sus comunas, muchos viven en Yerba Buena, o acá en el centro.

Por eso propongo rediseñar todo el sistema comunal, es una oportunidad para discutir. Hay grandes comunas como Santa Ana, El Manantial, que tienen más habitantes que muchos municipios, que deberían tener ya categoría de municipios, y otras pequeñas comunas que deberían anexarse a los municipios de cabecera; no tienen sentido. El Mollar es un ejemplo de esto, también en Tafí del Valle.

Esta idea la he planteado en proyectos de reforma de la Constitución, que es el expediente 379-PL-24, que espero que en este ciclo que usted, señor Presidente, ha promovido, podamos discutir todos estos temas.

Lamentablemente, en conclusión, mi voto es negativo, no estoy de acuerdo con que se aumenten nuevos tributos, y es la oportunidad para que discutamos todo el

sistema de comunas en la Provincia, que hoy no está llevando el desarrollo al Interior sino todo lo contrario.

Sr. Presidente (Acevedo). - Tiene la palabra el señor Legislador Walter Herrera.

Sr. Herrera (W. D.). - Señor Presidente: Primero, quiero agradecer al colega y al compañero Legislador “Cacho” Gómez por haberme invitado a formar parte de este proyecto, y también a través de él agradecer que se haya continuado un proyecto, que se lo haya trabajado, que también lo había firmado mi padre, el ex-Legislador Daniel Herrera.

49

Tomando en cuenta las expresiones, venía notando algunas cuestiones a las que hacían alusión los compañeros legisladores con respecto a cuestiones que pasan en las comunas, no quiero polemizar pero por ahí cuando el legislador José Seleme dijo que se sentía lealeño, hay dos legisladores en esta Cámara que somos del departamento Leales que nos sentimos aludidos. Por ahí él nos decía que no sentía retribución de servicios, no quiero contar algo personal pero con mi equipo de trabajo hemos colaborado al domicilio particular de José Seleme y como yo lo hice con mi estructura de la Legislatura, nosotros y varios delegados comunales contribuyen a la redistribución del servicio en domicilios particulares del pueblo, como puede ser un revoque, la colocación de un techo, hacer un piso o cualquier mejora habitacional que necesite cualquier habitante de nuestro departamento.

Simplemente, acompañe lo que dijo el legislador “Cacho” Gómez que es

jerarquizar a los delegados comunales, que este proyecto a lo que viene es a actualizar un monto que estaba expresado en australes y ahora va a estar expresado en pesos y por ahí también escuché a otros legisladores diciendo que queremos jerarquizar a los delegados comunales, es fácil, nosotros todas las semanas acompañamos a nuestro gobernador y estamos visitando obras.

Por ahí, para la inquietud que tienen algunos legisladores de saber qué se hace con el dinero de las comunas, qué se hace con la administración pública que tiene la comuna, es fácil, las pueden visitar todas las semanas, nos pueden acompañar a inaugurar pórticos, pavimentos articulados, luminarias de led en distintos pueblos.

Y los pueblos van creciendo, sé que por ahí algunos pueden decir que falta mucho, que son cosas que se tenían que hacer hace muchos años, pero es el gobierno actual de Osvaldo Jaldo, es el gobierno actual del vicegobernador Miguel Acevedo que ha puesto énfasis en estar a la par de las comunas, en hacer lo que no se hizo por distintas cuestiones que no vienen al caso.

Con respecto a un desarrollo real les podría hacer escuchar audios de personas que por ahí nombraba el Legislador Courel, sobre desastres naturales, esta semana se ha comenzado una obra en el pueblo de Tacana de una represa de 70 metros, esto beneficia ante posibles lluvias -que esta semana se pronosticaron- de que corra peligro sus vidas. Y me encargué también de hablar al arquitecto Saravia, de la DPA, para que agilice este proceso y no tengamos que lamentar ninguna tragedia.

Simplemente es eso. Agradezco el acompañamiento -como ya lo dijo el Legislador Gómez- del comisionado

comunal de El Naranjito que está aquí en el recinto, el señor delegado comunal Cabrera y a su habilitado, Fernando Vázquez y a todos los delegados.

Soy testigo, porque trabajo con varios de ellos, de que hacen de todo para que sus pueblos progresen y hasta -por decirles- si en algún momento el aprestamiento no viene comprar con una tarjeta de crédito, sacar lo que fuera, sobre todo herramientas, para que sus pueblos crezcan, por ejemplo desmalezadoras, bordeadoras y cualquier herramienta de trabajo que necesiten para su pueblo.

Así que simplemente decir que mi voto va a ser afirmativo a este proyecto y por ahí que pensemos que este es el paso adelante para que algunas comunas -como así algunos lo piden- puedan jerarquizarse y sobre todo actualizarse, porque han crecido habitacionalmente, en su comunidad y que esto sirva para que desde el Interior profundo, desde el Interior de la Provincia de Tucumán se salga adelante. Muchas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Gallia.

Sr. Gallia.- Señor Presidente, primero, esto se analizó muy bien en la Comisión, esto fue girado también al Ministerio del Interior, hicieron todas las sugerencias y se dictaminó como tenía que ser. Primero, que no hay aumento de impuestos, solamente hay uno nuevo, que es por el tema de los espectáculos. Nosotros nos hacemos una pregunta ¿Qué cobrará Ranchillos en los carnavales? ¿Qué cobrará si no le ponemos? No sabemos, qué hará, qué cobrará, por lo menos tiene una guía, sabe que tiene que cobrar el 2%,

de ahí que le quiera hacer una deducción, que le quiera cobrar más, hoy cobran cualquier cosa.

Otra, vamos a Yerba Buena, Las Yungas, supongo que ese country debe pagar inmobiliario, debe pagar todo, ahora, hace unas cuantas cuadras, cruza el camino del Sirga y ya es el Departamento Lules, no va a pagar nada porque hay que sacarle. La verdad, esto no da para más, ya para tonteras es mucho. Muchas gracias.

50

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Gómez.

Sr. Gómez.- Señor Presidente: En realidad, es para aclarar algunos pequeños puntos. En primer lugar, entiendo a los colegas que me precedieron en el uso de la palabra, cuando por ahí tal vez, sin querer, en su desconocimiento expresan algunas cosas.

Las comunas sí tienen coparticipación, tienen coparticipación nacional y provincial. Entonces, no es que no tienen ingresos del Gobierno; tienen. Y después es el trabajo que realizan con el Ministerio de Interior, en la forma en que pueden recibir algunos fondos para poder, tal vez, pagar sueldos, como hacen algunos municipios cuando están dentro del Pacto Social o tal vez para pequeñas obras.

Lo que sí tengo que rescatar y aclarar también, lo que decía el Legislador Walter Herrera, porque él habla del trabajo social que hacen las comunas, y tal vez cuando dice: “El comisionado comunal te manda a alguien para que te ayude en la casa, por ejemplo, te manda un albañil para que construyas”, no es que está haciendo una tarea de mandar a alguien a un domicilio particular, simplemente está haciendo una

tarea social porque esa familia no tiene los recursos para pagar un albañil. A veces también el comisionado comunal hasta los puede ayudar con materiales, si está dentro de sus posibilidades, porque pensamos siempre que podemos dignificar a la gente del Interior, que podemos ayudarla a estar un poquito mejor y si puede estar un poco mejor nos vamos a sentir un poco mejor.

Dentro de todo este contexto que vemos de que se habla de que se está cobrando un impuesto, no estamos cobrando ni aumentando ningún impuesto, por ahí hemos incorporado algunos ítems que antes no estaban, antes no había canchas de fútbol cinco o canchas de pádel en las comunas rurales, hoy las hay. Y si las hay tienen también que pagar.

Esas son situaciones que nosotros las tenemos que analizar. Tengo un claro ejemplo, Ministro, y ese claro ejemplo es que si usted va por la exruta 38 y llega a Concepción y después pasa a Alto Verde, va a ver que todos aquellos depósitos de empresas o parking, los sacaron de Concepción y los llevaron a las jurisdicciones de las comunas rurales. ¿Sabe por qué hicieron eso las grandes empresas? Porque en las comunas casi no tributaban nada, porque no teníamos una ley actualizada, y como en la Municipalidad tenían que pagar, mejor era llevarlo a la comuna en donde no se paga casi nada, porque las comunas rurales pueden tranquilamente seguir aguantando. Porque cuando por fin pensamos en darles una pequeña ayuda a las comunas, con la transparencia de una ley, va a ser mucho mejor.

Hay que corregir algunas cosas, las comunas son controladas por el Tribunal de Cuentas, por eso por ahí me duele cuando escucho que las comunas no tienen

control pero que de pronto hay un juicio de cuentas contra un comisionado comunal. Si hay un juicio de cuentas quiere decir que hay un organismo que sí las está controlando, y les puedo asegurar que las comunas sí rinden cuentas, tanto al Ministerio de Interior como al Tribunal de Cuentas, que es el órgano de control mayor que tienen las comunas rurales. Pero primero pasan por el Ministerio de Interior, y en su gestión rendían cuenta las comunas rurales, y en la gestión cuando estaba nuestro actual Gobernador como Ministro, también rendían cuentas las comunas rurales en cada uno de sus balances. Y hoy, actualmente, con el Ministro Darío Monteros, también rinden cuenta las comunas con sus balances, que los presentan bimestralmente. Tienen un período para presentarlos, y si no lo presentan en ese período, hay una ley que los obliga y que también los sanciona. Entonces, tenemos que llamar las cosas por su nombre: “Al pan, pan y al vino, vino”.

Pero sí es bueno esto porque se da la charla en la cual nosotros, los que venimos del Interior, podemos instruir un poco más, tal vez a los que están empapados de luces o viviendo en las grandes ciudades, que sí se preocupan, pero les diría que en vez de preocuparse también se ocupen, y ocuparse es ir, hablar con las comunas, visitarlas, ver en qué las podemos ayudar y de qué manera podemos hacer mejor las cosas entre todos. Muchas gracias, señor Presidente.

51

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Vargas Aignasse.

Sr. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: Un poco para tratar de centrar el debate, porque creo que nadie puede poner en tela de discusión la tarea social o la vocación de servir que pueda tener un comisionado comunal en su distrito, donde hay comunidades pequeñas. Si el delegado comunal no está “24/7” para su gente, difícilmente la gente lo pueda volver a votar. Entonces, ese esfuerzo, ese compromiso, ese día a día implica, obviamente, tiempo y recursos hace que el rol del delegado comunal sea agobiante y de mucho trabajo.

Pero centremos el debate en las cuestiones que tienen que ver con el espíritu de esta norma, que era de alguna manera adecuar un tipo de moneda a la actual, realmente un anacronismo jurídico irracional y, además, prever en el marco de esta nueva Argentina, de este nuevo Estado desertor, de este Estado que abandona las obras de agua, las obras de cloacas, con este Estado que se achica cada vez más, que entiende al déficit cero como una cuestión estrictamente económica y de caja, no entiende que el equilibrio fiscal es una cuestión política, el buen administrador no es el que recorta a trocha y mocha, a diestra y siniestra el presupuesto o la gestión. El buen administrador es el que mantiene un Estado presente gastando lo justo, lo razonable, siendo eficiente en el gasto público, ese es el buen administrador, el equilibrio fiscal es un concepto mucho más político que económico. Lo que pasa es que el que gobierna la Argentina no entiende de estas cosas.

Nosotros nos centremos un poquito en esto, señor Presidente. Imagínese, nosotros estuvimos el lunes en la Quilmes, le dimos una ley muy importante, está haciendo la inversión en El Manantial -

comuna Rural-, en Acherál también, ¡divino! La verdad que hemos entrado a la planta de Quilmes y parecía que podíamos estar en cualquier lugar del mundo, una multinacional. Ahora, ¡fíjese que una multinacional de esa envergadura le paga una tasa en australes a la Comuna de Acherál! Esto es tragicómico, ¿no es cierto? En el mismo sentido, en la Comuna de Colombres, Scania hace lo mismo, o sea que paga una tasa en australes -nada, insignificante, irracional, digamos- por una cosa que utiliza, porque la comuna inexorablemente le presta servicios para el mantenimiento y el sostenimiento de su actividad, desde limpieza, desde algo de seguridad, desde accesibilidad, desde iluminación.

Digo, tenemos que dejar de pensar solamente en la rentabilidad del empresario, porque por ahí viene este debate y pensar en los servicios que necesita la gente. Yo como delegado comunal o el que fuere, no puede brindar servicios si no tiene recursos razonables.

Y si vamos a hablar técnica y jurídicamente sabemos que una comuna no puede cobrar impuestos, puede cobrar tasas o contribuciones por mejoras, en el marco de que exista una contraprestación en un hecho puntual. Entonces, no podemos sentarnos en las bancas y decir que estamos aumentando impuestos en las comunas porque eso es una mentira, primero es un error técnico y después es mentira, es absolutamente mentira.

Ahora, vamos a hablar de algunas de las tasas, agua potable, en el gobierno de Macri el Enohsa -Ente Nacional de Obras Hídricas y de Saneamiento- hizo tan solo 28 obras. En el gobierno peronista anterior, con todos sus errores y sus defectos, terminó 1350 y 350 quedaron en

trámite que, obviamente, terminaron cuando el Presidente asumió y dijo que se extinguía la obra pública. El costo que tiene una obra de agua o de cloacas es enorme, señor Presidente, entonces mínimamente, si hoy no tenemos financiamiento nacional para hacer obras de agua, sí sabemos que Tucumán es una provincia pequeña, que tiene la mayor cantidad de habitantes por kilómetro cuadrado, que crece vegetativamente a lo ancho y a lo largo de nuestro territorio y que cada comuna, al igual que cada municipio, cada vez tiene más población y esas poblaciones van generando demanda de mayores servicios.

52

En el caso del interior profundo de Tucumán, tenemos gente de escasos recursos que, además, sigue con el viejo concepto de que el agua es gratis. El agua no es gratis, cuesta mucho. Una obra para extraer agua de un pozo cuesta mucho; hoy, hacer un pozo de agua cuesta 25.000 dólares; ¡todo cuesta! Mínimamente, una tasa para tener un mejor servicio de agua en una comuna, ¿a alguien le puede parecer que es aumentar impuestos? Todo lo contrario, le va a dar derecho, además, a ese vecino a poder exigir un mejor servicio. Pero estamos hablando de un equilibrio racional entre el que presta servicios y el que necesita y es el usuario de ese servicio.

Entonces, no podemos ser irresponsables en el debate y tratar de dejar consignas a la prensa para que digan que nosotros, en una Argentina recesiva, estamos buscando aumentar los impuestos a la gente humilde. Eso no es verdad, no es cierto, Presidente. Y no vamos a dejar pasar esto porque no es verdad lo que se está diciendo.

Si hacemos un espectáculo importante en una comuna, ¿verdad? ¿Qué implica un evento importante? Implica muchas cosas. Implica organización, implica poner gente de la comuna a monitorear el proceso, desde el tránsito, desde la limpieza, desde el mínimo control preventivo de seguridad. El delegado comunal atento, disponiendo de todos sus recursos para que no haya un estrago, para que no haya un problema. Bueno, todo eso, mínimamente, tiene que tener una contraprestación, porque implica un gasto para quien administra. Eso es así. Por más que alguien lo niegue, es así.

¿O el que lo niega no sabe de esto? ¿No conoce las peripecias que tiene quien administra? A veces localidades que son grandes, extensas, con población rural dispersa. ¿Cómo le llevamos el agua a aquella población rural dispersa que tiene una casita acá, una a 50 metros, una a 70 metros, una a 80? ¿Son ciudadanos de segunda categoría? ¿Pensamos como Milei que no importa, que el mercado va a ponerlo, que el mercado le va a poner el agua potable? ¿Que va a venir una empresa a hacerlo para que en algún momento ese beneficiario, que vive ahí, le pague algo? No existe eso, si no llega el Estado no llega nadie, señor Presidente. Y los delegados comunales están en la primera línea de batalla en el interior profundo de Tucumán. Esta no es una ley económica, esta es una ley para mejorar los servicios en el Tucumán profundo. No hay forma objetiva de no entenderlo, al menos que queramos sacar ventajas políticas.

En cuanto al control, es real lo que dice el legislador preopinante, y es cierto que algunos delegados comunales tienen problemas administrativos, tienen problemas de rendición de cuentas. Sí, es

real, obviamente. ¿Y sabe por qué, Presidente? ¿Sabe por qué hay ese tipo de problema? Porque somos la única provincia de la Argentina que tiene un control preventivo, concomitante y posterior del gasto público por un organismo de control con garantía constitucional, el único, la única provincia del país.

Ahora, díganme, ¿cuántos casos de corrupción del Poder Ejecutivo hemos tenido en los últimos años? ¿Cuántos casos de corrupción? Ninguno. ¿Sabe por qué? Porque hay un organismo de control que hace su trabajo y porque hay una Administración que sigue las reglas administrativas de manera razonable. No quiere decir que algún delegado comunal no cometa un exceso, o algún intendente, no quiere decir. Pero la regla que hoy tenemos es esa. La única provincia del país que tiene control preventivo, concomitante y posterior del gasto público. Le guste a quien le guste, y es por decisión de un gobierno peronista.

53

Por eso, Presidente, intentar perversamente instalar en este debate que estamos aumentando impuestos a los sectores populares, es una mentira que, por lo menos este Legislador, no va a dejar pasar. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Verón Guerra.

Sr. Verón Guerra.- Señor Presidente: Es para expresar que desde el bloque de Fuerza Republicana no podemos acompañar esta iniciativa, la verdad es que es ni hasta la medio romántica explicación

del Legislador Gómez y la vehemencia del Legislador Vargas Aignasse no nos convencieron, las herramientas de las que hablan no son otra cosa que la creación o el aumento de algunos impuestos en la Provincia que mayor carga impositiva tiene.

No es un atado de cigarrillos para un kiosco, el kiosco paga 16 o 17 impuestos más, igual el cañero, igual el productor, así que, lamentablemente, no podemos acompañar esto y tampoco es responsabilidad de Milei, como dijo, de un Estado ausente porque estuvieron casi 50 años y el interior profundo de Tucumán tiene todas las necesidades, desde caminos, salud, educación, y tenían un Gobierno afín. Entonces, no vamos a solucionar nada aumentándole a la gente este impuesto o creando un nuevo impuesto.

Así que, tendrán que ver cómo se imaginan otro Tucumán y cómo hacen para que los recursos lleguen a las comunas. Muchas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Carlos Fúnez.

Sr. Fúnez.- Señor Presidente: La verdad es que ya, medianamente, el Legislador “Cacho” Gómez, que es el autor del proyecto, dejó en claro algunas situaciones y es algo real, es algo claro y preciso; no se está tratando de aumentar impuestos y mucho menos creando tasas nuevas, solamente que había, y eso queda claro en algunas situaciones, yo que soy del Departamento Chicligasta, en este caso de Concepción, fui concejal en dos períodos, de mi ciudad, pude saber y pude ver

distintas situaciones que nos pasan a nosotros en nuestro Departamento y así a lo largo y a lo ancho de la Provincia.

Cuando nosotros hablamos de nuevas tasas no estamos hablando de tasas que son irrisorias ni que no tendrían que estar, son tasas que faltaban o que cuando se hizo esta ley, que se está hablando de australes, del año 1985, nunca se actualizó y había varias tasas que no existían y que hoy actualmente sí y que se tienen que gravar. Y les voy a explicar por qué motivo y bien lo decía el Legislador “Cacho” Gómez, nosotros tenemos una comuna, como es la de Alto Verde, que yo cuando era concejal, el Código Tributario de nuestra Ciudad y por eso me llama mucho la atención de algunos legisladores que son del mismo color político del Intendente de mi ciudad, es bastante restrictivo y permite que muchas de las empresas que estaban radicadas en nuestra ciudad se vayan a comunas vecinas, y nos producían un daño económico importante a todos los concepcionenses, ya que esas empresas, nacionales, provinciales, de gran envergadura, dejaban de tributar en nuestra ciudad para irse a alguna comuna vecina y dejar de tributar, directamente, o si tributaban era lo mínimo indispensable.

54

Así pasó no tan solo con empresas del rubro alimenticio, metalmecánico, de auxilio de vehículos, mecánicos, y le puedo nombrar muchas empresas más que se fueron de la ciudad de Concepción a comunas vecinas. Por eso, cuando leí el proyecto, le pedí al Legislador Gómez que veamos el tema de las tasas de diversión, todo lo que era entretenimiento. Porque nosotros habíamos tenido hace poco tiempo, hace un par de años atrás, un hecho luctuoso en la comuna de Alto Verde, donde a la salida de un baile hubo

una muerte, ¿y saben a quién le cayó la gente a reclamar?, en primera instancia al delegado comunal. Al comisionado comunal fue el primero al que llamaron y le dijeron: “Culpa tuya es esto, que ha fallecido una persona”. Y el delegado comunal le planteó: “Si nosotros no tenemos nada que ver, no cobramos ni siquiera una tasa comunal, no tenemos cómo controlarlo, no tenemos cómo hacer; lo único que prestamos es un servicio”.

Es lógico, viene y va gente, y tenemos que permitirle que los caminos estén en condiciones, que haya luz y que nosotros medianamente podamos brindar - como bien decía el Legislador Gómez o algún otro legislador- algo de seguridad que le compete al delegado comunal, porque sabemos que la seguridad no le compete, pero sí al primero que le cayó toda la culpa fue a él. Y eso es lo que nosotros acá venimos a poner blanco sobre negro. Que la autoridad de ese pueblo, que la autoridad de esa comuna es el comisionado comunal y el tiene que tener injerencia en todas las situaciones, sean económicas, sociales, de diversión, que pasen en esa comunidad y no que hoy nosotros no tengamos la tranquilidad de que el delegado comunal pueda ir a hacer una inspección como corresponde y pueda hacer la recaudación medianamente que le corresponda para que él pueda brindar esos servicios que le generan un gasto cada vez que hacemos.

Así también, se instalaron canchas de fútbol 5, locales, salones de fiestas y un montón de otros rubros, que como te vuelvo a repetir, bienvenidos para la comuna en este caso de Alto Verde. Pero también que tributen en el pueblo, que también paguen y que también sean, como tienen el derecho de poder hacer su actividad, también tengan el deber de

cumplir con normas que el delegado comunal, el comisionado comunal les pida y les fije, porque si no estamos en esa nebulosa y en ese vacío legal que el delegado comunal no puede hacer ningún tipo de inspección sobre la actividad que están realizando.

Y ahí es donde nosotros tenemos que entender que no es un aumento de tasa, que no es un aumento de impuesto, estamos hablando de una ley del '85 que hoy se tiene que actualizar y, como bien decía el Legislador Vargas Aignasse, no podemos empezar a seguir hablando de australes cuando ya pasaron tantos años. Tenemos que darle una actualización a la ley, y en esa actualización, como bien lo hizo el Legislador Gómez con el grupo de trabajo, tampoco es real que la ley se trató; hace tres años que está escrita la ley; que no haya tenido tratamiento en el período pasado no significa que no se le haya trabajado. Bien lo dijo el Legislador Gómez, lo presentó hace tres años, y con otro ministro de Interior, que ahora es el Vicegobernador.

Y se lo actualizó al día de hoy, la Comisión de Hacienda y Presupuesto trabajó como corresponde y tuvo un dictamen como corresponde, de mayoría. Por eso se está tratando en el Recinto, no es que se la "trajo de los pelos" a la ley; se la trajo como corresponde y, como dice nuestro Reglamento, se la trabajó con la seriedad que se merece este tema.

En el caso de las tasas, nosotros le damos la posibilidad hoy al comisionado comunal que tenga la tranquilidad que cualquier evento que se realice en su comuna, en su jurisdicción, él tenga el poder de policía para controlarlo y si realmente tiene las cosas en reglas y cumple con los marcos de la ley se pueda

realizar y de paso también pueda tributar para que los gastos que eso genere a la comuna estén previstos para que lo reciba como tributo, sino hay una contraprestación sin recibir nada a cambio.

Esa es la realidad y eso es lo que nos pasa y lo que nos va a pasar en todas las comunas del Interior, porque, repito, gracias a Dios pasó una sola vez hace dos años, en la Comuna de Alto Verde, la muerte de esta persona que era un ciudadano de Concepción, valga la aclaración. Era un ciudadano de Concepción el que falleció, y el otro era de la Comuna de Arcadia, que salió herido. Miren de lo que estoy hablando, o sea, era gente que iba de otro lado a esa comuna por una sola cuestión, era mucho más fácil hacer un baile o hacer un tipo de diversión en una comuna que en la ciudad.

55

Por eso es que nosotros le tenemos que dar las herramientas para que los delegados comunales puedan recibir un tributo, y de esa manera, con ese tributo, poder hacer cumplir todas las normativas provinciales y comunales que ellos tengan previsto en su jurisdicción. Como bien dicen, es la primera trinchera del poder político de la Provincia. Nosotros nunca vamos a aumentar un impuesto; al contrario, no queremos. Sabemos la situación social que estamos viviendo pues caminamos todos los días los barrios, los parajes, y estamos al lado de la gente.

Sería irrisorio que digamos que nosotros estamos de acuerdo de aumentar impuestos comunales para que la gente no tenga para comer, si constantemente estamos peleando para que la gente pueda estar un poco mejor. Pero sí tenemos que dejar en claro que es una ley del año 1985, que la tenemos que actualizar, y que

también en el año 1985 había tributos que no existían y que hoy existen, y que el delegado o el comisionado comunal tiene todo el derecho a cobrarlo para que de esa manera pueda también hacer las contraprestaciones que esas nuevas actividades le lleven. Nada más, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Álvarez.

Sr. Álvarez.- Es para mocionar que se cierre la lista de oradores, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada.

Tiene la palabra el señor Legislador Argañaraz.

Sr. Argañaraz.- Señor Presidente: Hoy escuché a legisladores preopinantes decir que los comisionados comunales no tienen control, que nadie los controla: tenemos una Secretaría de Fiscalización y luego tenemos el Tribunal de Cuentas, que siempre nos están controlando a todos los comisionados comunales. Vengo de ser doce años comisionado comunal, con el hoy Gobernador como Ministro, y con el hoy Vicegobernador como Ministro, y la verdad es que celebro esta iniciativa, este proyecto del Legislador Gómez, porque les da herramientas a las comunas y, como lo

decía el Legislador Fúnez, que las comunas tengan su herramienta para cobrar los impuestos y también tener su resguardo.

En cuanto a crecimiento, todas las comunas han ido creciendo, algunas de mayor envergadura, otras de poca, pero siempre las comunas han tenido obras. Cuando era comisionado, mis colegas y yo teníamos la oportunidad de hablar una vez al mes con el Ministro para ver cuál eran las necesidades de cada comuna, y llegaban los fondos para ir creciendo de a poco; como lo dije, en algunas comunas de mayor envergadura, otras de poca, pero acá el Interior de la Provincia siempre está creciendo.

En cuanto al domicilio del Comisionado Comunal, puede vivir en Yerba Buena, en San Miguel, donde sea. Siempre tenemos un responsable que queda a cargo; o sea, la comuna no queda acéfala. Está el habilitado; en mi caso, nacido, criado y vivo en Quilmes y Los Sueldos; hoy la Comisionada Comunal también vive en Quilmes y Los Sueldos y vamos a seguir trabajando. El Gobernador Osvaldo Jaldo con el Vicegobernador están trabajando en conjunto con la Legislatura, aprobando todas las leyes por el crecimiento de nuestro Tucumán, y en especial de nuestro Interior.

Así que, para no explayarme más adelante mi voto positivo, y en todo lo que sea en beneficio de las comunas siempre voy a estar de acuerdo. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Cano.

Sr. Cano.- Señor Presidente: Más allá del debate que tiene que ver con estos dos

proyectos, creo que en el ánimo de todos está la jerarquización de las comunas, sin lugar a dudas. Yo recorrí muchas veces mi provincia, tengo una actividad en el Interior y, lamentablemente, la situación en general de las comunas es paupérrima, pero eso no es culpa de Macri ni de Milei; es culpa -se deben hacer cargo- de los que hace más de 25 años gobiernan Tucumán. Y uno habla, no de ahora, pues durante mi carrera política he tenido una excelente relación con muchos delegados comunales. En un momento se transferían recursos a las comunas que nunca llegaban; después, fueron los aportes no reintegrables.

56

La verdad, señor Presidente, es que no iba a hacer el uso de la palabra, pero tampoco puedo quedarme callado y permitir que se digan cosas que están absolutamente alejadas de la realidad. Es falso que Tucumán sea la única Provincia que se controla, es al revés. Le decía recién al Legislador Courel que, efectivamente, las comunas están bajo la órbita y el control del Tribunal de Cuentas, tienen el control; y muchas veces el Tribunal de Cuentas agarra dos o tres delegados comunales como chivos expiatorios para hacerles juicio de responsabilidad, mientras que por otro lado pasan elefantes.

Entonces, aunque tengamos la formalidad de un Tribunal de Cuentas, yo digo que el silencio tiene rango constitucional en Tucumán, porque lo que ocurrió con la reforma constitucional del año 2006, donde hay una cláusula transitoria que efectivamente dice que continúan al frente los dos vocales en ese momento, esa cláusula opera solo para ellos, porque una vez que se reformó y se votó una nueva Constitución, deberían haber tenido un nuevo acuerdo, pero esa es otra cuestión.

El hecho de que el Tribunal de Cuentas tenga la responsabilidad de controlar los recursos públicos, no significa ni es garantía de que no haya habido hechos de corrupción en Tucumán. Que tengamos un Poder Judicial al que recién en la última etapa empezaron a entrar por concurso y que antes entraban por la claraboya del Ministerio de Gobierno, de quien hoy es Ministro Fiscal, no significa que no hayan existido situaciones o hechos de corrupción, podríamos enumerar muchos.

Entonces, bienvenido sea que se debatan estos temas, que pongamos y demos visibilidad a muchas comunas que probablemente ya deberían ser municipios, y tengan los instrumentos para desarrollar el interior. Pero también es una buena oportunidad para que, más allá de estos dos proyectos, cuando se votan los presupuestos cada comuna tenga asignado un presupuesto y no terminen siendo empleados del Ministerio del Interior, si queremos jerarquizar efectivamente las comunas.

Lamentablemente, a veces somos nosotros, pero la mayoría de las veces son voces del oficialismo; estamos discutiendo un tema y empiezan con que Macri, con que aquel control, con que no hay corrupción, con temas que no tienen absolutamente nada que ver; o pretenden responsabilizar a la oposición por la situación de precariedad que se vive en muchas comunas, que tienen, en el ordenamiento territorial de Tucumán, un enorme rol que jugar; y muchas veces los intendentes de las cabeceras de los departamentos son los que colaboran y prestan servicios a las comunas para que puedan resolver temas por los que, obviamente, los vecinos todos días van a

golpear la puerta, sobre todo en una situación social compleja.

Entonces, señor Presidente, me parece que si efectivamente nos interesa desarrollar el Interior de la Provincia de manera armónica y que los delegados comunales y su equipo tengan la posibilidad de modificar la realidad de la gente, hoy en muchos casos no la tienen, y hay comunas donde hay más empleados que habitantes, una del Este tucumano. ¡Entonces no jodamos: les demos las herramientas a los delegados comunales, les demos presupuestos cuando votemos los mismos, pero no vengamos a hacer que estamos en *Alicia en el país de las maravillas!* De la situación institucional de las comunas se tienen que hacer cargo los que han gobernado la Provincia los últimos 25 años, y no pretender echarnos responsabilidad a nosotros o a los que no hemos gobernado Tucumán.

Y si queremos mirar para adelante, tenemos en la sanción del nuevo Presupuesto una enorme oportunidad de asignarle presupuesto a cada una de las comunas de la Provincia, para que el delegado comunal, cuando arranque el ejercicio del año que viene, tenga claro con qué recursos va a contar y de qué manera puede planificar el desarrollo de su actividad durante el ejercicio del año que viene. Nada más.

57

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Elías de Pérez.

Sra. Elías de Pérez.- Señor Presidente: No quiero que se sientan aludidos los autores del proyecto, porque quiero rescatar la buena intención y la necesidad que tienen

también en el Interior las comunas. Pero se han dicho cosas que no me dejan más alternativa que responder. No tenía ningún interés de responder nada, señor Presidente, ¡pero hasta nos han dicho que alguien ha hablado de manera perversa - ¡perversa!-, diciendo que realmente no se está aumentando nada a la clase trabajadora o a los más chicos! Eso es falso, señor Presidente. Entonces, tenemos que saber qué estamos haciendo para que lo que votemos sea a conciencia, y porque cada uno estamos convencidos de qué es lo que queremos votar.

Me han puesto de ejemplo a la Quilmes, me han puesto de ejemplo a la Scania. Cuando hablamos de lo que estamos reformando, hoy estamos reformando los mínimos -¡los mínimos!-, y a las alícuotas las estamos dejando igual que como estaban. O sea, la Quilmes y la Scania ¡en su “perra vida” van a pagar un mínimo! Porque, obviamente, son empresas grandes y lo que pagan es la alícuota; ¡y a la alícuota no la estamos tocando, señor Presidente!

O sea que si a algún delegado comunal no le cobraba, es porque no debe haber sabido cómo le cobraba. Ahora, hay cosas que las tiene delegadas que se las cobre Rentas, que le puedo garantizar que las cobran como corresponde. Entonces, hoy lo que estamos reformando o poniendo en la moneda de uso corriente son los mínimos no imposables; las alícuotas siguen siendo, en casi todos, los casos las mismas.

Dicho esto, señor Presidente, y diciendo que efectivamente va a recaer sobre los chiquititos, que son los que pagan los mínimos no imposables, entonces estamos haciendo dos cosas: por un lado se está reformando el Código

Tributario, como lo explicó muy bien el legislador Gallia; y por el otro lado, estamos reformando la Ley Impositiva Comunal. ¿Por qué tocamos el Código Tributario? Si fuese lo único que estamos haciendo nosotros, poniendo moneda de uso legal y actualizando valores y demás, al Código Tributario no lo tocaríamos. ¿Por qué lo tocamos? Porque estamos creando una nueva contribución, una nueva tasa y contribución. Coincido, las comunas no cobran impuesto, cobran tasas y contribuciones. Ahora, cuando uno pone una tasa y contribución sobre las actividades económicas, ¡los que somos contadores sabemos que estamos disfrazando como tasa y contribución lo que es un impuesto! Porque, verdaderamente, son las mismas discusiones que se les dan a las municipalidades con el TEM y todo lo demás.

Pero no quiero dar clases de impositiva, no me interesa el tema. Solamente es para que, cuando queremos hilar finito y chicanearnos finito, sepamos que si queremos chicanearnos finito, vamos a ir a lo finito y vamos a decir que estas tasas y contribuciones casi revisten el carácter de impuesto.

Pero vamos a ver qué es lo nuevo que estamos por aprobar hoy, o que se está tratando hoy en esta reforma del Código Tributario Comunal. Se está aumentando una contribución para los espectáculos públicos en general. Voy a leerlo: “... *artístico, deportivo, desfile de moda, abonarán por cada evento el 2% del precio básico de la entrada. Cine, teatro... sobre el precio básico de la entrada de función*”. Y acá voy a poner especial énfasis: “*En caso de espectáculos que se realicen bajo la modalidad de exposiciones, compuesto por diferentes*

puestos o estanes...” Esto es normal en las comunas, en nuestras pequeñas ciudades, y también en la nuestra; nosotros vemos esta modalidad de exposiciones donde van el pequeño artesano, donde va el que está haciendo un emprendimiento y demás. A esos, ahora les vamos a cobrar, además de lo que hemos establecido, \$ 1.500 más adicionales a cada uno.

Y después dice -esto es nuevo: “... *a las competencias y a los eventos deportivos abonarán por cada evento el 2 % del precio de la inscripción de los participantes*”. Pero en la otra ley dice: “*se cobre o no se cobre entrada*”.

O sea, la muchachada que se junta a jugar al fútbol... ¡no me hablen de cancha de fútbol 5!, ¡se juntan a jugar al fútbol en un potrero! Y va un montón de gente del pueblo a verlo, porque yo he nacido en un pueblo del interior e íbamos a un potrero a ver cómo jugaban; íbamos a canchas minúsculas a ver cómo tiraban las pelotas y podían encajarle, también al básquet, que lo que menos era un club hasta que después he podido ver un club, y hoy tienen un club y todo lo demás.

Pero, señor Presidente, lo que estamos gravando -porque lo dice así, que después lo quieran aplicar de una o de otra manera- lo dice así: “*los eventos deportivos que cobren o no cobren entradas*”, ¡bueno, eso estamos haciendo hoy!

58

Luego, en cuanto a la Ley Impositiva comunal, cuando escuchaba cómo habían hecho la actualización, he tratado de ver porque hay resoluciones técnicas que nos ayudan a actualizar los balances, las cosas impositivas; hay resoluciones técnicas que te dicen cómo hacerlo. Había un profesor de Contabilidad mío que decía: “a ustedes

les encanta usar la resolución técnica de los cinco dedos oscilantes”: Bueno, siento que acá hemos usado esa resolución técnica de los cinco dedos oscilantes, porque hay algunas cosas que si la ponés a valor de dólar, suben como el valor de dólar; otras que suben con la inflación más o menos; otras que suben y otras que bajan de lo que eran. Entonces, es medio complicado seguirlo por ahí.

De todos modos sí estoy de acuerdo con que a los montos ya hay que ponerlos a los mínimos en el valor que tenemos hoy. Pero hay algunas cosas que creo que no hemos tenido en cuenta, porque en serio estamos cargándole al más chiquitito y hoy la cosa está complicada. No les tengo que decir: tenemos más de un 50 % bajo la línea de pobreza y cada día aprietan más y más; y cuando hablaban de lo que han creado también, porque esto es nuevo: a las empresas, a las cooperativas, que son las que llevan el agua. O sea, ahora, esta empresa que lleva el agua es la que va a tener que pagarle una contribución a la comuna. No es que la comuna le va a cobrar para llevarle el agua, como se ha dicho, sino que estamos posibilitando que la cooperativa, la empresa que esté en cada uno de los pueblos llevando el agua, ahora también va a tener que tributar una contribución.

Les diría que otra cosa con la que aumentamos es porque, en el artículo 7°, donde están actualizando los mínimos, antes tenían mínimos no imponibles solamente 11 actividades; en la reforma que estamos haciendo ponemos 60 actividades con mínimo no imponibles específicos.

Hay una que me preocupa, que no tiene que ver con el pequeñito, y que tiene que ver con los agrimensores. Ellos han

venido despavoridos porque en el artículo 15, si bien, tal cual como me explicaba el autor, no han tocado las alícuotas, por lo visto parece que en algunas comunas, por el hecho de que tenían los mínimos no imponibles en australes o lo que sea, estaban no utilizando la alícuota que la tenían absolutamente vigente, y entonces se sentaban a discutir los agrimensores y llegaban a un arreglo con el delegado comunal de cuánto pagaban. Eso no está bien, porque lo que hacemos, además, es dejarlo en *offside* absoluto al delegado comunal, porque entonces sí le van a iniciar después un juicio de responsabilidad, sí después lo vamos a sacar en los diarios, sí después lo vamos a señalar con el dedo. Entonces, hay que poner las cosas como tienen que ser para que puedan manejarse legalmente sin problemas, y lo que estamos haciendo ahora es una injusticia, señor Presidente.

En el artículo 15 -tengo por acá lo del Colegio de Agrimensores, me llegó tarde, ellos querían presentarlo en la Comisión- habla de lo que van a tener que pagar por los derechos de visado comunal de la documentación técnica de agrimensura: para la fracción en parcela el 1,5 % del valor de venta, o para los planos de subdivisión en parcela tributaria, el 1,5 % del valor de venta.

Usted imagínese, señor Presidente, para que tengamos una idea, cuando hacen este trabajo, el contribuyente, el ciudadano, el dueño del inmueble -porque lo paga a través del agrimensor-, la persona tiene que pagar por una mensura en el Colegio de Agrimensores \$ 8.000; tiene que pagar \$ 5.700 en Catastro y 1,5 % del valor del lote para el visado de la documentación técnica en la comuna. ¡Es una desproporción, señor Presidente, y los llamo a que reflexionen! Es diferente a lo

que estamos hablando ya de la Ley de Loteo, que esa sigue viva y que es otro 1,5 %. Entonces, los delegados comunales, que están bien avisados, hay otros que de pronto no tienen tantos emprendimientos de este tipo y probablemente no se hayan puesto a ver la letra fina, puede cobrar con estos dos veces 1,5 %, al inicio, cuando todavía el emprendimiento no está hecho, cuando va a que le sellen los papeles el agrimensor, la tasa de visado 1,5. Después, está bien el 1,5 que le va a cobrar por los loteos y demás, porque eso es otro tema, y el porcentaje de tierra que tiene que pasar a ser una porque va a ser la parte pública, pero todo eso es harina de otro costal.

59

Por lo tanto, en el artículo 15 les pido que reflexionen, que pongan lo que quieran; si quieren poner el doble de lo que cobra Catastro y que se vaya actualizando con Catastro, pongan el doble, pero no puede el visado comunal ser el 1,5 del valor de venta del lote.

Por último, están poniendo de nuevo monto fijo y hacen una delegación al Poder Ejecutivo para que este cada seis meses actualice los valores. Quiero que los delegados comunales dejen de ser hijos del Ministro Monteros; quiero de verdad que tengan independencia, que puedan manejar esto, que no dependan de nuevo y que sea el Ejecutivo el que les actualice ¿Por qué no lo ponemos en moneda para que se actualice solo? ¿Quieren ponerlo en litros de nafta?; ¿quieren ponerlo en términos de inflación?; ¿quieren ponerlo en términos, no sé, de lo que quieran?, pero que quede una moneda constante. Pero, bueno, se ha elegido de nuevo cometer el error de poner en moneda de uso legal.

Quería con todo mi corazón acompañar este proyecto, se lo digo

abiertamente, señor Presidente. Lo quería acompañar porque me parecía que es lo normal que se actualice, porque no puede haber una ley que esté en australes. Quería acompañarlo por los autores del proyecto y por los delegados comunales, que andan todos asfixiados. Pero, lamentablemente, estamos aumentando tasas y contribuciones; estamos aumentando los mínimos no imponibles.

Miren, en algunos casos ya no se van a poder ni morir en paz porque ahí, por ejemplo, han tenido un desfase de los dígitos oscilantes para este lado. Entonces, antes, por ejemplo, en la contribución que incide sobre los cementerios pagaban para ponerlo en dólares, intentando creer que es una moneda más constante, pagaban en aquel momento 9 dólares por 10 años; bueno, ahora lo han pasado a 48 dólares por 5 años. O sea, no se van a poder morir en paz, ni van a poder jugar al fútbol los “changos” porque en el potrero van a tener que pagar ahora tasas comunales. Es medio complicado, señor Presidente.

Así que, lamentablemente, no vamos a acompañar a pesar de querer hacerlo, y a pesar de estar convencida de que es justo que los delegados comunales puedan tener los ingresos que necesitan para poder hacer un buen gobierno. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Berarducci, que le concede una interrupción al señor Legislador Gómez.

Sr. Gómez.- Gracias, Legislador.

Señor Presidente, únicamente para hacer una aclaración. Creo que es irrazonable el pensar que en un potrero se

les va a cobrar un porcentaje de una entrada a la gente; ¡Dios quiera que nunca se acaben los potreros porque es lo que nos dan los grandes deportistas! Se habla de los clubes, y cuando se habla de ellos, tenemos ejemplos de cómo las instituciones comunales hacen prestación de servicios en los clubes: van, les cortan el césped, les hacen mantenimiento, y lo hacen para colaborarles a las instituciones. No estamos hablando de que en el potrero, en la canchita de fútbol que está en la esquina o en un lote vacío, se va a implementar que se les pueda cobrar. Es lamentable escuchar algo como eso.

60

Respecto a los agrimensores, le quiero contar, señor Presidente -que no me dejen mentir los miembros de la Comisión de Hacienda y Presupuesto-, que ellos vinieron a reunirse con nosotros y estaban preocupados porque se le cobra al propietario; a ellos no se les cobra nada sino al propietario. Quiere decir que estos agrimensores que han venido, se ve que eran propietarios de algunas extensiones de tierra donde pensaban hacer un barrio y no pagar nada y están preocupados porque se les cobra. Ahora digo ¿cuánto es el 1,5 %? Alguien que vende una parcela en 30 mil dólares, ¿cuánto tiene que pagar?: 450 dólares, si no me equivoco, algo así deber. Es irrisorio en relación a la inversión que quieren hacer. Porque si no, yo los invitaría a que hagan un recorrido por San Pablo, por El Manantial, por la zona de Villa Carmela, que vayan a Los Nogales y vean cómo les exigen a los delegados comunales que les tengan en condiciones los caminos para que puedan salir de sus barrios privados. Y resulta que es irrisorio que se les pueda cobrar a aquellos que están loteando, ¡pero si eso es desde

siempre no es de ahora, no es que se ha inventado ahora!

Y los agrimensores jamás volvieron con una propuesta que le pidió el presidente de la Comisión junto con los otros miembros, para ver qué es lo que ellos decían. ¿Por qué? Porque el interés de ellos estaba tal vez en que no se le pague a la comuna ese 1,5 y se les pague a ellos ese trabajo que hacen. ¡Pero si a ellos los regula un ente, o me equivoco -el Colegio de Agrimensores debe ser el que les regula los honorarios-, pero nunca más volvieron! Y después, por supuesto, como saben que hay oposición le mandan a la oposición, pero tampoco le aclaran a la oposición ni le dijeron: “Nosotros ya hemos estado en la Legislatura y nos reunimos con la Comisión y con el autor del proyecto. Nosotros estuvimos ahí y nos explicaron que no nos cobran a nosotros, que en realidad el que paga todo esto es el propietario de la tierra que va a hacer el loteo, o que va a vender una fracción de tierra”.

Y yo quisiera saber si en el campo, en nuestro campo, en donde están las comunas con menos recursos, cuando hay un loteo, si se cobra en dólares o en pesos. Se cobra en pesos, y no la cifra irrisoria de estos lugares. Así que quería hacer esa aclaración. Muchas gracias, Legislador, por permitírmelo.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Walter Berarducci.

Sr. Berarducci.- Voy a ser breve, señor Presidente. Si me permite la Legisladora Elías de Pérez con su observación, hacer una propuesta de modificación a la

incorporación, como artículo 21. Que en vez del texto como está, se diga: “*El Poder Ejecutivo actualizará cada seis meses los importes establecidos en la presente ley, mediante la aplicación del índice de nivel general de precios de consumidor de bienes y servicios de San Miguel de Tucumán*”. Directamente, que sea una obligación del Poder Ejecutivo la actualización cada seis meses, y creo que no va a pasar lo que está pasando ahora, que tenemos que dictar una ley permanentemente de actualización de los montos, de los mínimos, etcétera, para que, obviamente, los índices de consumidor se vean reflejados en lo que paga cada contribuyente. Eso es como propuesta en relación al último punto.

-Luego de unos instantes:

Sr. Presidente (Acevedo).- Cuando se vote el artículo lo vamos a considerar.

Continúe, señor Legislador Berarducci.

Sr. Berarducci.- Señor Presidente: Lo mío es sobre el Estado presente, el Estado ausente; el ciudadano quiere servicios, ya sea de una comuna, de un municipio, de una comuna alejada, de un municipio grande, de un municipio chico. Y para que el Estado, ya sea un comisionado comunal o un intendente, preste servicios, necesita de rentas. Y, obviamente, al decir de nuestro maestro Alberdi: “*No hay Estado sin renta*”, y eso es lo que estamos discutiendo hoy. En este caso queremos un Estado comunal, que preste todos los servicios que detalladamente dijo el Legislador Gómez, de prestaciones de servicios sociales, de infraestructura, de ayuda, de colaboración, obviamente que

ese delegado comunal o comisionado comunal tiene que tener los recursos correspondientes; y el primer aportante para esos servicios es el que vive en la comuna, y está bien.

61

Esto es lo que estamos discutiendo, no sé si el “Estado presente”, “ausente” de las concepciones nacionales. Lo que queremos es que todos los ciudadanos de la Provincia, no porque esté en una comuna o en un municipio, no puedan acceder al alumbrado público, a la recolección de residuos, a un espacio público verde para poder tener esparcimiento. Entonces, creo que esto viene a zanjar un problema. Tenemos que darles renta.

Ahora bien: qué se hace con el uso de los fondos públicos es otra cuestión. Y creo que, como bien lo dijo el legislador Cano, ya prontamente creo que ingresó en el día de ayer o de antes de ayer el Presupuesto de la Provincia, vamos a tener un rol muy importante estos legisladores que reclamamos tanto del oficialismo, de la oposición: transparencia, rendición de cuenta de los manejos públicos, algunos hablan hasta de un “Estado angelical” en Tucumán, que no exceptuemos a las comunas de presentar sus proyectos de balance y de presupuestos, porque eso hace a la transparencia no de los que estamos sentados acá, sino de los vecinos de la comuna y de los contribuyentes que van a ver reflejados sus aportes -con esta modificación-, hacia dónde van sus fondos, cómo se los aplica y en qué sentido va a mejorar la calidad de vida de cada uno de los habitantes de las comunas.

Por eso es que apoyo este proyecto de ley con la propuesta de modificación que se hizo, porque creo que nos tenemos

que sacar la careta y decir: hacen falta recursos para sostener los servicios. Esa es la primera discusión que tenemos que zanjar y superar todos; no nos podemos horrorizar y decir que estamos cobrando mucho, también hay que decir que los servicios son caros.

Nos pongamos del otro lado del mostrador, y todos los de acá que han tenido experiencia han relatado sus experiencias en sus comunas, en sus municipios, y saben que cada vez que tienen que mover una máquina, ya no es cambiar un foco, es ponerles iluminación LED, instalar pistas de salud, juegos integradores, hasta tener ayudas sociales, todo lo demás necesita de recursos y cada vez son más caros.

Por eso creo que es oportuno, y por eso lo felicito también al integrante y presidente de mi bloque que acompañó con el dictamen de la Comisión a los fines de que esto se vote afirmativamente.

Sr. Gallia.- Señor Presidente: El Legislador Berarducci decía de actualizar a partir del 1 de enero de cada año, así dice el dictamen.

Sr. Álvarez.- Cada seis meses.

Sr. Gallia.- Ah, falta la expresión “cada seis meses”.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Romano Norri.

Sr. Romano Norri.- Señor Presidente: Ya se habló bastante, va para largo la sesión. Pero lo que creo es que sí es importante

que las comunas tengan ingresos para que puedan brindar los servicios como corresponde, que hay muchísimas que no lo están haciendo. Lo que sí espero que esto no sea para premiar, digamos, a los amigos que no paguen los tributos en la comuna, y los que están en contra del delegado comunal los van a hacer pagar. Seguramente que vamos a terminar en eso.

Me parece que sería muy bueno que sean autónomas, que tengan la posibilidad de tener sus propias herramientas. Y ver lo que se dijo acá -lo dijeron varios legisladores-, creo que hay que ver qué vamos a hacer con todas las comunas; creo que hay algunas que se pueden juntar, se pueden unificar. Es un debate que tenemos que dar de cara a lo que viene para que, verdaderamente, sí tengan autonomía; y como lo decía recién la señora Legisladora Silvia Elías de Pérez, no sean rehenes de cualquier ministro, no por quien está hoy de ministro quien esté mañana, sino que tengan la autonomía política que vemos que hoy les cuesta a los municipios y mucho más a las comunas.

62

Y si nosotros no les generamos esa herramienta, salvo a algunas grandes comunas, que tienen radicadas allí empresas grandes, que les generan algún tipo de solvencia económica, como pasa con El Manantial, con Calsa y Pepsi, como puede pasar ahora con Acherall.

Me parece que sería positivo pero vemos que al fin y al cabo estamos cumpliendo con lo que dice Milei, él dice que va a bajar impuestos y seguimos subiendo impuestos. Lo vemos, por ejemplo, en el artículo 13 del Código Tributario en el inciso c), es un inciso que se agrega una alícuota del 1,5 a las prestadoras de agua, gas y cloacas. En vez

de darle y brindarle servicios para que mejoren la calidad de vida de las comunas les volvemos a seguir poniendo más obstáculos para que progresen.

Así que tanto en el tema dos como en el tema tres, voy a votar de forma negativa. Muchas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Roque Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente, si es que ya se va a pasar a votar, simplemente para hacer una moción, no de orden sino de orden práctico; no podemos votar Ley Impositiva Comunal si antes no tenemos un Código Tributario Comunal así que el punto 3, que es el Orden del Día 52/119 asunto n° 2, solicito se lo trate antes que el Orden del Día 52/119, asunto 1.

Sr. Presidente (Acevedo).- ¿Que se vote antes?

Sr. Álvarez.- Que se vote antes, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobado.

8.2.1

LEY N° 5637 (CÓDIGO TRIBUTARIO COMUNAL). MODIFICACIÓN

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar el Orden del Día n° 52/119, asunto n° 2.

De acuerdo al artículo 138 del Reglamento de la Honorable Legislatura, corresponde votación nominal.

Sr. Álvarez.- Señor Presidente, habida cuenta de la cantidad de expositores creo que más o menos ya está registrado quienes votan en contra o no; por lo que solicito que se vote por signos y quede constancia de aquellos que voten por la negativa. La moción es para ambos proyectos, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción del señor Legislador Álvarez.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada.

Se va a votar en general.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobado en general

En consideración en particular.

-Se aprueba la totalidad del articulado.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

8.2.2

LEY N° 5638 (IMPOSITIVA COMUNAL) Y SUS MODIFICATORIAS. MODIFICACIÓN

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día n° 52/119, asunto n° 1.

Se va a votar en general y en particular, por ser el artículo 2° de forma, con la modificación del artículo 1° -inciso referido al artículo 21 de la Ley 5638-, introducida en el Recinto.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

Se deja constancia de los votos negativos de los señores legisladores Elías de Pérez, Seleme, Courel y Verón Guerra; y la abstención del señor Legislador Cano.

8.3

FOMENTO AL “EMPLEO VERDE”, EN EL MARCO DEL DESARROLLO PRODUCTIVO SOSTENIBLE. DECLARACIÓN DE INTERÉS PROVINCIAL

(Orden del Día 75/119, asunto n° 1 -Expte. n° 303-PL-24)

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día n° 75/119 asunto n° 1.

Sr. Secretario (Pérez).- *“Dictamen conjunto de la Comisión de Legislación Social y la Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, en el proyecto de ley del señor legislador Carlos Funes, de las señoras legisladoras Nancy Bulacio, Maia Martínez y otros declarando de interés provincial el fomento al Empleo Verde en el marco del Desarrollo Productivo Sostenible”.*

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el miembro informante de la Comisión de Legislación Social, la señora Legisladora Cejas.

Sra. Cejas.- Señor Presidente, le voy a ceder el uso de la palabra al autor del proyecto, el Legislador Carlos Fúnez.

63

Sr. Fúnez.- Señor Presidente: La verdad que, primero, quiero agradecer en la persona del legislador Javier Noguera y de la legisladora Alejandra Cejas, a toda la Comisión de Legislación Social y a la de Medio Ambiente.

Este es un proyecto que surge por una inquietud con la que vinieron un grupo de jóvenes planteándome que en otras partes del país y en el mundo se realizaban, y que en Tucumán todavía había cierta falencia sobre el tema.

Ellos en ese momento me planteaban que la Organización Internacional del Trabajo había pedido como agenda prioritaria a más de doscientos países y a las provincias que vean el tema del impacto negativo que tenemos en la generación de empleos para mujeres, jóvenes y para trabajadores poco calificados.

Ante esto nos surgió esta inquietud. Y la verdad es que agradezco, más allá de que el Legislador Javier Noguera no esté presente, toda la información y todo lo que él aportó para poder tratar este tema, que como bien decimos nosotros lo más importante es la generación de empleo genuino y el cuidado del medioambiente y los ecosistemas.

Nosotros tenemos que empezar a pensar que necesitamos organismos provinciales que se pongan a trabajar e implementen políticas, para que de esa manera puedan articular con empresas privadas la oportunidad de crear Empleo Verde Sustentable.

Eso es lo que nosotros planteamos, que en Tucumán hay muchas posibilidades y que la Provincia tiene muchas regulaciones sobre este tema; que hay muchas oportunidades laborales debido a que nosotros tenemos un sector energético con un incipiente desarrollo en biocombustibles y en bioenergía a partir de la caña de azúcar. Tenemos eficiencia energética en las industrias como industria de la energía solar, energía eólica. Uno de los municipios que es pionero sobre el tema de todo lo que es residuos sólidos urbanos es el municipio de Tafi Viejo, para la gestión de esos residuos sólidos y la transformación de los mismos.

En el sector turístico nosotros estamos promoviendo con el Ente, porque también soy miembro de la Comisión de Turismo, todo lo que es ecoturismo y las zonas protegidas, y es algo que tomó nuestro Gobernador hace un par de días, que es cuidar eso, en este caso fue de ir en contra de las usurpaciones que tenemos en la comuna de El Mollar, porque es un patrimonio y una reserva ecológica de la Provincia.

Como también nosotros tenemos que empezar a pensar que el sector de la industria, de la construcción, tratar de pedirles que empecemos a trabajar con materiales ecológicos y el uso de energías renovables; que usted, señor Presidente, bien lo hizo y recibió a la gente del Instituto Técnico de Aguilares y de la Universidad Tecnológica Nacional del

anexo Concepción, donde le plantearon una serie de proyectos y que está muy pronto, señor Presidente, a firmar unos convenios con ellos para todo lo que es energía renovable y todo lo que es cuidado del medioambiente, a través del lanzamiento de satélite Arsat, como se llama.

La verdad es que por ese motivo nosotros pedimos, y estamos promoviendo, es un cambio de paradigma en este caso. Y lo que decíamos era que todos los municipios del Interior, con el ejemplo de Tafi Viejo, pueden tener este tipo de trabajo y de tratar sus residuos de una manera mucho más eficiente y también es una manera de poder generar puestos de trabajo.

Ese desarrollo humano le va a permitir tener un desarrollo económico a nuestros municipios y a nuestras comunas. Por eso es que la ley también prevé que los municipios del Interior se puedan adherir a la misma.

Por ese motivo, pido el acompañamiento del Cuerpo para esta ley, y hacia este programa, que lo único que hace es fomentar la creación de nuevas formas de empleo, impulsar implementación de políticas públicas para que se transforme todo lo que es la parte productiva de nuestra Provincia, y de esa manera cuidar nuestro ambiente y todo lo que sea social. También promover acciones de formación profesional. De esa manera vamos a poder elaborar normas de competencia laboral y procesos de certificaciones.

64

Todo esto está previsto en el programa, y esperemos que se pueda implementar porque, como bien les digo, por eso pido el acompañamiento de todo el

Cuerpo, porque a esto lo han tratado las comisiones de Legislación Social y de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable; y fue aprobado por la unanimidad de sus integrantes. Todos los integrantes votaron a favor; y muy posiblemente esto va a ser el puntapié porque mañana ya tenemos un encuentro con el Secretario de Producción Eduardo Castro para seguir trabajando sobre lo que es Empleo Verde, sobre lo que es poder potenciar entre lo público y privado y de esa manera también poder darle algunas posibilidades a los privados de tener algunas excepciones para que promuevan el cuidado del medio ambiente y todo lo que son nuestros ecosistemas, así que por eso pido el acompañamiento para este proyecto, señor Presidente.

Prórroga del tiempo reglamentario para continuar sesionando

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Nancy Bulacio.

Sra. Bulacio.- Señor Presidente, debido a la hora y porque nos quedan varios temas, solicito que se prorrogue el horario, porque no sé cuántos estarán anotados, aún nos faltan muchos temas y ya se cumple el tiempo reglamentario.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada la moción.

Tiene la palabra el señor Legislador Seleme.

Sr. Seleme.- Señor Presidente: Voy a ser breve y adelanto nuestro voto positivo de nuestra bancada en lo que se refiere a este proyecto.

Empleo Verde se refiere a trabajos que contribuyen a conservar y restaurar el medio ambiente, a la vez que fomenta el desarrollo sustentable, sostenible; desarrollo sostenible que es satisfacer las necesidades actuales de la sociedad sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras a satisfacer sus propias necesidades.

Pueden surgir, por ejemplo, de sectores que nosotros podemos potenciar infinitamente puestos de empleos sobre este tema de Empleo Verde, podemos potenciar la energía renovable, fuente de energía, de recursos naturales, de reciclaje, agricultura sostenible, manejo de residuos, turismo ecológico, eficiencia energética.

Para terminar, señor Presidente, la clave está en reducir el impacto ambiental, mitigar el cambio climático, proteger los recursos naturales para mejorar la calidad de vida de nuestra generación y las posteriores. Muchísimas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar en general.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobado en general.

En consideración en particular.

-Se aprueba la totalidad del articulado.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

8.4

**TÉCNICAS ESPECIALES DE
INVESTIGACIÓN DE DELITOS
PENALES (AGENTE ENCUBIERTO).
HABILITACIÓN DE SU USO**

(Orden del Día n° 71/119, asunto n° 1 –
Exptes. nros. 115-PL-24, 119-PL-24, 134-PL-
24 y 203-PL-24)

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día n° 71/119, asunto n° 1.

Sr. Secretario (Pérez).- *“Dictamen de la Comisión de Seguridad y Justicia, en los proyectos de ley referidos a la utilización de Técnicas Especiales de Investigación. a) del señor Walter Berarducci y de la señora Legisladora Carolina Vargas Aignasse, b) de la señora Legisladora Carolina Vargas Aignasse y del señor Legislador Walter Berarducci, respectivamente; y c) de los señores Legisladores Gerónimo Vargas Aignasse, Gabriel Yedlin y Cristian Rodríguez, y d) del señor Legislador José Cano”.*

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el miembro informante de la Comisión de Seguridad y Justicia, el señor Legislador Najar.

Sr. Najar.- Señor Presidente: Primero, quiero destacar el diálogo que se logró dentro de la Comisión en cuanto logramos un texto unificado de los distintos proyectos buscando un consenso, primero, dentro de lo que es la comisión propiamente dicha y de los legisladores que la componen, como así también de los legisladores que no la componen pero que habían trabajado en esta temática; y

logrando un consenso no tan sólo dentro de lo que es el ámbito de la Legislatura, sino también escuchando a todos los que tienen un interés real y que van a ser parte de la utilización de esta herramienta que podemos llegar a darle al Ejecutivo de la Provincia en algo tan importante como es la tarea investigativa ante delitos complejos.

65

En este agradecimiento, quiero comentarles que participaron para la realización de este mismo proyecto y trabajamos dentro del ámbito de la comisión, el Ministerio Público Fiscal y el Ministerio de Seguridad de la Provincia. Asimismo, deseo destacar también y agradecer al personal de la comisión de planta de la Legislatura que ha colaborado para que este proyecto se logre unificado y se logren los consensos necesarios para que, cuando trabajemos sobre temáticas de esta importancia, sea transversal a la opinión de cada uno desde su postura y que logremos una ley que mejore la calidad de vida de los ciudadanos y los vecinos de bien.

Hablando de esta temática, seguramente lo que intentamos hacer es que, a partir de la aplicación de la Ley de Narcomenudeo, hay experiencias nuevas, trabajos nuevos y herramientas nuevas a dotar, como la presente, hacia el Ministerio de Seguridad y a la sociedad en conjunto.

Dicho esto, esta ley busca regular el uso de técnicas de investigación que son consideradas necesarias y eficaces para enfrentar ciertos delitos de gravedad. Estas técnicas permiten una intervención más profunda y controlada en entornos de delincuencia organizada y criminalidad compleja, protegiendo al mismo tiempo la

identidad y la integridad de los agentes involucrados en la investigación.

Además, el proyecto garantiza que dichas actuaciones sean supervisadas por el Poder Judicial, promoviendo un equilibrio entre la seguridad pública y el respeto de los derechos fundamentales.

Parte de los puntos claves de esta ley habla sobre la creación de la figura de agente encubierto y agente encubierto informático. Se introducen estas figuras para que miembros calificados de la policía o del servicio penitenciario puedan, bajo autorización judicial, infiltrarse en organizaciones criminales. Así también deja librado a la firma de convenios desde el Ministerio de Seguridad con otras fuerzas de similares características a nivel de otras provincias, para que en este cruce del personal policial capacitado e idóneo puedan infiltrarse y lograr la protección, no tan solo del agente en sí, sino también brindar información clave y precisa para poner a disposición de la justicia a organizaciones criminales que cada vez son más complejas en este ámbito.

Los agentes reveladores. Esta figura cumple una función específica y temporal en operaciones destinadas a obtener información crítica sobre delitos sin la necesidad de una infiltración prolongada. En este caso puntual era al que hacíamos referencia hace minutos atrás cuando hablábamos de la figura utilizada en el caso de las fiestas clandestinas, donde se actúa en el lugar, en el sitio, tratando de poner a disposición de la Justicia en tareas investigativas rápidas. ¿En qué consisten las tareas investigativas rápidas que van a quedar a cabo de estos agentes reveladores? El solo hecho de la presencia física del personal policial y que puede intervenir en el acto ante la comisión del

delito, quizás no tan solo aplicado a esto, sino aplicado a la venta de estupefacientes en líneas generales, como se ejemplificó en su momento, hablando sobre la última intervención de este estilo que se produjo en una fiesta clandestina de música electrónica en una localidad del Gran San Miguel de Tucumán.

Esa figura fue clave, y esta figura la hizo la Policía Federal, que tiene jurisdicción y tiene aplicación de esta ley. La Policía de la Provincia intervino en respaldo y fue puesta a disposición a través de la Ley de Narcomenudeo de la Justicia Provincial.

Protección y reserva de identidad. La ley prioriza la protección de la identidad de los agentes involucrados en estas operaciones, garantizando que su participación no comprometa su seguridad. Por eso hacíamos hincapié y mencionábamos la posibilidad de firma de convenios con fuerzas provinciales de otra jurisdicción para dar mayor protección, en este sentido, si así le hiciese falta.

Los informantes. Se regula la figura del informante, quien puede colaborar en una investigación bajo reserva de identidad y a cambio de un beneficio económico siempre y cuando la información que aporten sea pertinente y útil para el avance de una investigación criminal.

66

Postergación de medidas de detención y secuestro. La ley permite que el juez, a pedido del Ministerio Público Fiscal, posponga ciertas medidas cuando la ejecución pueda comprometer el éxito de una investigación. Esta previsión añade flexibilidad operativa sin perder el control judicial maximizando la eficiencia y la efectividad de la investigación.

Esto es algo, en la práctica policial investigativa, de suma importancia, señor Presidente. Podría enumerar numerosas situaciones, pero me voy a quedar con una para simplemente ser descriptivo; el juez interviniente tuvo que abogar desde la mirada sobre el hecho puntual; hoy va a disponer de una ley para la generalidad de eventos de esta naturaleza. Cuando hace poco tiempo atrás personal policial -que fue noticia en la Provincia de Tucumán, hecho lamentable- tomaba a personas relacionadas al narcomenudeo o al narcotráfico y eran llevados sin autorización a sedes policiales en la Provincia, quiero aclarar que esas personas ya venían siendo investigadas, con orden judicial, por parte de la Policía, ante lo cual se permitía que sigan en libertad para poder llegar finalmente a cumplir un objetivo de fuerza mayor, de hacer caer toda la banda y no ir sobre los individuos solamente y, de esa manera, aun cuando la investigación, esto es clave, se pusieron a disposición de la Justicia personal policial de la Provincia de Tucumán. Por eso, en este caso se le va a dar una herramienta ya óptima para que se pueda aplicar a cualquier figura que así lo requiriera.

La capacitación y control judicial. La ley establece que tanto el Ministerio de Seguridad como el Ministerio Público Fiscal sean responsables de la capacitación de los agentes y que las decisiones de infiltración y operación estarán bajo control judicial estricto.

En conclusión, la implementación de esta ley representa un avance importante en la lucha contra la criminalidad compleja en la Provincia de Tucumán. La normativa respeta el principio de razonabilidad y mantiene un enfoque restrictivo y controlado en el uso de las técnicas de investigación especiales,

con la finalidad de proteger los derechos individuales y promover la seguridad pública.

Debido a todo esto solicito el acompañamiento de los señores legisladores y agradeciéndoles, nuevamente, a todos los señores y señoras legisladores que tienen un proyecto de ley al respecto, que hemos entendido y hemos trabajado en un proyecto que sobrepase los protagonismos individuales y pensado en la generalidad y en el bien de la sociedad. Por eso, sin duda alguna, a posteriori van a hablar aquellos autores de los proyectos que han participado en la elaboración del mismo. Así que, sin más, pido la aprobación, señor Presidente, al conjunto de este pleno.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Carolina Vargas Aignasse.

Sra. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: Antes que nada quiero resaltar y agradecer el enorme trabajo que ha realizado la Comisión de Seguridad; ha sido muy clara la explicación de su presidente.

Esto ha llevado bastante tiempo porque, lógicamente, se trataba de conjugar distintas propuestas; hemos coincidido con muchos de los legisladores, inclusive, yo en algún proyecto tengo la autoría, en otros he acompañado porque se trataba de propuestas que van todas en el mismo sentido, pero claro, se hacía muy necesario poder hacer las consultas al Ministerio Público Fiscal, al Ministerio de Seguridad de la Provincia, y poder escuchar también todos los aportes.

Tal es el caso que, en realidad, la propuesta que yo había presentado quería

incorporar estas técnicas especiales al Código Procesal; la idea de la Comisión ha sido otra, y la de la mayoría, generar una ley especial, lo cual también es correcto y también ha sido por mí aceptada y compartida.

67

Precisamente, al tratarse de técnicas especiales de investigación penal no son técnicas para todos los delitos; están bien tipificados y especificados cuáles son los delitos donde se las puede utilizar, que son los delitos, ciertamente, de narcomenudeo, los vinculados a la distribución de pornografía infantil por internet, algo que es muy serio y es el flagelo del *grooming*, los delitos de estafa y a los delitos de asociación ilícita. Precisamente por tratarse también de un tema de esta complejidad, tiene aristas jurídicas y técnicas bien rigurosas, la letra de este proyecto, porque hay que conjugar cuidar la seguridad de aquellas personas que van a ejercer estos roles que fueron ya explicados por el Presidente de la Comisión, pero también asegurar las garantías constitucionales.

Este tipo de figuras creo que estamos más habituados a verlos en películas, por ejemplo, “Los Infiltrados”, donde hay un agente que tiene una identidad reservada y que va a cometer un delito a sabiendas de la fuerza pública para poder generar problemas o para descubrir las entrañas de una organización delictiva. Pero eso también es ciencia ficción, aunque en la Nación nosotros hace ya varios años que tenemos esta figura ya establecida y ha sido utilizada en muchas situaciones generando jurisprudencia al respecto.

Como bien lo ha señalado el Legislador Najar también en la Provincia ha sido utilizada con agentes federales y en

muchas ocasiones con la colaboración de la policía. Esto se ha utilizado, el que no existan estas técnicas hasta el día de hoy dentro de nuestro Código con una ley especial, se ha utilizado como para presentar algunas nulidades. Porque para llevarlo al terreno de lo que no es propio acá en la Provincia, si nosotros pensamos en la situación, supongamos de un barrio donde tanto escuchamos decir que todo el mundo sabe dónde hay venta, narcomenudeo, no solamente es cuestión de saber, es cuestión primero de que exista una denuncia, que es una herramienta que ya le dimos a la Justicia en esta Legislatura, que es la posibilidad de la denuncia anónima, que no existía hasta esta última sanción, sino que además también tienden a existir pruebas que puedan incriminar y que puedan sostenerse judicialmente.

Con estas herramientas vamos a otorgarle a la Justicia esa posibilidad, hay que tener en cuenta también que hoy el delito se ha complejizado, como todo lo que en la sociedad viene sucediendo con el uso también de la tecnología y son muchas las veces que las organizaciones delictivas cuentan con tecnología y con recursos al mismo nivel que pueden tener las fuerzas de seguridad lamentablemente y es por esta situación que también estas herramientas son muy importantes para los delitos que tienen que ver con el uso de la tecnología, que también están acá tipificados.

Por supuesto, señor Presidente, desde este Poder Legislativo y en consonancia con lo que hemos hablado, con el Ministerio Público Fiscal y con lo que se ha debatido con el Ministerio de Seguridad, hemos encontrado en la letra de esta ley lo que creemos es mejor, pero, por supuesto, como toda ley, como toda

normativa hay que aplicarla en un proceso, ejecutarlo y, por supuesto, asegurarnos de que lo que hemos establecido en este texto normativo sea eficiente, para poder generar una mayor profundización en las investigaciones penales que puedan sostenerse a lo largo del tiempo con condenas que no sean cuestionadas. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo). - Tiene la palabra el señor Legislador Walter Berarducci.

Sr. Berarducci. - Señor Presidente: En la misma línea de los legisladores que hicieron uso de la palabra con anterioridad, quiero destacar el trabajo realizado por la Comisión de Seguridad, a cargo del Legislador Najjar y de todos los integrantes, la amplitud con la que se ha trabajado. No soy miembro integrante de la Comisión, pero cuando se trataron los proyectos fui invitado, fueron los asesores, los colaboradores de todos los legisladores autores de estos proyectos para que participen, estén en las discusiones de la comisión, fueron invitados -como bien lo dijo la Legisladora Vargas Aignasse- miembros del Ministerio Público Fiscal, de la Secretaría y del Ministerio de Seguridad de la Provincia, intercambiando visiones, antecedentes, la experiencia para sacar este proyecto de ley.

Es un proyecto de ley autónomo del Código de Procedimiento Penales de la Provincia, pero que obviamente viene a sumarse al procedimiento penal y a la investigación para combatir los ilícitos o prevenir ilícitos también en la Provincia. No quiero dejar de destacar eso, el trabajo en conjunto, mancomunado, sin importar de quién venía el proyecto sino buscando,

creo, los denominadores comunes así que muchas felicidades a los integrantes y al Presidente de la Comisión y a todo el Cuerpo de la Legislatura que trabajó en el mismo.

68

Y con respecto en cuanto al tenor de la Ley ya lo explicó muy bien la Legisladora Vargas Aignasse, creo que ya nos estamos poniendo el delito permanentemente evoluciona, se perfecciona, incorpora tecnología, incorpora nuevas herramientas para sostenerse en la ilicitud y creo que, obviamente, el Estado, nosotros desde la Legislatura tenemos que brindar las herramientas para poder combatirlo con las mismas armas o mejores todavía. Obviamente que esto también es un gran reto, porque aparte de la capacitación que van a tener el agente encubierto, el agente encubierto informático, el agente revelador, en cuanto a la capacitación específica, a la idiosincrasia y las características mismas de la fuerza, del miembro de la fuerza de seguridad, creo que también va a ser un gran reto, presidente e integrantes de la Comisión, para la fuerza misma, porque van a trabajar con el ilícito y porque van a trabajar con delincuentes buscando obviamente, donde empieza tal vez un ilícito o sumarse ya a los actos preparatorios para cometer un ilícito y ese roce con la ilicitud también, como se dice vulgarmente, la ocasión hace al ladrón va a ser muy importante el trabajo interno de la misma fuerza en la capacitación y sobre todo en el control.

Lo dejo pendiente, debiéramos empezar a discutir una dirección de asuntos internos o un departamento de asuntos internos, dentro de la misma policía para hacer los controles necesario en esta nueva actividad que se suma a la

fuerza, aparte ya de los controles que va a hacer el Ministerio Público fiscal y los jueces a través del Poder Judicial que van a dar las garantías no solamente de la legalidad y licitud del trabajo que van a realizar los integrantes de la fuerza y a la vez de garantizar los derechos y libertades individuales de todos los ciudadanos que van a estar a juicio o en investigación, pero creo que también la fuerza va a tener que dar, aparte de la protección necesaria también los controles necesarios.

Charlando con gente del Ministerio va a ser muy importante, por ejemplo, en los agentes encubiertos informáticos donde imagínese una persona va a tener que tener un perfil falso, pero esa persona tiene una vida real y sabe qué estaba viendo esa persona que va a estar en una foto y van a decir no es Walter García, es Walter Berarducci; che y este tiene un hijo que está en la escuela tal y mira, aporta al Subsidio de Salud, entonces es empleado público, a ver, es de la Policía.

A lo que voy es que hasta administrativamente nuestro ministerio también va a tener que tomar los recaudos necesarios, aparte de la capacitación de los agentes también el acomodamiento administrativo interno para que ese Walter Berarducci no figure en ningún lado como Policía, como miembro integrante de la fuerza de seguridad, porque al estar en esta red delictiva internacional, que tienen contactos a una tecnología impresionante, va a estar expuesto no solamente a título personal sino también a título familiar.

Así que, en ese sentido, celebro esta inquietud que hemos compartido con varios legisladores de diferentes espacios buscando herramientas nuevas para tener una seguridad pública plena en la Provincia, si se puede plena, respetando

también la plena vigencia de las garantías individuales en los procesos judiciales. Así que celebro, acompaño esto, creo que es un paso muy importante, seguramente, como bien lo dijo también la doctora Vargas Aignasse, esto va a estar sujeto a cuando se la vaya a aplicar también a modificaciones, a ampliaciones, porque también en el fragor de la aplicación y de la investigación, seguramente van a saltar algunas necesidades legislativas y legales a los fines de dar la cobertura correspondiente tanto a los agentes, al fiscal, a los jueces y también a aquella persona que está investigada por el Poder Judicial. Muchas gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo). - Tiene la palabra el señor Legislador Vargas Aignasse.

69

Sr. Vargas Aignasse.- Señor Presidente: Tratando de ser muy breve, porque creo que los legisladores preopinantes más el Presidente de la Comisión han sido claros en la descripción de estas técnicas especiales de investigación, estos métodos extraordinarios que necesitan -y esto es bueno destacarlo- de la autorización y la habilitación del juez. Esto es importante porque los jueces -en el caso de nuestra Provincia, el Colegio de Jueces-, son jueces de garantía del proceso.

Entonces, para que esta carga probatoria que se pueda obtener, a partir de esta figura, tenga sustentabilidad como mismas, inexorablemente deben tener un debido proceso y en eso lo establecemos por ley. Además, las reglas generales de la prueba, así lo establecen, debe tener la aprobación, la habilitación del magistrado, del juez de garantías para que no sean

desbaratadas por nulidades y se pierda como carga probatoria.

Eso, para mí, es fundamental dejarlo en claro a los señores legisladores que no saben, que no son abogados y a quienes nos están viendo y para que quede claramente en las versiones taquigráficas, que no puede haber agente revelador, agente encubierto, agente encubierto informante o un informante si no hay habilitación del juez para su procedencia. No es que vaya cualquiera y dice: “Mire, me enteré de tal cosa”. No, esta es una cosa que tiene cierta burocracia propia de lo que es la norma del debido proceso y que son fundamentales para que sirvan.

Ayer, una periodista me hizo una nota en una radio y me preguntó: “Legislador, ¿qué tan eficiente puede ser esto?”. Cuando hablamos de este tipo de medio extraordinario, qué tanto puede servir porque se habla, pero la verdad es que nos parece, así como una película, como bien decía la Legisladora Carolina Vargas Aignasse, del celuloide.

Entonces, me daba pie y me generaba la idea de poder hablar un poquito del antecedente de estas técnicas especiales de investigación, que son métodos extraordinarios que surgen en los últimos 30 años del siglo pasado, que se desarrollan y avanzan a partir de la lucha contra el crimen organizado.

Nosotros, en Tucumán, no tenemos las cinco familias neoyorquinas que manejaron durante años el juego ilegal, el alcohol, la prostitución, la extorsión y después filtraron sus recursos blanqueándolos en la obra pública, con connivencia de algunos sectores políticos, donde la forma de resolver conflictos era la violencia y la muerte. No tenemos acá, en Tucumán, este tipo de complejidad.

Pero sí decirles que las cinco familias más importantes de la historia de la mafia neoyorquina, las familias Bonanno, Genovese, Colombo, Lucchese, Gambino, conocida por todos y porque existe, además, un documental en Netflix, de tres capítulos que se llama “Ciudad del Miedo”, que recomiendo que la vean, porque es un documental que tiene que ver, señor Presidente, con el proceso de desbaratamiento, enjuiciamiento y condena de estas cinco familias, a partir de un enorme trabajo que hace Rudy Giuliani y que termina en el gran juicio, que se llamó el juicio “La Comisión”, donde se logra desbaratar y condenar a prisión *sine die*, a los miembros de la mafia y sus allegados.

Pero, además, cuenta con dos cosas muy importantes: primero, el cambio de una ley. Se crea una ley especial, que era la Ley Rico, con lo cual se le asignaba la misma responsabilidad al que ordenaba al delito, como al que lo cometía. Es decir, el que ordenaba un asesinato, tenía la misma responsabilidad que el autor material del asesinato. Y eso cambia el paradigma de la modalidad en que la mafia resolvía sus conflictos.

Y, segundo, prepara el FBI a una generación de investigadores para infiltrarse en las organizaciones como agentes encubiertos y reveladores, dotados de una tecnología de último momento que existía y que pocos conocían, que era el micrófono inalámbrico. Entonces, a partir de este avance tecnológico y de recurso humano capacitado, se logra infiltración y se logra a través de esta de estos micrófonos inalámbricos toda la información y el cambio de ley para poder ir a ese gran juicio en la década del '80 que llamó el juicio a la comisión.

Todo esto se logra a partir de estas técnicas especiales de investigación, en el marco de una complejidad enorme de organizaciones que para ese momento tenían relaciones a todos los niveles y una gran cantidad de recursos. Bueno, cuando el Estado se organiza, cuando el Estado tiene herramientas, cuando el Estado tiene financiamiento y cuando hay honestidad y no hay corrupción, nadie es invencible. Y ese documental es un gran mensaje para la lucha contra el crimen organizado.

También en la década del '70, un policía del FBI llamado Joseph Pistone se infiltra como agente encubierto en una organización criminal de la familia Bonanno, de Nueva York, y estuvo seis años infiltrado en esa organización. En esos seis años como agente encubierto logró una carga probatoria tan importante que devino en el procesamiento y condena a más de 200 mafiosos que pertenecían a la familia Bonanno y a otras vinculaciones que tenían que ver con el crimen organizado.

Esta historia verídica está en una película que se llama "Brasco", porque el nombre, el alias de Joseph Pistone, con el que se logra infiltrar fingiendo ser un ladrón de joyas, un novato ladrón de joyas, era "Donnie Brasco", en la actuación Johnny Deep y Al Pacino, una película que véanla porque realmente muestra todo el proceso de ese agente encubierto, cómo logra camuflarse, y es una historia verídica.

Por eso, señor Presidente, creemos que estas son nuevas herramientas que nosotros les damos a la Justicia, al poder investigador; creo que desde esta Legislatura vamos buscando cerrarle todos los caminos a aquellas pequeñas, medianas o grandes organizaciones que hoy

fundamentalmente trafican en barrios populares el narcomenudeo, y que poco a poco empezamos a acorralar con presión policial, con un nuevo Código de Procedimiento Penal y con normativas y herramientas que permitan, bueno, lo que soñamos todos, que estén todos presos, y que ese 60% de porcentaje que detona a partir de este delito, siga haciendo bajar la causa criminal en la Provincia de Tucumán.

Por eso, agradecerle al Presidente la tarea, a las autoridades que nos visitaron a sazón de estos proyectos, a los legisladores que generosamente han ido cediendo distintos puntos de vista para lograr un dictamen de multibloque unificado, y naturalmente a todos los legisladores que acompañen porque entendemos que es un paso más que damos desde la Legislatura para ganarle a la inseguridad en Tucumán. Gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador José Cano.

Sr Cano. - Señor Presidente: Lo primero que vale la pena resaltar es que en este proyecto se establecen pautas para garantizar la constitucionalidad y la legalidad de la utilización de las técnicas especiales de investigación.

Nosotros somos innovadores en crear la figura del *agente encubierto tecnológico*, que tiene que ver con los delitos que tienen como sustento redes sociales y que muchas veces son como una nueva modalidad del delito utilizado para cometer ilícitos que terminan siendo hechos muy graves. La Ley Nacional de Inteligencia y la Ley de Procedimientos Penales regulan en Argentina la utilización

de esta figura, que en muchos países del mundo, los más exitosos han sido Estados Unidos, Alemania y Países Bajos. Y acá, en nuestro país, hemos tenido hechos resonantes -digamos- que han surgido en las técnicas especiales de investigación; y que de hecho, tanto la Dinacri como la AFI tienen los fondos reservados, tienen que ver con estas figuras legales que si no existieran no se podrían justificar la existencia de esos recursos. En el caso de la Argentina en el año 2018 una operación denominada “Los Túneles” desbarató una red de narcotráfico en Córdoba con el secuestro de más de dos toneladas y media de cocaína y la detención de 40 personas; en Rosario, el caso “Los Monos” en el año 2019, se detuvieron 20 personas y se secuestraron una tonelada y media de cocaína; la “Operación Pampa” en el 2020, agentes encubiertos informáticos desmantelan una red de tráfico de personas rescatando 200 víctimas y deteniendo a más de 30 sospechosos.

71

Es decir, que lo que estamos haciendo en la Provincia es incorporar, darle un marco de legalidad incorporando estas técnicas especiales de investigación y que, a mi parecer y resaltando el trabajo de los funcionarios del Poder Ejecutivo que vinieron a la Comisión con nuestros asesores homogeneizando este texto que finalmente vamos a aprobar, es darle la herramienta necesaria a la fuerza de seguridad y al Poder Judicial para poner tanto el foco de lo que ya se está haciendo en términos de narcomenudeo sino para investigar los clanes y las bandas que operan en Tucumán y en la región y la manera en la que se lavan los activos.

Y el resultado de estas técnicas especiales de investigación también tienen mucho que ver con la formación,

capacitación del recurso humano, es decir, de qué manera nosotros transitamos un camino de formación de recurso humano que nos permitan llegar a obtener los resultados que tiene el espíritu de esta norma.

En ese sentido, señor Presidente, hablamos con el Presidente de la Comisión y con funcionarios del Ejecutivo, hay recursos humanos muy valiosos en la Argentina incluso algunos que hoy están ocupando lugares de relevancia en Interpol y que están dispuestos, si el Poder Ejecutivo así lo determina, a formar parte de este proceso de capacitar el recurso humano porque no tengo dudas que estamos legislando en el sentido de tratar de poner el delito complejo y los crímenes de la narco criminalidad y de todas las técnicas que hoy se utilizan para cometer ilícitos, le estamos dando instrumentos al Poder Judicial bajo la órbita de quién se van a ejecutar estas prácticas y a las fuerzas de seguridad de la Provincia para poder combatir el delito complejo.

Lo hablamos con algunos legisladores, como lo planteaba el Legislador Gerónimo Vargas Aignasse, que tienen algunas dudas en la utilización de esta herramienta que de hecho en la informalidad se utiliza y muchas veces - como lo dijo la Legisladora Carolina Vargas Aignasse- son motivo de nulidad en los procesos de investigación porque esto no está regulado.

Espero que lo podamos aprobar por unanimidad y como también aprobamos la Denuncia Anónima, me parece que estamos dando pasos significativos desde el Poder Legislativo en ponernos por delante de las técnicas complejas de la comisión del delito y de la manera en que las organizaciones mafiosas se mueven

hoy y me parece que esto va a ser muy importante en poder utilizar esta herramienta para avanzar en desbaratar las bandas que operan en la Norte del país. Muchas gracias

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar. De acuerdo al artículo 138 del Reglamento, corresponde votación nominal.

Tiene la palabra la señora Legisladora Nancy Bulacio.

Sra. Bulacio. - Señor Presidente: Es para solicitar que se vote por signos, apartándonos del Reglamento.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada. Se vota por signos.

Se va a votar en general.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobado en general.

En consideración en particular.

-Se aprueba la totalidad del articulado.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

72

8.5

INMUEBLE EN CAPITAL TRANSFERIDOS A LA H.

LEGISLATURA. TRATAMIENTO CONJUNTO

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día n° 77/119, asunto n° 1.

Sr. Secretario (Pérez). - *“Dictamen de la Comisión de Legislación General, en el proyecto de ley de los señores legisladores Álvarez, Mansilla y de la señora Legisladora Elías de Pérez y otros, autorizando al Poder Ejecutivo a transferir a título gratuito a favor de la Honorable Legislatura de la Provincia de Tucumán, el inmueble descripto en la Ley n° 6958”.*

Moción de tratamiento conjunto

Sr. Presidente (Acevedo). - Tiene la palabra el señor miembro informante de la Comisión de Legislación General.

Sr. Vargas Aignasse. - Señor Presidente: Pido como moción si podemos tratar los dos proyectos de manera conjunta porque refieren al mismo objeto y al mismo destinatario de las transferencias, pero, por supuesto, que la votación se haga por separado.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada la moción.

Tiene la palabra el señor Legislador Vargas Aignasse.

Sr. Vargas Aignasse. – Voy a ser sumamente breve, señor Presidente. Vamos a regularizar una situación de hecho, ya que son inmuebles que están a nombre del Superior Gobierno de la Provincia, pero que pertenecen fácticamente al Poder Legislativo, una es la Casa en la que hoy estamos sesionando y otra es la Legislatura histórica. Los dos están a nombre del Superior Gobierno de la Provincia y pasarían a nombre del Poder Legislativo. Sería insólito que en la Casa de las Leyes no sancionamos las leyes para regularizar un tema que tiene que ver con nuestro funcionamiento legal, digamos.

Sin más que agregar, además de la independencia de los Poderes, como bien marca el Legislador Noguera, vamos a pedir que se vote.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra la señora Legisladora Silvia Elías de Pérez.

Sra. Elías de Pérez. - Señor Presidente: Solo dos palabras para decir que hoy es un gran día y que todos nos demos cuenta de la importancia que tiene, porque tal cual como decían recién, esto implica verdadera independencia y tener en orden nuestros papeles y nuestra Casa propia. Así que una maravilla que estemos votando estas leyes.

8.5.1

INMUEBLE UBICADO EN CAPITAL, PADRÓN N° 22.888 (DESCRITO EN LA LEY N° 6958). AUTORIZACIÓN AL PODER EJECUTIVO SU

TRANSFERENCIA A TÍTULO GRATUITO A LA H. LEGISLATURA

(Orden del Día n° 77/119, asunto n° 1 -Expte. n° 396-PL-24)

Sr. Presidente (Acevedo). Se va a votar en general.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobado en general.

En consideración en particular.

-Se aprueba la totalidad del articulado.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

8.5.2

FRACCIÓN DE INMUEBLE FISCAL UBICADO EN CAPITAL, PADRÓN N° 15.135 (EXCÁMARA DE DIPUTADOS). AUTORIZACIÓN AL PODER EJECUTIVO SU TRANSFERENCIA A TÍTULO GRATUITO A LA H. LEGISLATURA

(Orden del Día n° 77/119, asunto n° 2 - Expte. n° 397-PL-24)

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar en general.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobado en general.

En consideración en particular.

-Se aprueba la totalidad del articulado.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

8.6

“DÍA PROVINCIAL DE LAS ENFERMEDADES POCO FRECUENTES (EPOF)”. INSTITUCIÓN COMO TAL EL ÚLTIMO DÍA DEL MES DE FEBRERO DE CADA AÑO

(Orden del Día n° 76/119, asunto n° 1 - Expte. n° 310-PL-24)

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día N° 76/119, asunto n° 1.

Sr. Secretario (Pérez).- *“Dictamen de la Comisión de Salud Pública, en el proyecto de ley de los señores legisladores José Cano, Roque Álvarez, Agustín Romano Norri y otros, instituyendo el Día Provincial de Concientización de las Enfermedades Poco Frecuentes (EPOF)”*.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el miembro informante de la Comisión de Salud Pública, el señor Legislador Gabriel Yedlin.

Sr. Yedlin. - Muchas gracias a todos, y muchas gracias a José por el proyecto.

Señor Presidente: Este proyecto tiene como objetivo concientizar sobre las enfermedades poco frecuentes, generar un día para trabajar sobre esa concientización que es el último día de febrero, es un día elegido porque, justamente, es un día poco

frecuente, algunos años son 29 como este año, otros años son 28, ese es el motivo por el que se elige ese día.

Para poner en contexto, las enfermedades poco frecuentes son enfermedades que están definidas como enfermedades donde hay una incidencia de uno cada dos mil habitantes. Para que uno tenga una idea, en una enfermedad frecuente como la Diabetes, hay uno cada diez habitantes; esta es uno cada dos mil habitantes. Y como son enfermedades pocos frecuentes también tienen la dificultad de que muchas veces no se las piensa o no se conocen o son de difícil diagnóstico o de muy difícil tratamiento, o son de tratamientos muy caros.

73

Muchas enfermedades como son enfermedades raras, poco frecuentes, con nombres complejos, con nombres propios de quienes las descubrieron o de quienes las explicaron, quizás la más conocida es la enfermedad fibroquística del páncreas, que es conocida, la atrofia en médula espinal, que es conocida también. Son enfermedades que además la mayoría son congénitas, son genéticas y la inmensa mayoría se diagnostican en la primera infancia y con pronósticos, la verdad, no alentadores.

Si uno le suma a eso que además son enfermedades cuyos tratamientos son muy caros, son los que se conocen como enfermedades con tratamiento de alto precio, definidos de más de veinte millones al año, de muy alto precio, más de cuarenta millones de pesos al año. Uno ve la situación de tremenda angustia que viven las familias que tienen, de pronto, un hijo, como decimos primera infancia, congénito, genético, algo muy raro, algo muy grave y con tratamientos que son

impagables. Hay tratamientos que rondan un millón y medio de dólares o seiscientos mil dólares por año, esa es la magnitud del precio de cada uno de estos tratamientos.

Hay una ley nacional que entiendo que el Legislador Cano ya nos contará, porque él estuvo cuando se sancionó en la Nación, a la que la Provincia ya está adherida, es la Ley Nacional n° 26689 del año 2011 a la cual en la Provincia hemos adherido en 2012. En Tucumán, para que sepamos, cumpliendo esta ley hay dos consultorios de tratamiento de enfermedades poco frecuentes en el Hospital Avellaneda y en el Hospital de Niños y tenemos alrededor de una centena de pacientes que estamos tratando, cubriendo, invirtiendo en el cuidado, en el diagnóstico de su familia.

Así que me parece que es un tema sensible, como son todos los temas de Salud que estamos tratando, y me parece que es un buen tema también para que reconozcamos lo que como sociedad invertimos; cuando decidimos invertir en Salud, en posibilidades que a veces no estarían al alcance de ninguno de nuestros ciudadanos, de ninguno de nosotros, en realidad. Muchísimas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador José Cano.

Sr. Cano.- Señor Presidente: El presidente de la Comisión hizo un detallado análisis de lo que se trata. Me tocó como Presidente de la Comisión de Salud del Senado, junto al senador Daniel Filmus, militar este proyecto que venía de la Cámara de Diputados que tenía media sanción, lo aprobamos en junio del año 2011 por unanimidad, como bien dice el

Legislador Yedlin, la Provincia se adhirió al año siguiente.

Me parece importante que podamos desde esta Legislatura generar el ámbito de concientización sobre un tema que afecta a muchos conciudadanos y que requiere la presencia absoluta del Estado, así que muchas gracias al presidente de la Comisión de Salud que hoy podamos transformar en ley este proyecto.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Rodolfo Ocaranza.

Sr. Ocaranza.- Señor Presidente: Agradecerles y acompañar fuertemente a los autores del proyecto, al Presidente de la Comisión. Una situación familiar cercana, muy cercana, me ha hecho conocer el tema de las enfermedades denominadas “raras” o también “enfermedades poco frecuentes”, que no son tan “poco frecuentes” y que son muchas, muy distintas. Leía que entre el 24 % y 40 % de la totalidad de las enfermedades del mundo son de estas características, lo cual las hace más difícil.

Son todas diferentes entre sí, de diferente origen, de diferente tratamiento, de difícil diagnóstico, por lo cual todo lo que se haga por esto, bienvenido sea.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar en general.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobado.

En consideración en particular.

-Se aprueba la totalidad del articulado.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

8.7

FICHA MÉDICA DEPORTIVA ÚNICA DIGITAL. CREACIÓN

(Orden del Día n° 76/119, asunto n° 2 - Expte. n° 393-PL-24)

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el Orden del Día 76/119, asunto n° 2.

Sr. Presidente (Acevedo).- *“Dictamen de la Comisión de Salud Pública, en el proyecto de ley de los señores Legisladores Gabriel Yedlin, Legislador Figueroa, Legislador Olea y otros, creando la Ficha Médica Única Digital”.*

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el miembro informante de la Comisión de Salud Pública, el señor Legislador Gabriel Yedlin.

74

Sr. Yedlin.- Señor Presidente: Este es un proyecto de ley que traemos al Recinto, en el cual hemos trabajado mucho durante mucho tiempo. Hemos trabajado en conjunto con el Ministerio de Salud, con la Dirección que dirige Roque González, que es la de Medicina del Deporte; también con la Comisión de Deportes de esta Legislatura. Hemos tenido reuniones con las sociedades científicas que tienen que ver con el cuidado, el pensamiento predeportivo y el cuidado de la salud; hemos tenido reuniones después con las

asociaciones de los distintos deportes de la Provincia.

Un poco el objetivo central de esta ley tiene que ver con disminuir la muerte súbita en el marco del deporte, que se considera a aquellas personas que mueren realizando deportes o hasta una hora después del deporte; en líneas generales alrededor del 96% son deportistas no profesionales y la mayoría son por problemas cardíacos y la mayoría arriba de los 35 años de edad.

Nosotros teníamos una ley que buscaba lo mismo en esta Provincia, una ley de 1968, año que lo tengo muy en cuenta porque es el año que yo nací, con lo cual pueden ver lo vieja que era esa ley en relación a las cosas que disponíamos. Y era esa ley que nos obligaba a sacar lo que llamábamos el Carné de Medicina del Deporte, que hace tantos años ya que uno no lo ve circular; ese carné que tenía una foto agarrada con un gancho e íbamos a la vieja Asistencia Pública para sacarlo para hacer algún deporte.

La ley en realidad busca como objetivo poder generar la evaluación previa, predeportiva para aquellos deportes competitivos y aquellos deportes profesionales y no profesionales, aquellos que hacen actividad deportiva de manera habitual, intentando como objetivo básicamente poder tamizar y encontrar a aquellas personas que tengan alguna posibilidad mayor de generar muerte súbita.

La muerte súbita, en el marco del deporte es muy rara, es uno a tres cada cien mil. Si hablábamos recién de enfermedades raras de uno cada dos mil, esto es uno cada cien mil, es muy poco. Pero cada uno de esos pacientes que fallecen, de esos deportistas que fallecen

generan un enorme grado de intranquilidad, preocupación, miedo, angustia, preocupaciones legales, pasa a ser un tema de conmoción en la sociedad porque son deportistas, gente que uno se la imagina sana; a veces cuando son profesionales, que a su vez están siendo transmitidos en directo por la televisión. Acá hemos tenido en nuestros clubes de primera de fútbol situaciones de esta naturaleza, alguna vez uno ha visto en el marco de las actividades físicas en las escuelas que han pasado estas cosas, lo que nos dan un enorme temor ante la imposibilidad de poder salvarlos y ante la angustia de que nos puede pasar a cualquiera de nosotros.

La Ficha Médica Deportiva Única Digital está pensada para que se pueda hacer y simplificar, en base a la posibilidad que tiene hoy la tecnología, para que sea más accesible, más fácil de poder realizar. La idea es que lo pueda hacer cualquier médico, tanto en el público como en el privado, a través de una plataforma, que ya tiene el Ministerio de Salud trabajada, de tal manera que lo puedan hacer y que sea una aplicación que la puedan mostrar desde eventualmente un celular o imprimirla. También es válido que lo tengan en papel, tanto como de manera digital para aquellos lugares que tengan dificultades o grupos sociales que tengan dificultades tecnológicas. Es una base para que aquellas actividades deportivas que requieran algún otro tipo de estudios lo puedan solicitar.

Cuando nos juntamos con las sociedades deportivas, la gente que hacía boxeo quiere un electroencefalograma; la gente de la Unión de Rugby, que son muy celosos de la médula espinal quieren unos estudios de imágenes de la médula.

O sea, esto sería una base que permitiría que se puedan aceptar en los gimnasios y que articulen con la escuela para que esto sirva también como el certificado escolar de todos los años, no el certificado de ingreso escolar que piden audición, que piden agudeza visual, sino el certificado que piden anualmente a todos los estudiantes para poder ir a la escuela.

Es algo moderno, es algo consensuado, es algo que creo que va a ayudar a simplificar y va a ayudar a que más gente pueda estar evaluada.

75

Como el objetivo final es disminuir la muerte súbita, también tiene un articulado donde pide que en todos los lugares donde se hagan actividades físicas haya gente formada y capacitada en primeros auxilios, cosa que nosotros hablábamos los otros días también con el Legislador Ledesma, que tenemos pendiente empezar nuestra capacitación acá en la Legislatura por una ley previa, que eso ya hemos charlado con la gente del 107 y el Ministerio de Salud.

Y, por último, nunca puedo dejar de tocar este tema sin recordar al doctor Alberto Sabag, un amigo, un cardiólogo, un padre de familia amoroso, un gran hijo, un gran estudiante de medicina, un gran docente de la facultad, que dedicó su vida entre todas estas cosas familiares y que lo hacía una bellísima persona, pero dedicó su vida a la cardiología y estando en el Ministerio de Salud se puso en sus hombros la Campaña Los 100.000 Corazones y, habiéndose hecho estudios cardiológicos, fallece jugando al básquet, en el contexto de uno; y ha sido siempre una de estas tristezas y sinsabores que nos da la vida de alguien tan dedicado a algo que finalmente fallece en su club, en

nuestro club. Así que, con un enorme cariño recuerdo a Alberto Sabag y les pido a todos que acompañemos esta ley. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Viña.

Sr. Viña.- Señor Presidente, obviamente, para acompañar y celebrar este proyecto de ley, felicitar al autor que, a su vez, es Presidente de la Comisión de Salud que, obviamente, está siempre rápidamente al conteste de los proyectos de este tema, que vamos sancionando muchos en lo que va de este año que hoy estamos casi cumpliendo.

Una consulta puntual que tiene que ver con la obligatoriedad que se pone en la ley a la persona física que va a realizar deportes y quizás no a la entidad o lugar físico donde lo va a realizar, para que sea una responsabilidad compartida, porque muchas veces la persona quizás diga, bueno, no importa, yo no tengo la ficha, pero el club, si es un club importante que compite a nivel oficial tenga ese tipo de controles por el mismo estatus que tiene como entidad deportiva, pero después hay clubes de barrios, hay lugares de esparcimiento donde se practica deporte, sin ir más lejos, Adput por ejemplo, donde se realizan actividades profesionales, o sea, deportivas de profesionales, que tienen que tener una supervisión para exigir, entre otros requisitos, esta ficha médica única que hoy vamos a aprobar.

Sin ir más lejos, hay una ley, la n° 8897, del año 2016, que se le llamó "Ley de Gimnasios", que establecía -quizás cercana al fallecimiento del doctor Sabag que mencionaban recién- la obligatoriedad

en los gimnasios de pedir estudios médicos cardiológicos al inicio, a cualquier socio o participante que se inscriba para realizar una actividad.

Eso fue muy resistido por los gimnasios en ese momento porque decía que iba a ahuyentar a la comunidad, que iban a dejar de ir a los gimnasios, que iban a hacer una especie de éxodo deportivo, cosa que en realidad no iba a ser así porque creo que es algo que se puede conseguir en el ámbito público y si no, aquel que va a un gimnasio más importante donde pagan importantísimas cuotas, es muy probable que tenga una obra social que le cubre ese pequeño estudio cardiológico, a veces es una ergometría o un electro para comenzar su actividad deportiva. Y en este caso no queda claro tampoco si los gimnasios, al ser una actividad no competitiva, individual y voluntaria van a estar obligados a exigir y a su vez ser responsables de la no presentación de esta ficha. Porque si no queda -reitero- circunscripta a una obligación personal y no a la entidad o establecimiento donde se va a practicar ese deporte.

Sr. Presidente (Acevedo).- Tiene la palabra el señor Legislador Yedlin.

Sr. Yedlin.- Señor Presidente: Hemos charlado mucho en este proceso y les cuento a todos que hemos hecho con las sociedades científicas y con las distintas agrupaciones que vinculan de distinta manera a las distintas actividades, si nos fijamos en la misma ley, en el artículo 5° de la ley, sustituimos, es parte de esta ley la sustitución de un artículo de la ley de gimnasios, donde en el artículo 3 va a quedar, a partir de que sancionemos esta

ley, que todas personas que realicen actividad física en el gimnasio deben poseer la ficha médica única digital actualizada. O sea, puntualmente para el gimnasio, esto hace que la ley de gimnasios siga vigente solamente que lo que pedimos es esto. En realidad, no hay evidencia científica que el electrocardiograma sea algo que prevenga la muerte súbita.

76

En lo que sí hay evidencia científica es que si en nuestra familia alguien tuvo una muerte súbita o tiene enfermedades coronarias, por eso es más en un chequeo médico basado en evidencias hacia una persona que va a hacer actividad física y su familia, que se va a orientar quiénes sí van a requerir un electrocardiograma y, además, no es lo mismo un electrocardiograma realizado en reposo que realizado en actividad física; no todos están preparados en condiciones de poder detectar eso, está pensando en eso.

También vivimos una epidemia de obesidad, de malnutrición y de sedentarismo, y parte de la discusión es cómo generar algo que en realidad facilite la actividad, no que la restrinja y no que la limite, y por supuesto, generar las posibilidades al Ministerio de Salud -como órgano de aplicación y de rectoría- que eventualmente si necesita generar convenios, porque de hecho está pensando así, para que las asociaciones que requieran como yo decía por ejemplo , la médula espinal en rugby, el electroencefalograma en boxeo, o distintas actividades puedan ir avanzando por cada disciplina, generando aquellas cosas en la medida que busque lo que decíamos, estimular la actividad física, no limitarla, generar facilidad de acceso, generar menos

sedentarismo y prevenir la muerte súbita que es el objetivo final.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar en general.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobado.

En consideración en particular.

-Se aprueba la totalidad del articulado.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

8.8

DICTÁMENES QUE LA COMISIÓN DE LABOR PARLAMENTARIA ACONSEJA SU SANCIÓN POR MÓDULOS

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración los asuntos que la Comisión de Labor Parlamentaria aconseja su sanción por módulos.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobado.

8.8.1

MÓDULO DE LA COMISIÓN DE SEGURIDAD Y JUSTICIA

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el módulo de la Comisión de Seguridad y Justicia.

Sr. Secretario (Pérez).- Orden del Día n° 71/119, asunto n° 3 (Expte. n° 116-PR-24); y expediente n° 159-PR-24.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

8.8.2

EXPEDIENTE DE LA COMISIÓN DE EDUCACIÓN

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el expediente de la Comisión de Educación.

Sr. Secretario (Pérez).- -Expte. n° 219-PR-24, texto modificado por el autor del proyecto.

Dice así: “*La Legislatura de la Provincia de Tucumán,*

RESUELVE:

Instituir el ‘Encuentro Provincial de Presidentes de Centros de Estudiantes: Construyendo la Agenda Joven de la Legislatura de Tucumán’ como un evento anual organizado por esta Legislatura.

Facultar a la Presidencia de la H. Legislatura a dictar las normas reglamentarias necesarias para definir la modalidad, programación, organización y

desarrollo del Encuentro Provincial instituido por la presente resolución”

Firmado: Legisladora Adriana del V. Najar”.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

8.8.3

DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el dictamen de la Comisión de Ciencia y Tecnología.

Sr. Secretario (Pérez).- Orden del Día n° 73/119, asunto n° 2 (Expte. n° 127-PD-24).

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

8.8.4

EXPEDIENTE DE LA COMISIÓN DE OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA Y TRANSPORTE

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el expediente de la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda y Transporte.

Sr. Secretario (Pérez).- Expte. n° 157-PR-24.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

8.8.5

DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE TURISMO

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el dictamen de la Comisión de Turismo.

Sr. Secretario (Pérez).- Orden del Día n° 49/119, asunto n° 2 (Expte. n° 88-PR-24).

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

8.8.6

DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el dictamen de la Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable.

Sr. Secretario (Pérez).- Orden del Día n° 68/119, asunto n° 2 (Expte. n° 182-PR-24).

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

8.8.7

DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS Y DEFENSA DEL CONSUMIDOR

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración el dictamen de la Comisión de Derechos Humanos y Defensa del Consumidor.

Sr. Secretario (Pérez).- Orden del Día n° 54/119, asunto n° 4 (Expte. n° 31-PD-24).

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

9

ASUNTOS RESERVADOS

9.1

DICHOS DEL SEÑOR PRESIDENTE DE LA NACIÓN JAVIER MILEI SOBRE EL EX-PRESIDENTE RAÚL RICARDO ALFONSÍN. REPUDIO

(Exptes. nros. 240-PR-24 y 241-PR-24)

Sr. Presidente (Acevedo).- Corresponde considerar los Asuntos Reservados.

Sr. Secretario (Pérez).- Asuntos reservados de los señores legisladores Romano Norri y José Cano, expedientes nros. 240-PR-24 y 241-PR-24.

Habilitación de su tratamiento

Sr. Presidente (Acevedo).- Sin dictamen, necesita dos tercios para habilitar su tratamiento.

Sr. Cano.- Mociono en tal sentido.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción del señor Legislador Cano.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda aprobada.

Consideración del asunto

Sr. Presidente (Acevedo).- En consideración.

Tiene la palabra el señor Legislador Cano.

Sr. Cano.- Señor Presidente, solicito que se lea por Secretaría cómo quedaría el texto definitivo.

Sr. Secretario (Pérez).- Por pedido del señores legisladores Cano y Romano Norri, los dos proyectos, tanto el 240-PR-24 como el 241-PR-24, fueron subsumidos en un solo texto, al que voy a dar lectura.

Dice así: “*La Legislatura de la Provincia de Tucumán,*

RESUELVE:

Hacer público su repudio a la declaración del Presidente de la Nación Javier Milei, quien se refirió al Presidente Raúl Alfonsín, considerado el ‘Padre de la Democracia’, acusándolo de haber sido ‘partidario de un golpe de Estado’.

Advertir sobre la gravedad de tales expresiones de la más alta autoridad de la República, en tanto constituyen juicios temerarios y carentes de rigor histórico.

Destacar la figura del doctor Raúl Ricardo Alfonsín en la recuperación de la Democracia en la Argentina, y su incansable compromiso con los valores republicanos y los derechos humanos”.

Firmado: Legisladores José Cano y Agustín Romano Norri”.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda sancionado.

9.2

DIVERSOS ASUNTOS RELACIONADOS CON LA SALUD

**PÚBLICA, RESERVADOS POR EL
LEGISLADOR YEDLIN.
TRATAMIENTO POR MÓDULO**

Sr. Presidente (Acevedo).- Corresponde considerar los asuntos reservados por el señor Legislador Yedlin.

Sr. Secretario (Pérez).- Módulo reservado de la Comisión de Salud, a saber: Expedientes nros. 121-PD-24, 198-PR-24, 206-PR-24, 208-PR-24 y 213-PR-24.

El primer tema está referido a la concientización sobre el cáncer de mama, y los otros cuatro temas incluyen todo lo que es la Salud Mental, de los profesionales específicos que tratan la misma y de adhesiones a leyes nacionales que la regulan.

Habilitación de su tratamiento

Sr. Presidente (Acevedo).- Los mismos cuentan con dictamen, por lo que se necesita simple mayoría para habilitar su tratamiento.

Sr. Yedlin.- Moción en tal sentido, señor Presidente.

Sr. Presidente (Acevedo).- Se va a votar la moción.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Queda habilitado su tratamiento.

Consideración del asunto

Sr. Presidente (Acevedo).- Si ningún señor Legislador hace uso de la palabra, se van a votar.

-Afirmativa.

Sr. Presidente (Acevedo).- Quedan sancionados.

10

LEVANTAMIENTO DE LA SESIÓN

Sr. Presidente (Acevedo).- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

-Es la hora 15:30.

CPN Daniel D. Pinto
Director de Taquígrafos
H. Legislatura de Tucumán

**ACTA Y PUBLICACIÓN OFICIAL DE LA H. LEGISLATURA
(Arts. pertinentes del Reglamento Interno)**

Art. 36.- VERSIÓN TAQUIGRÁFICA: Inmediatamente de compaginada la versión taquigráfica de una sesión se pondrán copias a disposición de los Legisladores que hayan hecho uso de la palabra, para su revisión, pudiendo éstos hacer correcciones de forma pero no de fondo sobre sus dichos. La versión corregida debe ser devuelta al Cuerpo de Taquígrafos dentro de las cuarenta y ocho horas de recibida; pasado ese término se considerará como válida y se pondrá a disposición de la Dirección. La versión taquigráfica corregida y compaginada que sirve de original al Diario de Sesiones lo sustituye hasta su impresión y se archivará hasta la impresión de los volúmenes anuales.

Art. 37.- DIARIO DE SESIONES. CONTENIDO: El Diario de Sesiones de la Legislatura es su *publicación oficial*, tiene el *carácter de acta* y se publicará en la Página Web Oficial de la Honorable Legislatura de Tucumán... (*el resaltado es nuestro*).

Art. 38.- ARCHIVO: Un ejemplar del Diario de Sesiones autenticado por el Presidente y Secretario se archivará como acta.

**CUERPO DE TAQUÍGRAFOS
H. LEGISLATURA DE TUCUMÁN**
Tel. (0381) 4505296 - Internos 5296, 1500 y 1501
e-mail: dirtaquigrafos@legislaturadetucuman.gob.ar

Cuerpo de Taquígrafos

2024 – Año de Conmemoración del Fallecimiento del General Dn. Bernabé Aráoz